



PEER2021 空间旅人评估报告

一、背景

1.1 PEER 的空间旅人项目介绍

PEER 毅恒挚友是一家非营利组织，其愿景是“希望中国所有的学生都能获得应有的教育，开发自身的潜力，了解社区的需求，共创中国的未来”。2021年 PEER 空间旅人项目是 PEER 教育实践中的短期项目，主要通过在全国招募大学生挚愿者（与志愿者含义相同，为 PEER 的专属称呼），陪伴、支持县镇中学生的成长，补充县镇中学生在县镇环境、学校及家庭中难以获得的多元支持，让他们在项目参与中了解世界多样化，提升信息素养和个体自信，并在朋辈合作中认知自我，相互激发潜力与思考，对未来（大学、职业）生活有所准备。最终解决县镇高中生个体发展受限的问题，使他们有机会选择符合个人成长和社区发展需求的人文素质教育，有能力有潜力在未来创造更好的生活。

2021 空间旅人的主要项目目标有以下五点：

- 1) 参与学生获得丰富的寒假活动体验，参与博雅课程、团队活动以及朋辈交流活动等，改变以往寒假有限的活动形式；
- 2) 参与项目的学生接触到传统教学外的课堂形式及内容，产生对问题自主思考的意识；
- 3) 参与项目的不同学校学生之间形成一个相互支持的小组，成为其在情绪低落时表达、疏通的渠道之一；



- 4) 参与学生在活动中获得成就感，自信心提高，沟通、表达水平有所提高；
- 5) 参与学生了解并体验其它空间的运营模式与特色活动，成为校内 PEER 空间布置和活动的设计者。

空间旅人的主要课程模块是研讨课，辅以社区探索活动，开拓学生的五一假期的课外活动。研讨课利用小组研讨会的形式，即西方教育中的 Seminar 模式，平行开设多个主题的小组研讨会，并将交流、思辨、创造的精神注入其中。挚愿者将会自主设计不同主题的研讨课。从人文历史到近代科学，学生们将置身于未接触过的知识领域，挣脱固有学习模式的束缚，开拓视野，启迪智慧。通过挚愿者与学生间的互动、讨论，学生们将从阅读材料和同学发言中汲取营养，积极思辨，成为知识的主动鉴别者和吸收者。

1.2 评估背景和目标

本次评估的评估对象为参与项目的学生，主要评估评价项目的有效性——即参与者是否实现了某种知识、技能、思维方式、自我认知上的改变。根据过往经验，我们测量了学生的在参与项目前后的人际交往变化及项目收获。

二、方法



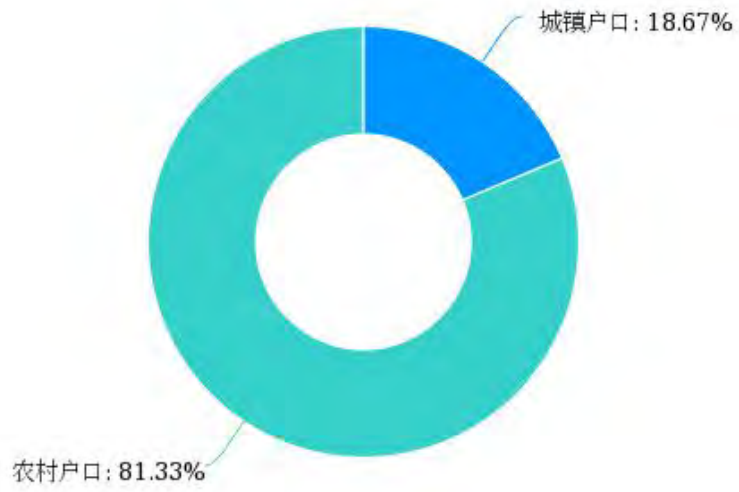
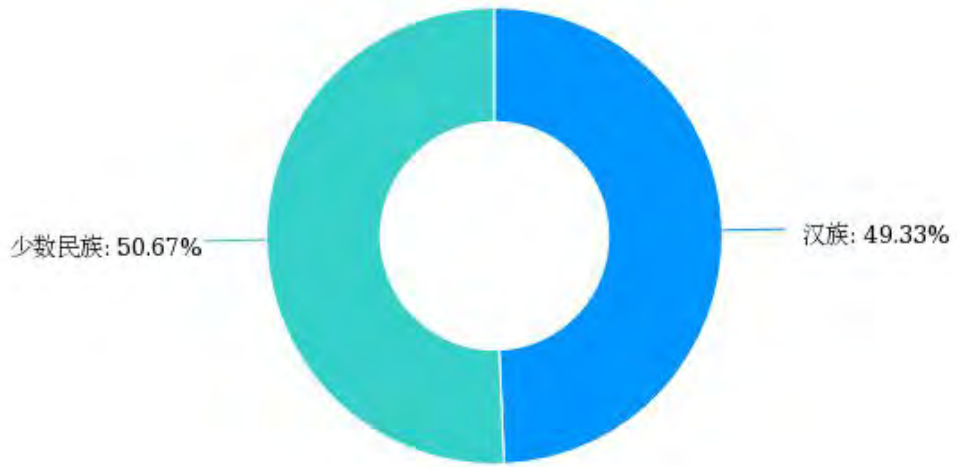
2.1 参与者：县城学生

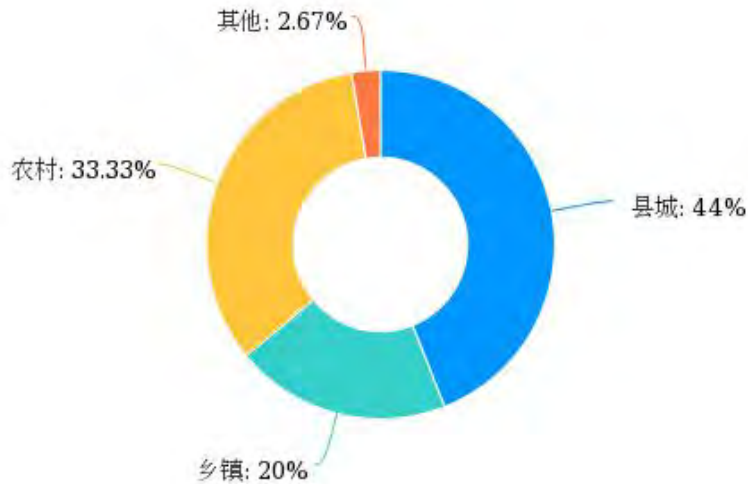
我们向参与空间旅人活动的 14 个学校的 98 位县城高中生发放了营前和营后问卷，共有 75 名学生填写了我们的营前问卷，47 名学生填写了我们的营后问卷。在今年的营前问卷中，我们试图给不参加空间旅人活动的学生发布问卷，来创造一个“对照组”来更好的说明空间旅人活动对于学生的影响，但是由于数据限制，我们没有成功收集了足量对照组问卷，因此，我们选择不使用对照组数据来做比较分析。

2.1.1 县城学生基本信息

根据营前问卷，我们发现：参加空间旅人活动的绝大多数学生都居住在县城、农村或乡镇，持有农村户口。少数民族学生与汉族学生数量基本相当。

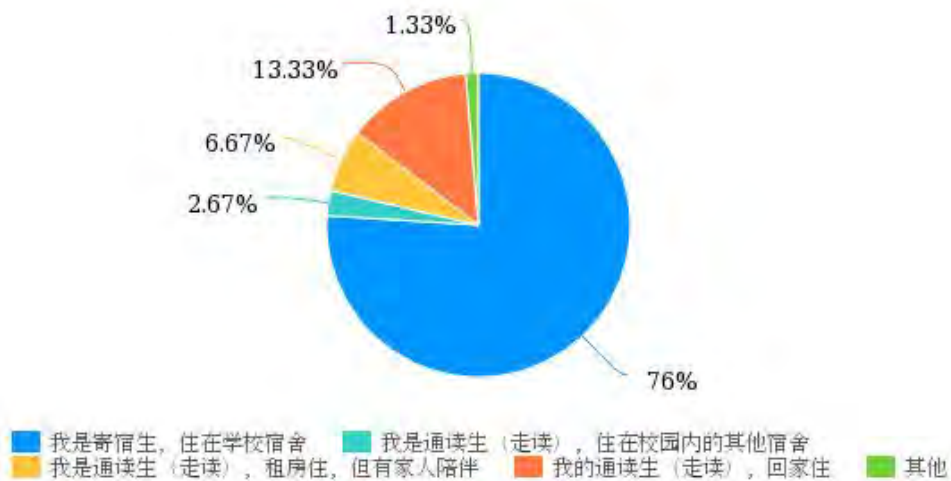
图：学生基本信息





与父母双方最长不见面的时间	人数	占有效问卷的百分比
1 年及以上	17	22.7%
6 个月及以上	25	33.3%
3 个月及以上	30	40.0%
1 个月及以上	50	66.7%

75 名学生中，与父母双方均不见面的最长时间最大值是 7 年，最小值是 0 天。其中，22.7% 的学生与父母最长 1 年以上见不到面，33.3% 的学生与父母最长 6 个月见不到面，40% 的学生与父母最长 3 个月见不到面。以最长 3 个月与父母不见面作为我们本次衡量留守儿童的界定点，那么，本次调研中，共有 40% 的学生是留守儿童。





由此看见，75 名学生报告共有 76%寄宿生，22.67%走读生。我们可以看出，至少有 13.33%学生居住县城中心，6.67%有陪读现象。

2.1.2 参与学生对于空间旅人的认知

题目\选项	平均分
我很了解这次空间旅人是干什么的。	3.48/5
我了解 PEER 这家机构。	3.32/5
我有明确希望从空间旅人学到的东西。	4.28/5
如果让我个人选择，我可能不会选择来这次空间旅人	1.72/5
我非常期待这次空间旅人。	4.37/5

通过以上问卷问题，我们发现**参营学生整体非常期待空间旅人活动（平均分 4.37/5）**，对自己在空间旅人活动中的学习有所规划（平均分 4.28/5）。然而，学生们对于空间旅人的了解（平均分 3.48/5）以及对于 PEER 这家机构的了解（平均分 3.32/5）相对较低。该结果体现了学生对课程/PEER 的不熟悉可能是影响空间旅人学习的一个机制。

2.2 研究方法

此次评估主要采取定量，定量方法主要包括问卷和量表，这两者都属于自我报告（self-report），即相比于实验和观察等方法较为主观。



其中，问卷法的应用范围较广，由评估者根据项目特点进行时设计，收集志愿者和学生对项目的看法和建议，主要用以进行项目质量评估。量表则是研究者基于理论（theory）和构建（construct）编制的工具，具有信度（reliability，该量表是否具有跨情境的一致性，是否可靠）和效度（validity，该量表的问题是否真正地测量了某个概念）这两个衡量指标。具有较高信效度的量表能够较为客观地帮助评估者对一些抽象概念——即同个人成长相关的一些素养（competence）进行量化评估，帮助开展项目有效性评估。

定量研究方法

在项目评估过程中，我们针对学生共发放了 2 次问卷，分别是空间旅人前测问卷（75 份）和后测问卷（47 份）。

其中在前测问卷中，我们选择了以下三个量表：

I 自我效能感量表（General Self-Efficacy Scale）：由 10 个条目构成的 5 点量表，基于过往评估经验，此次研究者选取了其中的 9 个条目，用以考察报告者的自我效能感。

I 人际交往能力量表（Interpersonal Communication Competence Scale, ICCS）：由 30 个条目构成的 5 点李克特量表，用以反映报告者的人际交往能。当 ICCS 用在学生上时，考虑到学生的注意力，故选用了 10 条目的缩减版。

I 罗森伯格自尊量表（Rosenberg Self-Esteem Scale）：由 10 个条目构成的 5 点量表，用以考察报告者的自尊。



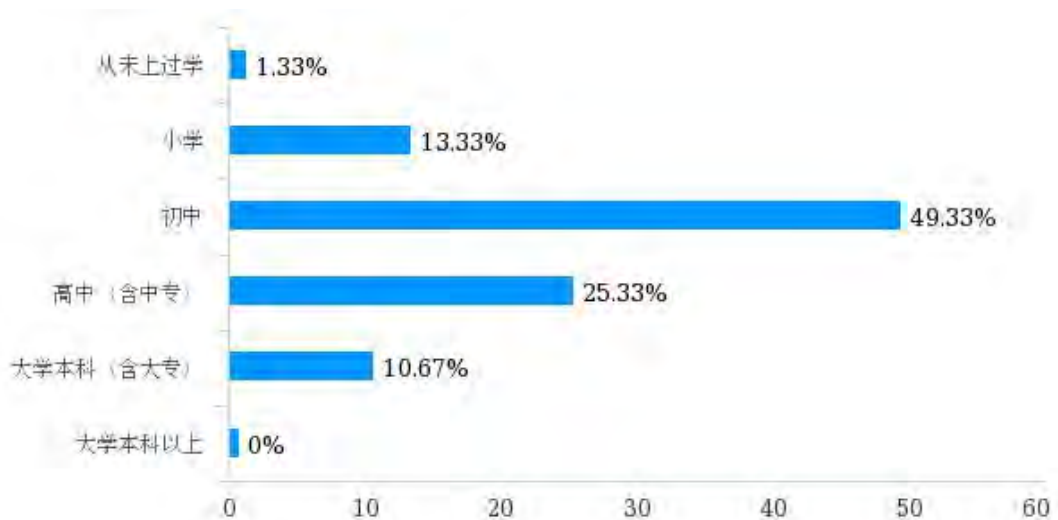
三、结果：以学生为中心

3.1 学生的基本了解

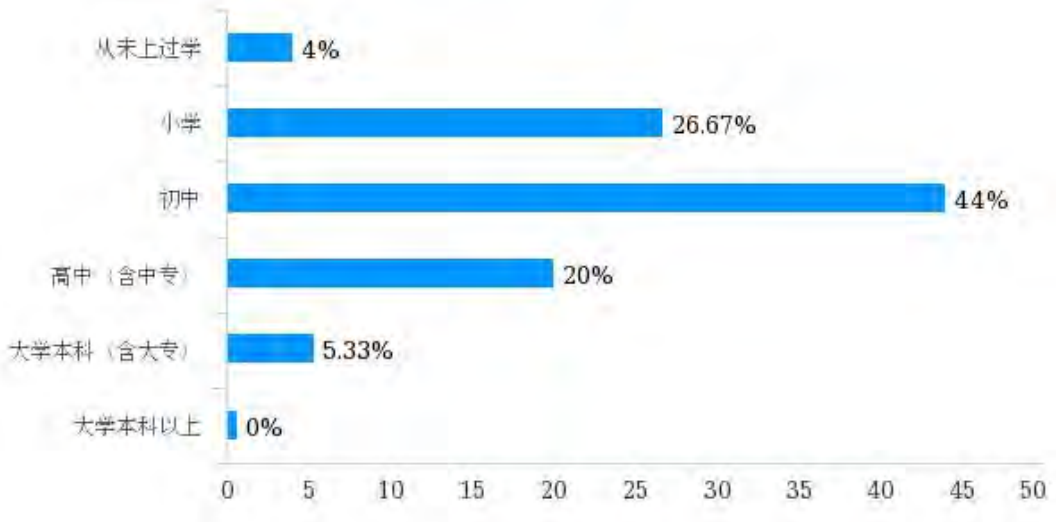
3.1.1 县城学生基本背景

3.1.1.1 参营学生父母教育背景

1) 父亲受教育情况



2) 母亲受教育情况



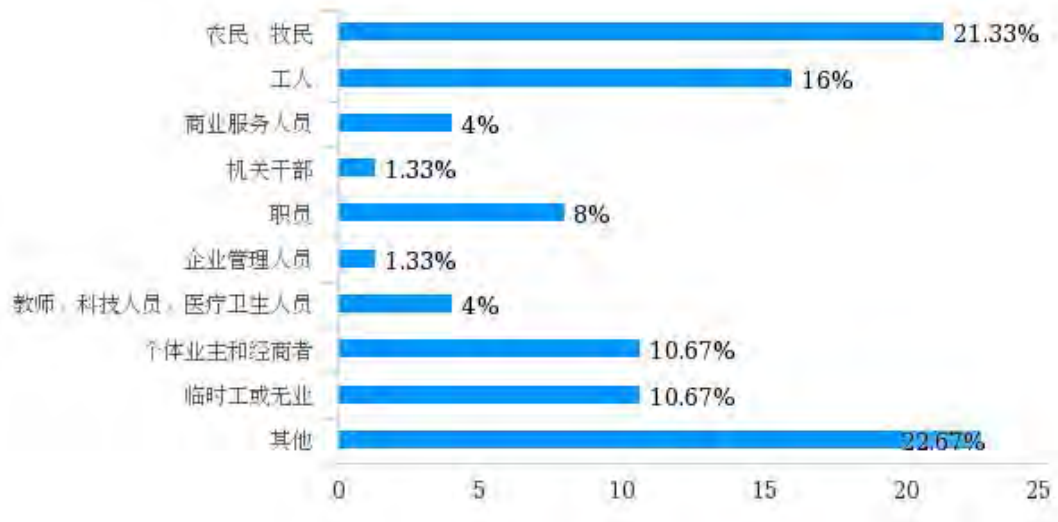
由此可知，我们服务学生 70%以上的学生父母受教育水平低于高中水平。

3.1.1.2 参营学生父母职业背景

1) 父亲职业分布



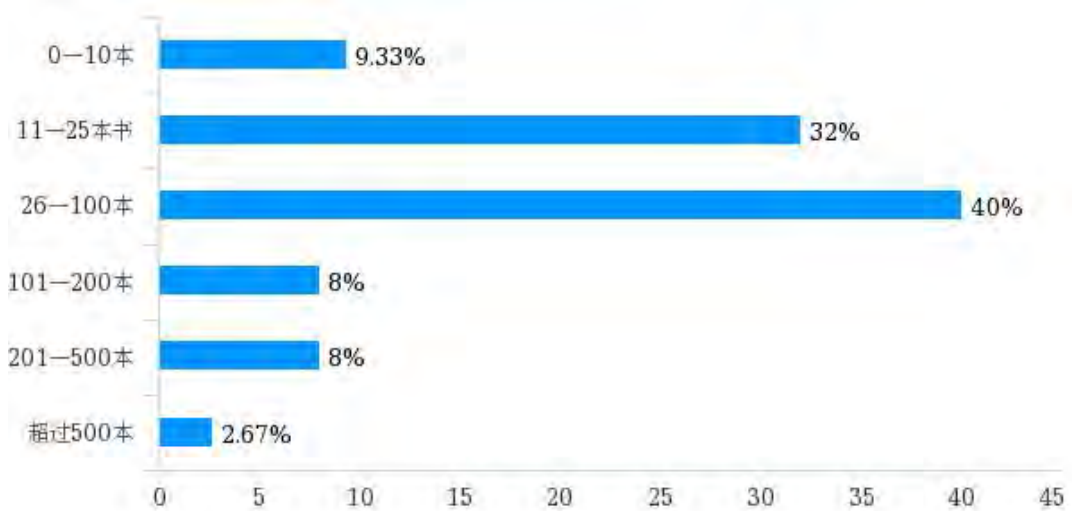
2) 母亲职业分布



由此可知，我们服务学生 50%以上的学生父母皆有父母与工人。

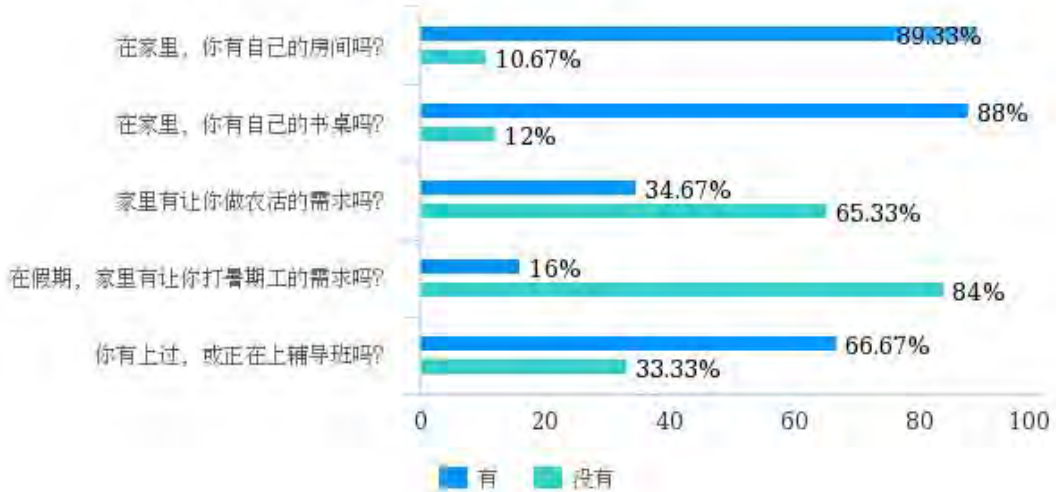
3.1.1.3 学生教育资源

1) 学生（自我报告）家中书籍数量



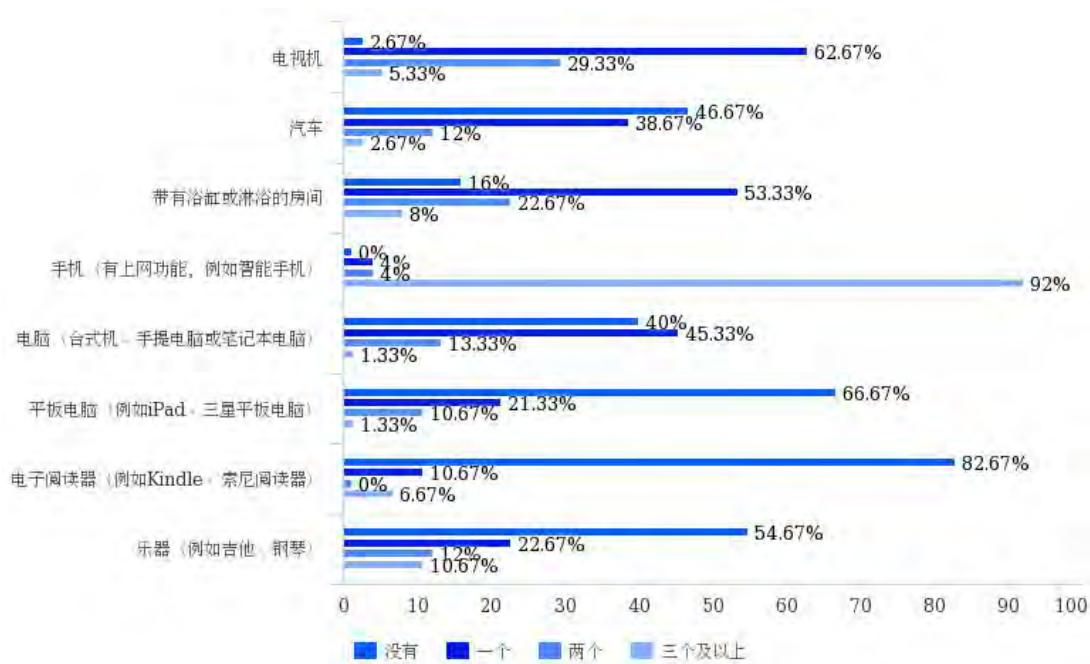
绝大多数学生家中有 11-100 本书。

2) 学生（自我报告）学习空间及时间自由度

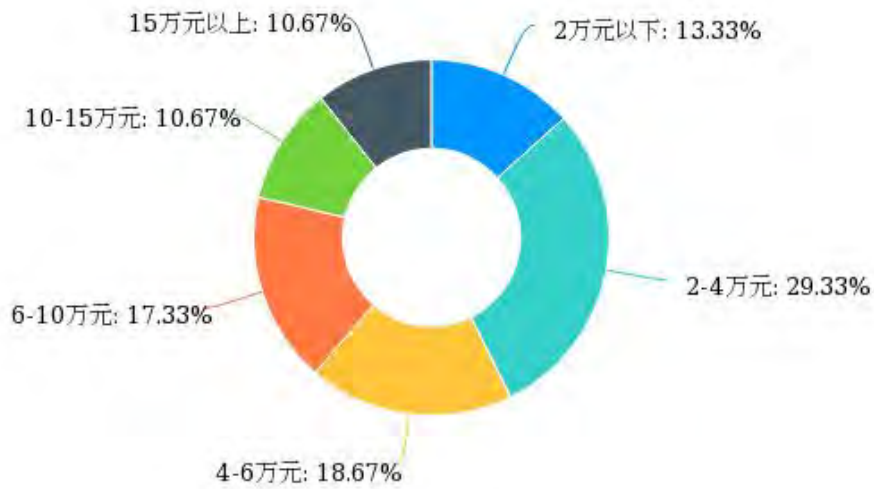


我们发现仅三分之一的学生有其他需要（干农活、补贴家用），有可能影响他们在校外用于自己学习的可支配时间。

3) 学生家庭/自己拥有的物质资源



对于参营学生来说，手机和电脑的普及率相比其他物质资源都较高。值得质疑的是，绝大多数学生家里没有平板电脑/电子阅读器，意味着他们的主要阅读来源更有可能被限制在纸质书籍和手机上的电子信息。

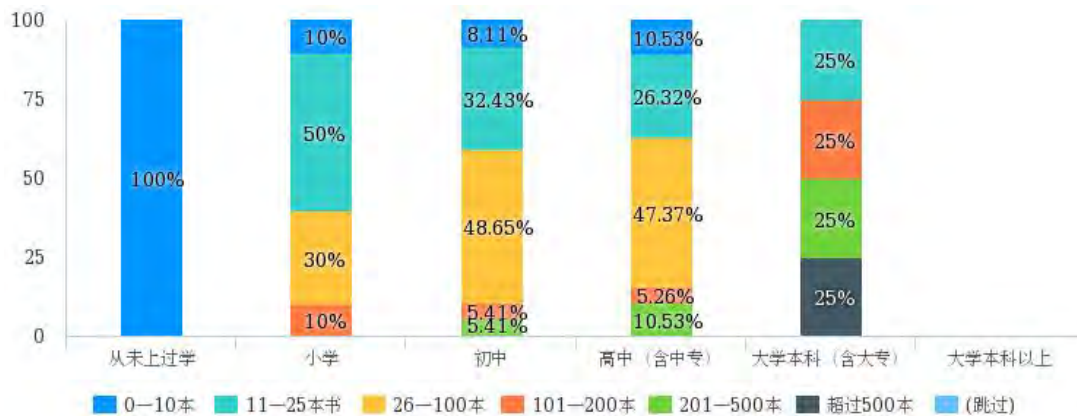


由此看出，61.33%学生家庭收入报告 2-6w.但由于我们本次数据收集通过 4 次，第一次问卷收集中我们没有填写学生所在学校，因此我们无法根据学校所在贫困县收入，推测学生收入在当地水平。

3.1.2 异质性分析

3.1.2.1 父母教育背景和学生教育资源

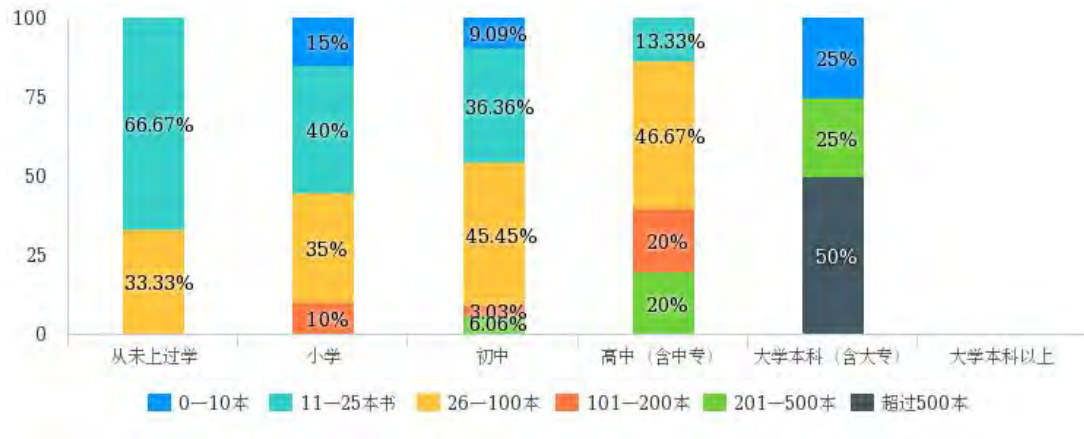
不同父亲受教育程度下学生家中的书籍数量



横轴：父亲受教育程度；纵轴：学生家中纸质书总数



不同母亲受教育程度下学生家中的书籍数量



横轴：母亲受教育程度；纵轴：学生家中纸质书总数

我们的数据显示，学生家中的纸质书数量与父母受教育程度正相关，且父亲是否上过小学对学生书籍数量格外重要。

3.1.3.3 学生自我认知

题目\选项	平均分
如果我尽力去做的话,我总是能够解决问题的。	3.84/5
即使别人反对我,我仍有办法取得我所要的。	3.53/5
对我来说,坚持理想和达成目标是轻而易举的。	2.56/5
我自信能有效地应付任何突如其来的事情。	3.03/5
以我的才智,我定能应付意料之外的情况。	3.12/5
如果我付出必要的努力,我一定能解决大多数的难题。	3.8/5
我能冷静地面对困难,因为我信赖自己处理问题的能力。	3.43/5
面对一个难题时,我通常能找到几个解决方法。	3.31/5



有麻烦的时候,我通常能想到一些应付的方法。	3.65/5
无论什么事在我身上发生,我都能应付自如。	2.92/5
总体而言,我对自己满意。	3.12/5
偶尔,我认为自己不够好。	3.73/5
我感到我有一些优秀的品质。	3.75/5
我能够像大多数人一样办成一些事儿。	3.84/5
我感到自己没有什么好自豪的。	3.09/5
偶尔我确实地感到自己没有用。	3.31/5
我感到我是一个有价值的人,自己同他人享有的价值一样。	3.68/5
我希望我能够更加认可自己。	4.09/5
我倾向于认为自己是个失败者。	2.67/5
我对自己怀有积极的态度。	3.8/5
注: 1-5 代表非常不同意至非常同意。其中标有“*”的为反向陈述,即得分越低,表明反应越正向。	

根据以上问题的回答,我们有几个主要发现。**参营学生普遍对自己解决问题,办成事情的能力有一定信心(3.84/5)**。尽管学生们对自己有积极向上的态度(回答平均分 3.8/5),我们也注意到**学生们普遍对自己缺乏自信心**(在“偶尔,我认为自己不够优秀”这一问题下,学生回答平均分为 3.73/5),而且尤其希望自己能够更有自信和更认可自己(在“我希望我能够更加认可自己”这一问题下,学生回答平均分为 4.07/5,是最高平均分的回答)。

3.2 学生的参与体验: 空间旅人



3.2.1 学生对研讨课的评价

整体而言，学生对研讨课感到满意（平均值 4.45），且从中学到了新东西（平均值 4.62）。学生认为上课的老师对其进行了较好的支持，且课堂氛围整体积极融洽，如果还有一次机会，还希望选择这门课程(4.34)。

表格：学生对空间旅人期间研讨课的满意度评价

维度	陈述	平均分
整体满意度	总的来说，我对这门课感到满意。	4.45
	如果让我再选一次，我还会选择这门课。	4.34
难度和新鲜感	我觉得研讨课的难度适中。	4.19
	我学习到了新东西。	4.62
课堂氛围和参与度	我积极参与到了课堂中。	4.19
	我会在课堂上走神。*	2.57
	这门课的课堂氛围积极融洽。	4.32
	在课堂中，我有机会充分表达自己的看法。	4.45
	我感受到了老师对我的积极关注和支持。	4.38
	我觉得这门课有意思。	4.32

注：1-5 代表非常不同意至非常同意。其中标有“*”的为反向陈述，即得分越低，表明反应越正向。

在被问及研讨课的整体体验和反馈时，绝大多数学生的落脚点为**自由和互动**，学生们从中收获了与以往课堂教学不同的**授课形式**。我们发现，体验较好的研讨课主要以**生动有趣的课堂气氛**为主，带动了学生的参与。同时，当被问及“研讨课给你带来了什



么新的观点和想法？可以和我们分享一点吗？” ，共有 47 名学生回答了个人与研讨课课堂收获，仅有 3 名学生明确回答没有任何收获。

学生关于研讨课的反馈：

- 更自由，学到了很多课本上没有的知识，拓宽了眼界
- 自由，效率高。还有就是让学习内容和我们生活实际联系，不再是为了分数，而是生活。学生心理越来越乐观，有利于促进学生全方面发展，让学生成为高雅生活者，学习的主动者，总是非常棒！
- 研讨课的话，就是主要在不断的讨论，对这件事的看法和一起来与大家互动。在学校上课的话就是接受学科类的知识，而没有像研讨课一样对一件事情你的看法和你的心声都能够表达出来
- 很有活力，都会去积极发言，每个人都会去思考
- 参与式，开放性很大
- 学生很自由，课堂很随意，可以自由发挥，老师很和蔼，班上气氛活跃。
- 更有趣，我们思考的时间更多，一般都是我们自己在发表看法，导师只是起个话题
- 研讨课是喜欢，平时上课是被迫
- 研讨课上更多的时间是交与我们学生，让我们自由畅享，还会展开辩论，在这之中，我学到了很多。
- 参与感更加的强烈，没有传统课程那么死沉沉的。我们的学习不仅仅是局限于教室那个封闭的方块中，我们还需要走进校园，亲近大自然。
- 研讨课更加自由，我们可以充分发挥自己的想象，可以充分展现自己。平时上课比较枯燥。没有什么可以自由发挥的机会。



- 平常学的知识点，大多都适用于高考，回答的问题也是多跟学习的内容有关，比较枯燥乏味。但在空间旅人期间，更多的是一种轻松的充实自己氛围，在这个氛围中，你可以自在的学习，发表言论，拓宽自己的知识领域，真正学习到与生活有关的知识，会很有趣，最主要是感觉自己得到了重视与支持理解鼓励。
- 更有趣，更贴近我的心里
- 这个更放松些，不会给人造成压力，也不会为人所难。

3.2.2 学生对体验式活动的评价

本次空间旅人开设了三个不同主题的体验式活动，在被问及体验式活动的体验和反馈时，大多数学生都说出了自己在体验式活动中的收获和想法，而这些也正是 PEER 挚愿者想要传递给学生的。

学生关于体验式活动的评价：

- 就总结出一句话，对不同地方的文化与习俗，可能我们要首先去不要做评价，而是去慢慢融入和了解
- 入乡随俗 不要主观看事物 理解他人
- 很好玩，每个人都有扮演一个角色
- 这个活动太有意义了！
- 教育的落后真的影响很大，学生不学习的原因有太多因素了，老师在学生的生命中是一个很重要的角色



- 这次活动我，和部分同学，即兴表演了一个戏剧，我感受到了团队的力量，因为每个人都有参与感，我感觉非常的 nice。
- 懂得某些事要用更多不同的角度去观察
- 所有的事情都具有多面性，我们要综合考虑一件事情，不能只听一个人的看法
- 个人的眼光是狭小的，尤其是在不真了解的情况下。往往产生错误。
- 我本来以为这是一个学会表达的体验活动没想到是让我们自己演一出冲突的戏然后从中学会解决。不过这个课程很有意思，我觉得我选对了
- 一方水土养一方人，不同地域文化不同。
- 对于某件事物的看法，惯性思维经常把我们往错误的方向领，我们需要提高自己判断事物的能力，更加全面地对待事物

3.2.3 学生对空间市集的评价

本次空间旅人开展空间市集活动，给学生们提供宣传和交流自己学校 PEER 空间的机会。在被问到对空间市集整体体验的时候，学生们都分别提到了让自己印象深刻的空间，并且和不同学校的学生以及空间产生了互动。

学生反馈中提到的关于空间市集的关键词



此外，作为摊主和空间分享者向其他同学展示和介绍空间的学生在空间市集活动中的反馈更为积极，获得了更多的成就感。

摊主和空间分享者的反馈：

- 自己讲的很开心，想把喜欢的都介绍给她们，让他们喜欢，玩得开心
- 和其他人一起分享自己空间，很有成就
- 很开心能够分享自己学校的特色，看到他们的喜欢好有成就感
- 跟其他询问的人介绍完自己的空间事情的时候，会很开心有跟大家分享到
- 原来我也可以向大家介绍我们的空间
- 很开心，我们空间给每个到来的人都送了一个彩虹卡。给他们带来了温暖。听到他们的谢谢时，很开心！
- 在给每个人介绍自己的 PEER 空间的时候很骄傲
- 在作为我们绥宁县第一中的空间介绍者（分享者），我觉得我们看到来到我们这儿的人开开心心的离开是最大的幸福。
- 作为摊主我觉得向别人介绍自己的空间感到很自豪，很骄傲。作为分享者，我其实不太喜欢过于热情的摊主。学到了要向别人推销东西时不能太过热情。



- 我觉得让我很有自豪感，我们的红瑶文化，壮锦文化分享给大家，让大家了解我们龙胜的风土人情。

摊主提到的关于空间市集的关键词



3.2.4 学生对空间旅人的整体评价

我们询问了学生在空间旅人活动期间的整体体验和超出预期的部分，在活动内容方面，不少学生都提及了篝火晚会、市集、课程等，体验方面，同学们也提到很多次开心、有趣、有意思、希望下次继续参加。可以看出，学生对空间旅人活动的整体反馈非常正面，下面我们节选了一些学生的反馈以带来实感：

- 超出了我的期待。首先是研讨课，我以为我来这儿就不会上课了，但还是上了。体验式活动“点点镇与糕糕镇刚通了路”这个活动有点烧脑，小心翼翼。不过很新奇呢！篝火玩火好浪漫，我第一次知道棉花糖原来还能烤。陶公庙的寻找活动很考察我们的眼力与知识，我也认识到了更多朋友，了解更多传统文化。



- 很开心，让我久违的天性得以释放，笑得很灿烂 笑得纯干净，哭的纯粹
- 希望下次再见！！
- 感谢你们给我一个平台做自己
- 我希望 peer 空间可以做的越来越棒，也很期待 peer 空间能够在我们学校展开
- 啊啊啊啊超级棒，还想再来一次，希望还有机会！
- 很感谢这一次活动，认识到好朋友即使被推翻了自己的想法，但是自己的思想得到提升，这次活动的每一位人都很美好，peer 空间就是一个很美好的东西很谢谢这一次的相遇
- 非常感谢有这样的一次活动，在这次活动里面能得到的不只是那几个朋友，更多的是自身能力的成长在这里面非常的开心吧，也收获了许多
- 认识自己，改变世界，We are peers，后会有期
- 感谢短暂的四天陪伴，感谢带来的慰藉和温柔。愿我们都有更好的未来，成就更好的自己。
- 这个活动做的很好 以后有机会还会参加 长大了有机会也参加 peer 做公益
- 首先 谢谢 这几天很累但我很开心 这几天过得非常有意义 我学到了如何交朋友 如何更好地表达自己 如何换位思考 以及如何看待死亡，这些都让我找到了一个更好的自己 最后 再次表达我的感谢 愿 未来可期
- 我们都是同龄人，生活在同一片天空下。很开心可以参加这次夏令营活动，虽然时间很短，但是学到了很多新的知识和交到了很多新的朋友，然后十分感谢志愿的哥哥姐姐以及社群伙伴的陪伴，很高兴遇见认识你们。然后希望可以向你学习，成为更好的自己，最后后会有期，期待与你们的下一次的重逢。
- 希望 peer 空间越办越好，期待下次这样的活动我一定要参与记得叫我



- 这段时间，谢谢姐姐和哥哥们了，也许说不了什么感人的话，但很高兴遇见你们，我很欢喜，承蒙关照
- 这些活动远远超出了我的期待，我收获了很多，关于友情，关于信念，关于快乐，我会更加坚定的去追寻我的梦



3.3. 目标回应

3.3.1 参与学生获得丰富的寒假活动体验，参与博雅课程、团队活动以及朋辈交流活动等，改变以往寒假有限的活动形式；



1) 从项目设计来看，本次活动设计包含了多种多样的活动形式，如研讨课、自主沙龙、Ted 式

2) 从学生视角来看，100%（75 名）学生寒假生活主要为写作业，看手机，玩电脑等，空间旅人的活动形式极大地丰富了他们假期有限的活动形式。

3.3.2 参与项目的学生接触到传统教学外的课堂形式及内容，产生对问题自主思考的意识；

在评估中，我们共询问学生三个问题「挚友之家」与「班级」的区别；2、挚友之家的「导师」与「班主任」的区别；3、空间旅人期间参与的研讨课和平时上的课最大的区别，由此观测学生是否接触传统教学外的课程形式及内容。

关于「挚友之家」与「班级」的区别，多数学生报告「挚友之家」更温馨轻松，相对没有勾心斗角的小心思。

关于「班主任」和「导师」的区别，100%（75 名学生）学生报告导师扮演朋友角色，相处平等且温柔。

关于「挚友之家」与「班级」的区别，主要呈现如下表所示：

气氛活跃，课程自由，大胆表达	13
学到了很多课本上没有的知识，拓宽了眼界	1
主动学习，互动参与，不断讨论有思考	12
学习内容联系实际	4
积极参与有成就感，开心	6
没有分数衡量，自己衡量	3
总计	47



由此可见，参与项目学生接触到传统教学外的课堂形式及内容，产生对问题自主思考的意识。

3.3.3 参与项目的不同学校学生之间形成一个相互支持的小组，成为其在情绪低落时表达、疏通的渠道之一；

1、每个学生小组拥有自主建立的 QQ 或微信群，参与项目的学生均有自己所属的小组及沟通渠道（不含不带手机参与空间旅人的学生）

2、学生交友情况分析：

本次评估，我们也引入了微信好友数和 QQ 好友数两个数据，来衡量学生通过空间旅人活动，在短期内新交到的好友数量，从而评估空间旅人在促进朋辈交流方面的效果。从回收的问卷数据来看，学生的平均微信好友数从参加活动前的 77 位，增加到活动后的 140 位；QQ 好友数从活动前的 200 位，增加到活动后的 221 位，均有较大幅度的提升。此外，在评估中，47 名同学共提名 40 名在空间旅人欣赏的同学。



**3.3.4 参与学生在活动中获得成就感，自信心提高，沟通、表达水平有所提高；**

- 1) 80%的学生参与并产出了至少 1 项项目成果；
- 2) 60%的学生对自己在活动中的表现呈正向反馈；
- 3) 50%的学生在项目尾声进行了自我展示，包括项目产出汇报、才艺表演等；

“为什么被邀请参加空间旅人活动”问题回复，编码整理

内容	提及频次
有能力（性格很好，很容易融入集体；放得开，有自己的想法；对待事物认真；优秀；在校表现好；我在上届理事会中表现出一定的成绩；对新事物的渴望；申请表通过；成绩）；有受人喜欢的特质（大方，可爱，热爱活动；擅长人际交往；外向）	27
与空间有联系（在空间参加过很多活动，常去空间，对空间有一定的了解，对空间有责任感，对 PEER 有了解）	11
个人想参加，积极主动争取	16
想为学校做贡献	1
人数刚刚好	1
不知道	4
身份（PEER 空间管理委员*5；弘慧生*3）	8
无效回答	9

“作为 PEER 空间市集的「摊主」和空间介绍的「分享者」，你有什么心得体会呢？”问题回复，编码整理

内容	提及频次
很棒，收获很大，印象深刻，提升个人能力	6
作为摊主，讲得很开心，有成就感和自豪感，有点累，希望提升（交流大胆；合理分工；考虑周到），大家喜欢我们展示的东西	18



下次能配一个饮水机吗	1
了解 PEER 很多不同特点，感到 PEER 大家庭	4
跟四面八方的人交流，真的有利于自己	1
更加认识个人所在校空间	1
没有	4
无效回答	10

3.3.5 参与学生了解并体验其它空间的运营模式与特色活动，成为校内 PEER 空间布置和活动的的设计者。

1、21 空间旅人结束后，PEER 空间项目要求所有挚行者协助 21 空间旅人参与学生返校后在本空间分享空间旅人交流内容，该任务所有空间皆完成该任务。

2、在空间旅人评估问卷中，有如下问题「通过本次空间旅人交流，你期待可以在 PEER 空间/弘慧班里做些什么？」，通过整理 44 名学生编码内容，由此可见空间旅人激发了 84.6%学生有所作为的动力。

内容	数量
利用和完善 PEER 空间已有的功能（阅读；摄影与宣传；在管委会制定新规则）	6
在本校空间分享空间旅人的见闻	6
做好自己，反哺 PEER（去空间帮助，当好管理委员会，好好学习等）	5
举办个人感兴趣的的活动（真人图书馆；应急卫生巾；走秀（不论胖瘦）；举办 party；；占卜；文字设计；增加空间玩乐）	19
在 QQ 空间增加几个学校的联系	1
将 PEER 空间好的元素应用生活	1
无效回答	6
总计	44



3、关于空间旅人的持续影响，有待继续观测。

四、参考建议

1、活动时间安排紧凑

虽然多数学生整体呈现积极反馈，但多数学生认为活动安排紧凑，休息时间短。建议之后的活动午休时间不掺杂任何娱乐活动，影响学生午间影响。此外，学生外出时间短。对学生来说，会因想在长沙旅游，从而在五一长假参加空间旅人活动，他们的期待是多数没有被满足的。且对学生来说，由于五一假期位于学期中，大量课外作业没有时间完成，他们返校压力较大。建议活动依然在寒假期间举办。此外，学生报告研讨课课堂应当有固定休息时间。

2、授课方式有待提高

虽然我们针对志愿者有完整的系统线上教学培训，但由于我们的志愿者多数为在校大学生，缺乏授课实战经验，志愿者整体授课水平参差不齐，个别志愿者授课水平仍有待提高。

3、数据多渠道收集



问卷名称	形式	收集渠道	收集数量
2021 PEER 空间旅人项目问卷（前测）	电子问卷	签到处电子化填写	75
空间旅人-参与原因与期待	纸质版海报	第一次挚友之家，导师引导学生填写	55
空间旅人-填写部分后测	纸质版海报	最后一次挚友之家，导师引导学生填写	54
2021 PEER 空间旅人-后测	电子问卷	活动结束后，评估员前往学生住宿酒店指导填写	47

在本次评估中，我们将评估的问题拆分至 21 空间旅人不同环节。例如：前测问卷基础问题在学生签到处完成，学生参与活动的期待和原因在挚友之家第一次见面会填写，后测问卷在学生回到宿舍后，评估员前往酒店邀请学生填写。这样的评估方式收集了有效的评估信息，帮助志愿者可视化了解学生的期待与原因，同时也帮助 PEER 系统化收集信息。但值得注意的是，这样的收集方式给后期的数据整理带来很大的挑战。

4、评估设计有待完善

在评估设计中，由于学生来源发生变化，我们原有的问卷设计存在填写不方便的问题。比如，父母教育背景和职业背景未考虑学生父母存在已故/不再有联系的特殊情况，填写会引起学生不适；你参加 PEER 活动有哪些，从未参加 PEER 活动学生也不作填写。我们将本次问卷设计中不恰当的问题进行完善修改。

5、继续增加学生展示时间



在评估报告中，有空间学校的展示学生与非空间学校学生自我表述不同，有空间学校的展示学生通过空间市集和空间展示环节呈现更加积极主动的状态，建议继续增加空间展示的时间。