

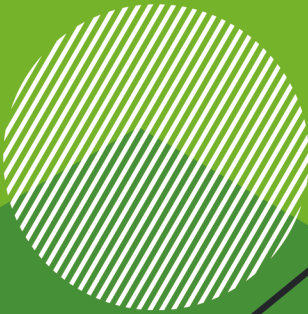


毅恒挚友
PEER



e²

毅恒挚友
2019 年刊



认识自己
改变世界



e²



认识自己
改变世界





前言 —— 数据时代的结绳记事

1533 年，西班牙的一支军队远征印加帝国。队伍的头领弗朗西斯科·皮萨罗记载了这样一件小事：他们的小队在从海岸到高原的过程中，巧遇了几个身上带着“奇普”的印第安人。

“奇普”是当地人用来结绳记事的系统，但殖民者在当时还不太懂得这套系统的运作方式。

弗朗西斯科和他的同伴清楚地看到这几个印第安人不约而同地解开了几处绳结，又在另外几处打上了结。“遇到西班牙人这件事被当地人记在了绳结上！”这也许是弗朗西斯科第一时间的念头。于是，他以文字的形式把这次奇遇汇报给了上级。

在这之后的几年内，“奇普记事”被殖民者全面禁止。延续几千年的结绳记事传统便逐渐消失在了南美大陆，也几乎消失在了世界上的任何一种文明中。

《易经》里也曾记载：“上古结绳而治，后世圣人易以书契，百官以治，万民以察”。

而无论是结绳，还是文字，它们都没能讲述一个完整的故事。打下绳结的人需要用口头的讲述去补齐生动的细节，写下文字的人也得反复揣摩自己描述事件的角度和语气。谁更接近真实呢？我们不知道。

21 世纪的第一个 20 年结束了，我们毫不怀疑自己已经进入了数据的时代。计算机的底层编码结构和结绳记事看起来那么相似，但表达的丰富好像不再需要人的口述来补齐，机器语言本身几乎可以模拟我们所期待的各种交互。我们更接近真实且完整的叙事了吗？我们不知道。

2019 年，说到底，也没有什么大事发生。

PEER 在这一年里，只创造了一些微小的相遇。然而，每一次微不足道的经历也许都是改变这片大陆文明的转折点，只是我们在当下无从判断。我们相信这些相遇的故事值得用一个大大的绳结去记载，值得用一篇篇文字去叙述。我们无法保证叙事的完整与真实，但我们认真地打下了一个个绳结，我们的伙伴认真地写下了一篇篇故事，我们希望尽可能地呈现给你们，这就是我们能做的最好的事。

刘泓 & 梁欣然 | 2020 年 1 月 6 日于北京



目录

大事记	01
-----	----

专题	08
----	----

回归学生的视角	08
---------	----

“我不知道自己想要做什么”	由入文	09
---------------	-----	----

是把容器填满，还是将火炬点燃？	伍悦	12
-----------------	----	----

空间的主人和他们的故事	武锐燊	16
-------------	-----	----

只存在一个月的树洞	覃孟君、饶苗	21
-----------	--------	----

看见身边的社区	25
---------	----

“妇女与性别”议题组初探	张湛琪	26
--------------	-----	----

“家乡的明信片”已经抵达	于晴	28
--------------	----	----

和社区探索“死磕”的日子	于晴	31
--------------	----	----

斗笠自古出中方	盛波	34
---------	----	----

言己	40
----	----

我为什么再次回到 PEER 做挚愿者？	王唯唯	41
---------------------	-----	----

我与教育擦肩的两年	黄庆林	46
-----------	-----	----

当挚行者最大的挑战是保持公正	王琦	52
----------------	----	----

做助教的那些事儿	戴茜、姜慧莹等	60
----------	---------	----

读书·做事·做人	石艳平	68
----------	-----	----

切己、近思而后践行	张赛贤	71
-----------	-----	----

我在公益行业的六年	苗苗	74
-----------	----	----

术业	79
一个实践共同体的诞生	郭贤婧、舒梦兰 80
沉浸在环境和体验中的学习	周芮雪、冯玲玲 84
基于学习任务群的高中古诗词教学策略研究	胡志丹 88
分层教学在高中地理教学中的实践	刘杰 92
由听库克演讲生发的一堂与分数无关的课	石艳平 94
以“戏剧主题”重组教材，就“任务驱动” 促进高效——我这样上《雷雨（节选）》	胡志丹 97
挚行者培训实录	吴璟、何明琴、由入文 104
知而后行，从研讨开始	黄婷 111
“残障与融合”第一课教案	关健、王琛等 120
弘慧挚友沅陵六中周末营纪实	龚诗情、徐柳 123
介外	128
地方的生成——社区文化脉络研究方法 with 案例	齐晓瑾 129
我们为什么需要农民工子弟学校？	欧阳艳琴 132
反思教育与残障的关系	倪震 136
七年风雪七年灯，一朝原野热梦成	王洪波 143
结语	147





一月

1月14日，第九期毅恒讲习堂举办，邀请残障领域的行动研究者倪震老师进行“反思残障与教育的关系”主题分享。

1月19日，PEER特聘专家王小杰老师与秘书长刘泓前往浙江柯桥中学走访，与教师社群核心教师胡志丹老师进行交流。

1月20日-27日，PEER与天台家庭教育研究会合作在浙江省天台县合作进行了为期八天的冬季服务-学习项目。共20名挚愿者在5名PEER Alumni组织的组委会的设计下，为63名学生带来了以社区探索课程为主题的冬令营。

1月25日-27日，第一届“PEER空间冬旅人”活动在湖南省江华瑶族自治县第二中学举办。来自6所学校PEER空间的48名同学、10名教师与PEER工作人员、Alumni、特聘专家靳大成教授等20余人参与了本次活动。

二月

2月18日-23日，PEER空间项目部在长沙P8星球、弘慧教育基金会长沙办公室与中方一中进行2019春季学期挚行者线下培训与见习。

2月24日，11名挚行者在中方一中、绥宁一中、城步一中、沅陵一中、沅陵六中、江华二中、龙胜中学、龙井四中、桑植一中、溆浦一中PEER空间开始春季学期的服务。其中，桑植一中与溆浦一中为新设立的PEER空间。

2月23日-24日，PEER x 上海纽约大学Dean's Service Scholar项目的第三次实践在三门县有为图书馆举办。

三月

3月16日-17日，PEER x 上海纽约大学 Dean's Service Scholar 项目的第四次实践在三门县有为图书馆举办，项目正式结项。

3月17日-19日，教师支持项目部于长沙县七中举办“身边的教育创新 & 可上手的项目式学习”教师体验工作坊，共有27名来自PEER教师社群以及合作学校的教师参加。工作坊结束后，教师支持项目部邀请与会老师参与了为期两个月的线上共同学习小组。

3月23日，第十期毅恒讲习堂举办，邀请青海藏区艺术教育的实践者、热梦科巴艺术团创始人王洪波老师进行“七年风雪七年灯”主题分享。

四月

4月5-6日，秘书长刘泓受邀出席美国布朗大学中国峰会（Brown China Summit），并就PEER的工作经验进行主题分享。

4月13日-14日，PEER受邀出席湖南省弘慧教育发展基金会与湖南省教育基金会举办的第七届“乡村好校长”论坛，并开设“公益机构交流”分会场。

4月15日-16日，PEER空间挚行者中期交流于溆浦一中举办。

4月19日，北京办公室举办对外开放日，向社群和公众展示PEER的日常工作方式。

五月

5月3日，110名挚愿者入选2019届挚行伴夏服务-学习项目，并进入为期10周的线上学习阶段。

5月10日，PEER与战略合作方湖南弘慧教育发展基金会共同设计了“弘慧班跨校班委交流”活动。来自桑植一中、沅陵一中及溆浦一中，四个弘慧班共三十位师生齐聚溆浦一中PEER空间参加了跨校班委交流活动。

5月12日，第十一期毅恒讲习堂举办，邀请《财新》记者萧辉老师进行“新闻不死，专业主义精神至上——调查新闻的价值思考和实践操作”主题分享。

5月18日，PEER空间项目部举办跨校创意征集活动“家乡的明信片”，共收到来自13所学校的546件学生投稿作品，并最终评出13份获奖作品。

六月

6月1日，第十二期毅恒讲习堂举办，邀请教育创新者、伏羲学校创始人吴鸿清教授分享甘肃甘谷县土桥小学的教学改革实验经验，以及他对“伏羲班”和中国基础教育发展的思考。

6月1日，教师支持项目部举办 PEER 教师社群第六期线上分享会，主题为“沉浸在环境和体验中的学习”，介绍了项目式学习和体验式学习方法，并针对课堂案例进行交流。

6月5日，教师支持项目部开展“回音共话 x 树洞信箱”项目，与 PEER 教师社群成员进行深度交流，并收集其反馈意见。。

6月15日-16日，PEER 应邀出席第三届 LIFE 教育创新论坛。秘书长刘泓就服务-学习与 PEER 空间进行案例分享；教师社群成员、PEER 大使石艳平老师就娄底六中致远班的教改实验进行案例分享。

6月22日，PEER 教师社群成员胡志丹老师在浙江柯桥中学进行话剧《雷雨》展示，探索项目式学习与语文学科的融合。

6月21日-22日，PEER 空间项目部在北京办公室进行 2019 春季学期挚行者结项。

6月23日，在北京举办“一粒砂，看山海——2019PEER 春季挚行者分享会”。当天也是 PEER 社群开放日，机构与社群成员共同交流了近期动态及发展方向。

6月28日，在长沙举办针对高三毕业生的人文项目“启挚学舍”。5名导师与来自于7所学校的14名学生共同进行了为期两周的人文公益体验。

七月

7月3日-11日，PEER 与广东省麦田教育基金会合作举行了江西省吉安市吉水县八都麦苗班夏令营活动。

7月13日-19日，在北京举办 2019 挚行伴夏服务-学习项目拓展营。

7月20日，2019 挚行伴夏服务-学习项目的在地调研、乡土实践阶段开始。挚愿者开始前往中方一中、绥宁一中、龙胜中学、沅陵一中、溆浦一中、桑植一中、江华二中、龙井四中八所学校进行为期三周的实践。共有 84 名挚愿者、38 名助教参与了本阶段。

八月

8月1日-7日，教师支持项目部与 PEER 特聘专家王小杰老师共同设计的“PEER·为一己亥暑期教师游学”活动成行，共有 8 名 PEER 教师社群成员参与了本次游学。

8月12日-13日，挚行伴夏服务-学习项目成长分享会在湖南长沙桃花岭公园举行。

8月20日-22日，PEER 与广东省麦田教育基金会合作举行了广西省忻城县麦苗班夏令营志愿者培训活动。

8月26日-31日，PEER 空间项目部在长沙 P8 星球进行 2019 秋季学期挚行者线下培训。

九月

9月1日-5日，PEER 空间项目部于沅陵六中进行 2019 秋季学期挚行者见习。

9月6日，10 名挚行者在中方一中、绥宁一中、城步一中、沅陵一中、沅陵六中、江华二中、龙胜中学、桑植一中、溆浦一中 PEER 空间开始秋季学期的服务。

9月7日-9日，PEER 毅恒挚友参与了 2019 年腾讯“99 公益日”活动，PEER 共计筹得 261,335.72 元，其中自筹 224,683.03 元，腾讯基金会配捐 36,652.69 元。

9月8日，毅恒讲习堂第十三期举办，邀请著名藏学家、中国社会科学院少数民族文学研究所研究员降边嘉措老师分享“寻找格萨尔的故事”。

9月15日，教师支持项目部举办 PEER 教师社群第七期线上分享会，主题为“从‘学习者’到‘评价者’：用学生互评促进学习过程中的认知升级”。

9月6日-20日，在长沙举办为期三周的“青年服务-学习”工作坊。

9月21日-22日，“青年服务-学习公益市集·长沙站”举办。

9月24日，秘书长刘泓于美国宾大教育峰会-多元教育论坛分享 PEER 公益实践，与到场的学生和嘉宾进行交流。

十月

10月4日-6日，研究院主管黄婷参与由益微青年和担当者行动主办的2019中国乡村夏令营发展论坛 & 担当者行动“未来英才”夏令营十周年活动。

10月23日-26日，服务-学习部主管龚玉廷、PEER社群成员杨佳颖出席在泰国曼谷举办的亚太青年选区建设会议。

10月20日，毅恒讲习堂第十四期举办，邀请中国社会科学院文学所陶庆梅老师进行“重建艺术与现实（生活）的关系”主题分享，探讨戏剧与生活的三种关系。

10月26日-27日，项目总监曹竹飞、研究院主管黄婷参与了由北辰青年主办的“有趣人类大会”，并在ABC美好社会咨询社与益微青年联合主办的服务-学习分论坛上发言。

10月28日，PEER空间项目部举办“PEER，听我说”跨空间征文活动，收到桑植一中、绥宁一中、龙胜中学、中方一中、溆浦一中、沅陵一中、沅陵六中、江华二中、城步一中九所中学共131份学生投稿作品，并从中评出18份优秀作品。

10月28日-29日，PEER空间挚行者中期交流于桑植一中举办。

10月30日，秘书长刘泓受邀于昆山杜克大学China Innovation Research and Training Center进行主题分享。

十一月

11月6日，秘书长刘泓受邀出席第一届官庄镇教育公益年会，并进行“乡村教育区域下的公益探索与成长”主题分享。

11月8日，中国社会科学院文学研究所研究员、PEER特聘专家靳大成教授与PEER社群成员共同创作的独幕剧《纪念诗人郭小川诞辰100周年——诗可以唱》在北京706青年空间上演。

11月8日-9日，长沙县七中PEER慈弘空间落成并投入试运营，PEER邀请长沙县七中在校师生、PEER社群成员参与了两场共创工作坊。

11月16日，秘书长刘泓受邀于银杏基金会举办的第三届“行动者发芽大会”进行分享，讲述了县镇中学的师生与PEER空间一同探索“社区与文化共生关系”的故事。

11月17日，教师支持项目部举办 PEER 教师社群第八期线上分享会，主题为“打破藩篱：马上去做的项目式学习”。

11月20日，秘书长刘泓出席第五届中国教育创新成果公益博览会，并在特别活动进行主题分享。

11月21日-24日，服务-学习部主管龚玉廷、PEER 社群成员许丹莹受邀出席在北海市举办的第二届地方文化口述史校本课程工作坊并担任导师。

十二月

12月11日，PEER 专属周边在联劝基金会的淘宝公益店上新，为社群伙伴开放了支持 PEER 的便利方法。

12月12日-26日，研究院联合 PEER 空间发起三期“PEER 解惑角”活动，邀请 PEER 社群参与回应县镇中学生在各个空间提出的困惑。

12月14日-15日，PEER 联合湖南弘慧教育发展基金会在沅陵六中开展了针对高一弘慧班的周末拓展活动。

12月18日，PEER 慈弘空间在长沙县七中正式揭牌。北京慈弘慈善基金会代表周亦鹏老师、长沙县七中李煦阳校长、PEER 毅恒挚友理事刘子松校长、PEER 大使高艳艳老师、PEER 毅恒挚友秘书长刘泓出席了本次揭牌仪式。

12月28日，毅恒讲习堂第十五期举办，邀请探月学院校长办公室主任易寻迅老师，以及长沙县七中致远一班毕业生谭乐、李江楠、颜慧妤分享长沙县七中“悦读致远”的教改故事。



2015年至今，PEER陆续在湖南、广西、吉林的10所县镇中学设立了多功能的“PEER空间”。这里有丰富的图书和多元的活动，有舒适的环境和常伴的朋辈。在大家的来往中，空间逐渐成长为益趣的天地，承载了许许多多零碎的片段和青春的身影。

学生，是这里的主人，他们自主地选择这个公共环境带来的种种连接：有的加入了空间管委会，协助活动的开展；有的参与了跨空间征文，抒发自己的才情；有的还进行了社区探索，倾听外界的声音；有的来空间打卡、弹琴、画画、读书、小憩……

而挚行者，是PEER空间的驻校运营官，他们与学生紧密联系，在地践行着博雅教育。每一年春秋，志愿者会从各地出发前往项目点，开始一学期的工作和生活。他们在崭新的条件中摸索前进，从适应当地环境，到组织开展活动，慢慢地积累着自己的经验与思考，并向外界反馈着前沿的细致观察。

在这一段段共同的旅程中，我们始终在尝试回归学生的视角，保留他们的个性，牵引他们的潜力，尽可能地创造空间来舒展大家的世界。来一起来看看发生的故事吧~

顾娟腋|2020年1月5日于北京

专题：回归学生的视角



“我不知道自己想要做什么”

作者：由入文（2019 秋季学期桑植一中挚行者）
PEER 空间项目部

2019 年 3 月 22 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

在桑植一中，挚行者由入文用一面留言墙打开了学生的世界。就这样，开始有人踏入空间，开始有人当面向她倾诉故事，而她也开始真正地了解学生，了解那些藏在故事背后的学生需求。

每天她听到最多的话就是：“油菜，我不知道自己想要做什么。”很多同学没有学习的动力，没有生活的热情，也没有探索自己兴趣的迫切。于是，一些新的小尝试出现了。

• • • •

来桑植之前，我在线上课程中设计了满满的活动计划。第一个周六，我就举行了空间的第一次活动。我在线下培训时记录了几个活动，自我感觉非常有趣，于是拿来塞进了活动里。然而，学生的反应和挚行者的体验完全不同，沉默和尴尬成为了第一次活动的主旋律。

结束后，我暂时抛弃了之前所有的计划，陷入了困境：我不知道自己想要做什么了。

寻找需求

我在活动中发现了学生的几个特点：悄悄话说得很开心，但不愿意当众正经地表达自己的观点；拿起笔来文思泉涌，喜欢用写字的方式来倾诉。于是，为了吸引学生来到空间，我在空间外的白板上，做了一个留言墙。学生们用便利贴留下自己想说的话、想问的问题，我会回复每一张便利贴。

三层和四层的高一班级开始流传一个故事：每天你在行政楼 404 的门口虔诚地留下你的烦恼，第二天就会有一个神秘的姐姐给你答复。于是在每个课间，PEER 空间的门口都堆满了人。他们期待着寻找给

自己的答复，也对别人的烦恼议论纷纷。我将留言墙上的问题分类汇总了一下，最普遍的就是三类问题：学习问题、人际关系问题和情感问题。但是，每个问题又很具体，我想给每个人定制化的答案。大部分时候，一张便利贴是无法解决他们的问题的，但是我想通过这种方式，和那些对陌生空间产生恐惧的同学，建立一些交流。

比如，有人会问：“油菜，怎么才能上北大？”我就会回复：“很简单，听懂老师讲的每一道题就好。”

再比如，有人会问：“自己喜欢的男孩子喜欢别的女孩子该怎么办？”我就会回复：“同学，你太大胆了。你不知道校长会经过的吗？不如和我面基一下，暗号：好好学习，悄悄恋爱。”

有时候，我觉得有些问题很重要，我就会做一个专题解答，贴在空间门口。例如，有个同学问我：“油菜，拖延症要怎么解决？”我觉得这个问题对很多学生都有用，然后就会把自己的三种解决办法详细地写出来，贴在外面分享给所有人。

慢慢地，三层和四层的高一班级又开始流传一个新的故事：学校开了个心理咨询室。我和了解空间的同学们听到这个都会笑。实际上我并没有解决任何人的任何问题，我也并不做心理咨询。他们只是需要这样一面墙，倾诉自己的烦恼，并期待着有人可以关注自己的烦恼。

就这样，开始有人踏入空间，开始有人当面向我倾诉故事，我也开始真正地了解学生，了解那些藏在故事背后的学生需求。每天我听到最多的话就是：“油菜，我不知道自己想要做什么。”很多同学没有学习的动力，

没有生活的热情，也没有探索自己兴趣的迫切。我开始思考，如何才能帮助他们呢？

新空间的小尝试

围绕着学生的需求，我开始在空间做一些小的尝试。

我的第一个尝试是一个与自我认知相关的小工作坊，核心内容是引导同学们做自己的评价轮。我发现和我接触的高中生们有一个苦恼，就是非常在意老师和同学对自己的评价，于是有时候会为了实现别人的期望，放弃自己珍视的东西。所以在这个工作坊中，我引导他们去思考自己最重视的6个评价标准，来衡量自己的人生圆满度。直到现在我见到这些同学，都会问他们：“你的人生更圆满了吗？”

我的第二个尝试是在弘慧班开设专业和大学认知的课程。第一节课我和他们只讨论了一个问题：选择大学和专业要考虑哪些因素？我采取的态度是放任，不给他们任何答案，

全部交由小组讨论得出答案。因为我非常想让他们自己思考，什么才是对自己最重要的？他们可以在高考之前做哪些努力来找到自己想去的大学和专业？我也很想知道，究竟这些孩子重点关注的是什么。

最终我将所有小组的答案汇总之后，形成了这样一张思维导图。我觉得他们的讨论结果很优秀，可以给全中国的高中生做一个参考，分享给大家。

老师们和践行者

和老师交流是一件很有趣的事情。我在这个学校既不是老师，也不是学生，可以在课堂外看到老师和学生们的“真实面目”。尤其当老师走下“神坛”后，我才发现，原来老师的悲伤，那么大。

老师们最大的悲伤就是，学生们宁愿倾尽所有心事给一个陌生的践行者，也不愿意和班主任沟通一个字。于是，我会定期把从学生这里搜集到的普遍问题带给老师们，听老师



们的想法。老师有时候是很矛盾的。比如，对恋爱问题，很多老师很纠结。有一位数学老师说，某天晚自习的时候，他从后门进来，看到后排的一个女生给前面的一个男生整理帽子，看的他很是感动啊。紧接着，这名女生发现了老师，迅速地装模作样写作业，老师也只能迅速地扳起脸来。

有时候一个学生破天荒地找老师倾诉心事，直男老师听完学生的哭诉，只能递给学生一张纸，正直地说：“你要坚强！”我很喜欢和高一的年级主任黄老师交流。他希望我不只给学生带来有趣的活动，也希望我能帮一中的老师做一些创新。有一次，我和他聊起高一学生对于选科的困惑，他顿时产生了一个想法：由挚行者来辅助学校的老师们做一个主题月，每个班几个课时，内容围绕着生涯规划和专业认知展开，PEER 空间可以辅助开设面向全校的工作坊。他说他对夏令营时的社探印象深刻，打算清明的时候，以教导处的名义给学生布置一个任务。学生们可以利用假期做一次职业社探，去接触社会上真实的职业，而不是那些存在于想象中和话语中的“虚假”职业。

这个项目还是正在进行时。我和负责的陈老师决定，针对桑植一中学生们真实存在的问题进行设计，在生涯规划中兼顾学生的心理辅导。某个中午，陈老师请了一个学生，来到空间向我吐槽身边同学遇到的问题，大致如下：

人际交往问题

- 1) 不会选择朋友，容易受到社会人士的影响
- 2) 不会小组合作，经常会因为小事闹矛盾
- 3) 不会通过沟通和交流来解决矛盾
- 4) 无法控制自己的情绪

未来选择问题

- 1) 没有目标，没有动力
- 2) 有目标的同学也不知道怎样去努力

情感问题

- 1) 不知道良性的恋爱关系是什么样子
- 2) 行为过分亲密，给同学喂狗粮
- 3) 通过自残来引起对方注意

评价标准问题

- 1) 过分在意同学和老师评价
- 2) 要占据老师和朋友的关注
- 3) 过分在意成绩，喜欢攀比和竞争

是的，我通过老师，又堆积了成山的需求。

挚行者的灵感来源

一个人坐在空间里总喜欢幻想，幻想一些看似非常有趣的活动，幻想学生们在活动中兴高采烈的模样。每当这个时候，我都得出去走走，找老师和学生聊聊天，费尽心机地挖出他们脑子里想的东西。

有时候，做一个挚行者，得先放弃自己想要做的事情，才能找到学生们想要做的事情。

是把容器填满，还是将火炬点燃？

作者：伍悦（2019 秋季学期沅陵一中挚行者）
PEER 空间项目部

2019 年 11 月 8 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

PEER 与湖南弘慧教育发展基金会在湖南的四所学校有合作，沅陵县第一中学（以下简称沅陵一中）就是其中的一所。这里的挚行者除了运营 PEER 空间，也会和弘慧班的同学有深入的接触。

为了上好她所负责的课程，伍悦经常去听别的老师上课。从与老师意味深长的对话，到她自己的课堂，在复杂的情况中，伍悦总是关注那些发生在细微之处的改变。它们像岩石上裂开的纹路一样，经历过一段时间的酝酿和培育，说不定就会生出不一样的花来。

• • • • •

我是伍悦，来自湖南邵阳。这是我在湖南省沅陵县第一中学担任挚行者的第三个月。我想，“登高望远”固然令人向往，但“鸡毛蒜皮”也是诗呀。

听课引发的对话

“上辈子杀猪，这辈子教书。”

陈老师从嘴上取下咬变形的烟屁股，在一团朦胧的烟雾里看着我。这时候我们正一同站在 PEER 空间外面的阳台上。

“我跟你讲，我现在算是灰心了，想想刚来时，那真是满腔热血，就希望燃烧自己，照亮学生。”

“真的，你还别不信，那时候我每天都搞到很晚。备课、给学生纠错、一对一辅导，一年下来单教学方法总结就写了几万字。”陈老师在我脸上发现了一个“礼貌”的笑容，就这样添上一句。

陈老师是我去听课认识的。这学期，我被分到 PEER 与弘慧教育发展基金会合作的四所

高中之一——沅陵一中，有固定课时请学生来到空间，带学生上 PEER 的社区探索课程。

我高中毕业多年，对课堂的记忆又寥寥无几，若真想到要站在讲台上讲课，心里是惶恐的。所以我想先以旁观者的视角去感受课堂，去了解课堂上正在发生的事情。有时我会随机选择一个班，先征求任课老师的同意，获得许可就会进他们班旁听。

我听的第一堂课就是陈老师的课，印象非常深刻。

那是下午的第一节课，当我搬个板凳坐到教室后面时，教室都骚动起来了。陈老师笑着介绍我，还特意嘱咐学生，不用刻意表现，像平常一样就好了。

接着，陈老师抛出上节课让大家思考的问题，在一阵小小的讨论后，他开始上新课。陈老师不断地抛出问题推动课程前进。开始时，有不少学生接招，但慢慢地，教室越来越安静，抛在空气中的问题越来越多。

为了让课堂进行下去，陈老师开始点名。可能是因为学生会支支吾吾讲半天，陈老师便开启了自问自答模式。

下课铃响后，陈老师闷头走出了教室，我急忙追了出去。

“他们这样，我真的很难以心情好好讲课。老实说，这些问题都不难，只要稍微动一下脑筋就知道了。难道真的要我把知识嚼碎了，喂给他们才行？”

陈老师苦笑着抛下这句话，走掉了。

之后，我又听了很多老师的课，见了各种各样的课堂。

我怕陈老师觉得塞场面（沅陵话，丢脸的

意思)，没敢再去听他的课。

意外的是，从那之后，陈老师偶尔会来空间找我聊天。他对我的课似乎有些兴趣，几次说想听，但没有真的来听。

开篇提到的这次对话发生在那次听课的两个月之后。我刚好上过几节课了，多多少少有了些体会。

陈老师扬着眉问我：“你上这样的课，学生应该很感兴趣吧，感觉怎么样？”

“还行吧，学生对课堂活动比较感兴趣一点，但加入一些理论探讨时，就会有些尬。”我说，“感觉要平衡学生的兴趣和引导他们去做深入探讨挺难的，需要慢慢去调整。”

“你才刚开始上课，慢慢你就会明白的，无论你多么认真备课，结果都差不多。大部分学生都很懒，他们就想着玩，根本不愿意动脑子。”

“有一些学生还是蛮有求知欲的。”

“你这个课不用考试，不用赶进度，还有活动可以玩，自然有学生会感兴趣。我的课你也看到啦，并不是我不用心，学生不配合，我能怎么办。成绩不好，又都是我们老师没教好。”

“当老师是挺难的，可能还是得想一想怎么结合学生的兴趣吧。”

“其实也挺容易的，关键是要想明白，佛度有缘人。知识点一讲，聪明的人自然会懂；不懂的人，讲再多还是不懂，不需要整那么多幺蛾子。”

“人家苏格拉底在 2000 多年前说教育是把火炬点燃，而不是把容器填满。都过去 2000 多年了，大家还在搞灌输式教育，说明灌输式教育是有一定道理的。”陈老师弹了弹身上的烟灰，又添上一句道。

“……”

当时我心里涌过很多的想法，我正想抓住它们，下课铃声就帮我终止了这个话题。

我相信这不是陈老师真实的想法，不然他根本不会来找我聊天。

在很长一段时间里，我一直在想陈老师最后说的那句话。老实说，我不知道该怎么去回应，我想不如就谈一谈我上课的感受吧。

我的课堂

讲台上的人——课堂的引导者

沅陵一中高一有两个弘慧班，每个班一周有一节社区探索课。也就是说，我备一次课，可以用两次。

第一节课，因为想好好地跟大家相互认识，了解大家暑期社区探索议题的进展程度，所以设计了比较多的破冰和互动小游戏。

学生们玩得很开心。大概是太开心了，有点收不回来。45 分钟的课，暑期议题分享只进行了一半，完全没有时间对社区探索这门课程的关键内容进行回顾。并且在暑期议题分享环节，很多同学还沉浸在游戏的讨论里，没有仔细聆听其他同学的分享。

故在另外一个班上第一节课时，我对课程做了一些调整，压缩了游戏环节，增加了暑期议题分享和讨论的时间，并挤出 10min 对社区探索的理念、框架、工具进行回顾和梳理。

课堂明显变得有序，学生在分享和讨论时，也更深入、更投入。课后，关于对课程的期待，学生的反馈也完全不一样。第一个班大部分人希望轻松、没有课后作业；而第二个班有很大一部分人希望对社会公共问题有更深入的探讨。

学生——课堂的成就者

体验环节（第一节课和第二节课）结束后，

课程进入到对具体议题的探讨。

在暑期夏令营，由于没有相应的导师和挚愿者（PEER 暑期服务志愿者），“教育与社会公平”和“城镇与农村建设”这两个议题完全没有开展。所以我决定先从这两个议题开始。

第一个探讨的议题是教育与社会公平。第一节我选用一个排座位的活动作为课堂引入，让学生体验公平。

学生分成组讨论面对身高、近视、成绩、性别等限制条件，思考如何排座位才是公平的，哪些条件需要考虑，哪些条件不需要？并给出具体的座位方案。

我在教室里四处走动，观察到大部分学生都积极地参与小组讨论，但当进入课堂讨论环节时，即使我讲一些引导式话语，学生也并不会像即兴戏剧的演员，配合地给出“Yes and”的回答，而是直接抛给我“NO”，我只能让讨论环节快速过去。

课堂的最后 10 分钟，我请学生用一个词或一句话来概括他理解的公平。有一两个同学分享了自己的观点，我稍作追问后，课堂陷入了吓人的沉默。

直到有一个同学说，他理解的公平是满足大多数人的利益，比如在一些现实或极端情况下，就需要牺牲少数人的利益。这点燃了整个班级对这个话题的讨论。

有人说：“大多数人没有权利要求少数人牺牲自己的利益。”

也有人说：“公平就是每一个人都能享受到同等的权利。”

……

学生说出了很多我之前都没有想到的点。可以这样说，最后 10 分钟的讨论拯救了干巴

巴的一堂课。

这让我想到，课堂是由老师和同学共同构建的，老师或许可以做一些引导，但最终成就课堂的还是学生。

课堂规则

带过这节议题课后，我觉得自己抓住了一些窍门，故第二节议题课，在讨论的环节，我加入了辩论的形式。效果似乎很好，同学们讨论得很深入也很投入，整堂课的氛围，我自以为也是很好的。

所以当有少数几个人在 PEER 空间后面看其他书或是做试卷时，我对他们说，如果他们对我的课不感兴趣，可以自由选择在校的教室自习。

结果，现实给盲目自信的我以沉重的一击。第三节课，大约来了 1/2 的学生，来了的学生又有大约 1/3 的人坐在后面下棋、看书，全程几乎没有抬起头来。

而我像是被打懵了，整堂课我没有对后面的同学说课堂上不能下棋，而是一直在想办法吸引他们的兴趣。然而并没有成功，同时还忽略了前面 2/3 参与课堂的学生。

在反思时，我发现自己忽略了课堂设计最重要的一环——课堂规则。我不仅没有跟班上的学生讲明规则，甚至自己也没有想得很清楚。

有时候，学习是痛苦的。实际上，可以这么说，一切有意义的学习都可能包含一定量的焦虑、紧张或困难。

所以课堂除了本身要尽量有趣之外，其实还需要一定的奖励机制和规则，才能推动学生去跨越一些障碍，来到老师身边，而不是让他们走向完全的自由和确切的轻松。

教学机智

从我个人的体验来说，做课程设计并不是特别难。不外乎是围绕课程目的设计活动或是案例，让学生体验感受，再通过小组讨论深入分析，最后根据学生讨论的情况进行理论讲解。

最难的是面对千差万别的教育情境，瞬间知道该怎么做。这种与他人相处的临场智慧，非常微妙，难以捉摸，并非短期能够修得。

就像目前的我，在谈及课程设计时不说口若悬河，但也头头是道，不过在课堂上却异常笨拙，面对学生的不回应，或是讨论跑偏，常常不知所措。

我想，承认自己并不是总能正确行动，可能是正确行动的第一步。真正的教学机智正是来源于对教学体验的不断反思，自觉的和不自觉的反思，行动前、行动中、行动后的反思，对反思的反思。通过反思才会有一种“睿智”逐渐形成。

如果要问 2000 多年过去了，为什么教育还是在把容器填满，而不是将火炬点燃？我想可能是要修炼出真正的教学机智并不容易，大家都还在路上。

但未来是可期的，不是吗？

空间的主人和他们的故事

作者：武锐燚（2019 秋季学期溆浦一中挚行者）
PEER 空间项目部

2019 年 12 月 19 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

PEER 空间每天都会迎来形形色色的学生，每个人都有各自不同的故事，而他们又与挚行者产生了各种各样的互动，碰撞出了更多不同的色彩。当你走近这些学生的生活，你会发现不一样的他们，或许也能让你觉察不一样的自己。

秋季学期的旅程接近尾声，溆浦一中的挚行者武锐燚把这些收藏在心里的人和事一一整理了出来。这不仅是为了在告别前留下回忆，也是为了让这种互相陪伴的友情延续下去。

• • • • •

我是武锐燚，来自天津，已经在湖南省怀化市的溆浦县第一中学服务了将近四个月的时间。成为挚行者，我面对很多困难作出了自己的选择，学生也给了我很多良性的反馈，让我收获了很多爱。

在 PEER 空间呆了三个月，相处最多的就是形形色色的学生。我时常觉得，他们是空间真正的主人，而我有幸与他们通过空间产生联结。

那么，什么样的人 would 来 PEER 空间呢？

看书的人

J 是个经常来空间看书的男孩子。最开始他给我留下很深的印象，是因为他读书速度很快，而且读的经常是我很难主动翻看的、需要给自己做心理建设才能读下去的理论类书籍。

有一次，我问他为什么看书这么快，他说他不会从头读到尾，他只读最主要的情节。我又问他是不是看过的书都能记住，他说能记住大部分。于是我便问他最近借阅过的书籍内容，他果真讲得头头是道。

他喜欢社会科学、历史和部分文学类的书籍。我时常觉得空间里书籍更新的速度，还赶不上他阅读的速度。

双十一的时候，我买了一本吕思勉先生的《中国通史》，上架后放在新书推荐架上。他果真发现了这本书。看到他来借书的时候，我有点得意：“我就知道你一定会看这本书。”他腼腆地笑了。

厚厚一本书，不料他只半日就来归还。我有点不解，他说这本书的后半部分他之前在别处读到过类似的内容，所以翻得快了些。其知识储备，又使我骇然。

他不喜欢《论中国》和《周恩来传》，觉得这些书对历史的书写有刻意筛选和褒贬之嫌。他喜欢《草原帝国》，觉得内容详实、视角独特，读完能学到很多东西。对于他感兴趣的东西，他总是找各种各样的材料来读，不拘泥于一家之言，有自己的辩证思考。

看到他，我时常想：在一个很多问题有标准答案的应试环境中去学人文社科的东西，不丢失独立思考的能力，真是件了不起的事情啊！

这种喜欢看书、讲话干货满满不空洞、不刻意掉书袋来炫耀的人，让我欣赏又羡慕。

除了 J，PEER 空间还是许多书迷的圣地。有个高一的男孩子几乎借了所有的日本文学读本；有个高二的女生喜欢每看一个作家，就穷尽这个空间里能借到的该作家写的书；有个初三的男孩子喜欢加缪和阿西莫夫；还有个初三的女孩子对于科普读物情有独钟……

我时常说没时间读书，总觉得有更重要的东西要做，看书便成了可有可无的消遣。但是面对总是抓紧课间五分钟、十分钟，缩减吃

饭时间来看书的他们，我所有的借口都显得苍白无力。自惭形秽之余，我也深深感到自己的无知和需要阅读的紧迫感。

也恰恰是因为他们总问我书、总和我聊书，才让时常限于生活琐碎的劳碌、许久没静下心来看书的我，再次捧起了书。

打卡的人

刚来空间不到一周，便总有人来问我两件事情：一是什么时候开放图书借阅，二是什么时候恢复英语打卡。

英语打卡是上学期滔滔（溱浦一中春季挚行者）发起的一项 PEER 空间日常活动。每天，她会抄一个英语句子在海报上，同学们可以选择把句子背下来，完成打卡到一定天数就会有一些小礼物，并且还可以把名字贴在排位榜上。

L 是个心思纯净而有点害羞的初三女生。开学之初和她们班上的同学一起过来打卡，当时有十个人左右，但最后坚持到现在的只有 L 一个人。

刚开始来打卡的时候，L 总是一副不苟言笑的样子。大概因为背了十多天英语，我和她便慢慢熟络起来。L 面对我时，脸上也多了很多笑容。

后来她不光中午来打卡，晚上也主动来帮我的忙。有时候是浇花，有时候是整理书架，有时候是帮我一起贴便利贴。我也常常同她闲聊两句，尤其喜欢她小鹿一样纯净的眼神和笑起来时两个浅浅的小梨涡。

每到上榜的日子，总有几个同学争着过来打卡，希望自己的名字贴在排位榜的第一个。看到他们大声背句子的模样，我总是觉得可爱又有些莫名的感动。

我还总能在晚上看到一个女孩子在门外认

真真地抄写句子。她今年初一，说句子太难了，背不下来，可是很喜欢句子上的话，打算再升几个年级就加入打卡。

打卡是一些同学走近空间的方式。他们说最开始的时候看到贴在教学楼下的句子，觉得句子上的话很有意思，于是就想要来 PEER 空间打卡。

开始打卡，也就开始顺带着观察、发现、感受空间。他们和挚行者、和其他打卡的伙伴、和空间的常客慢慢建立了某种联系，在这里找到了某种特别的归属感。

画画的人

X 是个很喜欢动漫的女孩子。她第一次来空间的时候，我就发觉她身上有一种和其他初中女生不相符的气质，她的眼神中带着忧郁、戒备，又有一点试探。我已忘记我们具体是怎么开始搭话的，可能是源于她向我借画画用的纸，也可能是源于我夸赞她的画。

她来的时候会跟我分享很多生活里沉重的故事。她的原生家庭很不幸福。她有抑郁症，也不止一次想到自杀。

她多次跟我说，想要趁着公交车开过来的时候撞上去，说这样死得没有痛苦。我说，可是这样会给无辜的司机造成一辈子的心理阴影。她不信。我便说，假设你不小心撞死了一只猫，那你之后再碰到其它猫的时候，会是什么样的心情？她想了想，便不再反驳。

我这样说，是因为知道她是个好女孩，平时惯用戾气武装自己，但底色终究是善良的。

我拿五颜六色的纸给她做了一个小本子，让她记录下生活中一些觉得幸福的瞬间。我不知道她有没有坚持，但我注意到有一天，她兴高采烈地把本子上写的东西和一个同龄的女孩子分享。大概是没有荒废掉吧，我这样想。

现在她还是不时会过来。有时候过来时会带着爽朗的笑容，一进门就大喊一声“佳佳姐”；有时候过来时愁云满面，用言语发泄对生活的不满，时不时谈到轻生的念头。她经常带着自己的画过来，跟我分享她新创作的动漫角色。她说，纸片人是为数不多的、能让她重拾生活信心的理由了。

我知道她的生活里有很大的阴霾，而我终不是那个能驱散她阴霾的人。我很清楚什么是自己能做的，什么是自己无能为力的。

她还会继续怀疑生活，还会时不时想到死亡。但也许 PEER 空间可以提供给她一个驿站，让她有个可以自在呼吸、自在画画、自在倾诉的地方。

F 的故事像是宁静内敛版的 X。他也是从画画开始，慢慢跟我有了交流。后来有了一次泪流满面的倾诉，故事里承载着我无法驱散的沉重。面对她们生活的困境，我只有深深的无力。但是她们愿意来画、来说，我就愿意在空间等着来看、来听。

也许 PEER 空间能在她们沉重无解的生活里提供片刻的安慰，也许想到 PEER 空间的时候，她们脸上会有浅浅的笑容。我不奢求成为治愈伤痛的医生，但也许能成为陪伴她们的朋友。

我和一个初中的男孩子，也是由画画的机缘相识。最开始的时候，他非常害羞，想要跟我说话，还要让他的同学来递纸条。纸条上会附加一个可爱的小表情。后来我们慢慢熟络起来，他变得出乎意料的健谈。

他们热爱画画，通过画画表达自己的生活，也渴望着自己的画被欣赏、被喜爱，自己可以被聆听、被关注。他们的画作在空间留下的一些印记，让 PEER 空间变得更丰富多彩；而空间也许也能在他们的成长中留下一些印记，让他们的生活再多一抹亮色。

弹吉他的人

第一次看到空间的尤克里里时，我便觉得空间里面好像少了一把吉他。碍于经费限制，我在网上买了一把一百多块钱的、日后常常被他们调侃为“烧火棍”的黑色吉他。

我天生五音不全，但并不妨碍听到动听乐曲时感到触动。更重要的是，我觉得乐器放在那里，就会自然而然吸引人产生某种连结，然后让音乐发生。

有初学者来演奏青涩而灵动的《小星星》，也有喜爱民谣的男孩子自弹自唱一曲《南山南》，还有个初中的女孩子不碰吉他时总是安安静静地看书，但拿起吉他来却能弹出流行摇滚的热烈……

我时常沉醉于吉他独奏会中，从每个人喜欢的歌里感受他们的内心世界。后来，总有学生把吉他放来寄存，两把、三把……于是独奏会便逐渐有了合奏的意味。

认识 W，是在经典诗词朗诵比赛的时候，他为我教的弘慧班助唱。而弘慧班的学生又常常来空间，我们便由此认识。

他说想要在空间开一次吉他音乐会，这和他的想法一拍即合。约好了时间场地，他便带了另外两个男孩子 Y 和 Z 过来排练。于是那两周里，悦耳的吉他声和动人的歌声就成了空间的主旋律。

Y 唱 rap 好听而有力量，W 的高音非常漂亮，Z 的声音低沉，唱起民谣就像在讲故事。每次他们来排练，总会吸引很多学生围坐一圈，认真聆听。

我时常打趣他们说：“每次他们来空间排练就是音乐会最好的广告，宣传效果比贴在公告板上的海报不知道强了多少。”他们倒也不谦虚，有着实力支撑的自信，玩起音乐来酣畅自如，淋漓尽致。

L 是音乐专业生，对待音乐的态度非常认真。

有时候为了弹好一首曲子，甚至会不眠不休地练习八个小时。唱英文歌的时候，他也会一个词一个词地来让我纠正读音。

他总说音乐是有情绪的，同样一首歌用不同的情绪来演绎，就会给听众带来截然不同的感受。他会分享喜欢的音乐给我，给我讲解一些简单的乐理知识。

偶尔他即兴一段，Y就配合着打鼓。往往一个眼神、一个手势，两个人就能读懂彼此的旋律和节奏。这些男孩子日常互相争嘴调侃，可是玩起音乐来却默契十足。

音乐会那天来了近百人。我们把桌椅书架搬走，听众席地而坐。昏黄的灯光下，歌声和琴声都闪闪发光。

看他们表演的时候，我也深深陶醉在他们创造的音乐世界里。这是多么灿烂的青春岁月呀：因为热爱，所以动听。

管委会的人

空间管理委员会（简称管委会），是学生自主管理 PEER 空间的组织，由一批管委会的学生来负责日常图书借还、空间设计和组织活动。

坦白讲，我觉得我在带领和培训管委会成员上做得比较失职。我除了日常布置一些任务外，很少将时间和精力花在培训赋能和团队建设上。渐渐地，有一些管委会的成员不再参加例会了。有的因为没有时间，有的因为看不到这些东西对于他们成长的帮助。

但也有一些学生留了下来，尽职尽责地值班，为空间的活动和设计出谋划策，带给我许多感动。

D 是个开朗明媚的女孩子，笑起来甜甜的。她是上届管委会的“老成员”了。我刚来做挚行者不久的时候，D 还用上学期培训的标

训的标准导游词带我认真参观过空间。

每周四下午，D 都会过来值班，负责图书的借还。她值班的时候总是带着作业，偶尔也会故意出一道英语题来考我。

和 D 聊天非常轻松愉快，她很少对别人做出负面评价，一般只陈述事实，而不宣泄情绪。

S 是管委会“万金油”一样的存在，总是在有需要的地方出现。他也是我的另一个“小太阳”。他喜欢太宰治，喜欢有点丧的人，口头禅是“so boring”。他是个表面上有点丧，但是内心温暖有能量的人。

在空间的时候，我总是聆听各种各样的烦恼，自己的能量也在一点点地消磨殆尽。我很少把自己负面的东西呈现给学生，但是面对 S 的时候，我有时候会不自觉地抱怨遇到的麻烦。

让我安心的是，S 很少把这些牢骚放在心上。他总是一如既往温和地宽慰：“佳佳姐累的时候，就别想这么多。该睡觉就睡觉，好好休息一下。”奇异的是，我烦躁的心情，居然会被这些“不走心”的安慰治愈，然后继续带着力量前进。

除了 D 和 S，管委会还有很多为空间无私付出的人。图书管理部门的伙伴们总是尽职尽责地处理图书借还的问题，还有几个擅长画画的女孩子，总是帮我一起发挥创意、美化空间。

对于他们，我只想真诚地道一声感谢。感谢他们愿意花费时间和精力，陪伴挚行者，陪伴空间，一起成长。

说不完的人

如果继续写下去的话，这些故事里还会出现讨论问题的人、拼拼图墙的人、玩魔方的人、参加各种活动的人、过来谈心的人、查阅资

料的人、抱娃娃的人……

其实空间还有很多重要的“主人”，他们的故事也同样精彩。如果要写每个人的故事和闪光点，我怕是三天三夜都写不完。碍于篇幅所限，便只在此一笔带过。

高一和高二弘慧班上的很多学生，都是空间的常客，他们时常过来讨论问题、看书、打卡、参加活动，也和我海阔天空地交流。

有几个伙伴每天晚上下了晚自习，总是带着学习上的问题过来讨论，然后陪伴我一起走回宿舍，互道晚安。

有个高一的男孩子不爱“令狐冲”，但是向往“田伯光”。他时常来弹吉他，研究编程和机器人。在没有值班同学的时候，也常常帮助我完成图书的借还。

有个初一的女孩子，经常要来空间里和一只叫“鲨鲨”（当然它还有其它很多不同的名字）的鲨鱼玩偶问好。

有个热衷于答题、常帮助我拼装小书架的高一男孩对于食物有一套自己的理论，他认为“食物是为了果腹、饱则不食”，所以他从来不吃任何零食饮料。

有个高三女孩子总是喜欢在角落里一张靠窗的桌子上，一个人安安静静地看书，每次借还图书的时候，我都能收获她的一个腼腆笑容和一句认真的谢谢……

接触的学生越多，越发现每个学生都经历过我不曾经历的生活，有着我不甚了解的热爱。

还有一个月，我作为挚行者的旅程便即将落幕了。而最让我割舍不下的，便是这 PEER 空间里许许多多可爱的人。我们是朋辈，是伙伴，是 PEERs。

我一直相信生命是一个感受爱，继而传递爱的过程。我们都是 PEER 空间的主人，我们也都曾在彼此的生命里做客。在这互相陪伴

的旅程中，希望我们都能不留遗憾、淋漓尽致地走过。

“你记得也好，最好你忘掉，在那交会时互放的光亮”，便温暖了我整个寒冬。

只存在一个月的树洞

作者：覃孟君（2019 秋季学期绥宁一中挚行者）、
饶苗（绥宁一中心理老师）
PEER 空间项目部

2019 年 12 月 9 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

心中的小秘密，有谁能诉说？如果有一个只存在一个月的树洞，你想告诉它哪些心事？

出于对这些问题的好奇，也为了帮助学生们解决烦恼，绥宁一中的挚行者秋秋用只存在一个月的树洞，走进了更多学生的心扉。

通过她的叙述，你将了解“寿命一个月”的树洞的一生：它是怎样诞生的，它短暂的存在过程中经历了哪些故事，它又是怎样与大家告别的……

也许以后，我们还会迎来更多像树洞一样温暖的存在。

• • • • •

“姐姐，那个还可以投吗？”

“哪个？哦，你说的是树洞吗？”

“嗯，是的。”

这是树洞消失之后的第五天，他是第七个来问树洞消息的人。

树洞是我联合绥宁一中的心理老师大苗一起做的活动，这个树洞在教学楼和图书馆一楼存在了一个月，共收到了 260 余封学生的信，回复了 240 多封。

树洞的诞生

只投信，不回应可以吗？

在高压的学习环境下，青春期的学生们常常有许多烦恼。面对同学们的这些烦恼，空间以前做过“排忧解难杂货店”活动，听说非常火爆。但是如果要一一回信是一个大工程，于是我找到了学校的心理老师大苗商讨合作。

我俩都认同情绪需要发泄，通过诉说或写日记都可以起到宣泄的作用，我们希望树洞的

存在可以鼓励同学们用书写的方式为情绪找到出口，而不只是通过便利贴回应大家的烦恼。

当我们跟心理委员们说起树洞时，同学们虽然颇有兴趣，却纷纷对规则表示不满：

“得不到回应，还会有人投信吗？”

“反正我会希望有人回信。”

“说不准之后会变成一个垃圾箱。”

“对对对，很有可能慢慢就没人投信了。”

在征求同学们的意见并考虑到回信的困难以后，我们决定在教学楼和图书馆一楼共设立三个树洞信箱，但是只对图书馆下面的三号树洞回信，并且将树洞的维持时间定在一个月。

T 同学对树洞活动非常感兴趣，用绿卡纸和涂鸦对信箱进行了一番装饰，树洞的模样就有了。

当我和木工杨师傅一起在安装最后一个树洞时，有老师路过问这是干什么的，还有高三的同学们经过说：“又是一个意见箱呐，不会有人投的。”

就这样，在各种迷惑的声音中，树洞诞生了。

树洞的运转

开始营业

第一天，我怀着期待的心情，一大早就去查看三个信箱的情况。

在一号树洞中，我们收到了 3 封没有署名的被叠成了小豆腐块的纸条，还有一张纸上画

着哭泣的脸；在二号树洞信箱中，只有一张像是垃圾的糖果纸，而在需要回信的三号树洞中，有 4 封自带 DIY 信封的信。

“写出来痛快多了，谢谢树洞愿意倾听我的烦恼。”

看到这样的话语，我和大苗有点兴奋。同学们 get 到了信箱的用法，我们的初衷算是达成了。

同时，我们也有点紧张，要如何回应同学们的心事呢，开头和结尾要用怎样的格式呢？

每回一封信我们都要花至少半小时的功夫。写好回信，装进信封，在信封上写下收件人的姓名，第二天再贴到三号树洞下面的黑板上，投信人可根据昵称取信。

树洞开始拥有分身

一周之后，需要回应的信件越来越多，一天可收到 20 多封信，我开始邀请学校的老师、来绥宁找我玩的朋友和远方的线上好友帮忙回信，也开始在管委会和心理社团中招募同学写回信。

来信的内容大致可分为具体类和模糊类，学习类和感情类，大苗喜欢回应模糊类和感情类，而我喜欢回应具体类和学习类。一些有关友谊的来信我们会给相应的同学来回应。

我们也遇到过难以用信件回应的烦恼，便会建议 Ta 预约心理老师进行面对面的沟通，再在信中投入一颗糖果或小卡片。

特别的来信

“树洞君，我和朋友相约一起给你投信，你看到 Ta 的信了吗？”

第一次收到这种信件，两个姑娘分别向树洞诉说了同一件事情的经过和自己的想法，她们明明在乎彼此的感受，却又在生着彼此的气。

“真可爱，干脆把她们的信寄给对方好了？”

这是树洞的第一反应。后来，我们还是整理了思路：既然她们想告诉树洞，一定是因为不希望用直接寄给对方的方式来解决。于是，我们用自己的话给她们进行了回复。

我们经常收到朋友结伴投的信，有同学在信中表示：“朋友说你的回信非常认真，我也想跟你说说我的烦恼。”树洞的口碑带来了一波新粉丝。

某一天，粘贴回信的板子上多了好些银杏叶子，信箱中也有两封粘贴了银杏叶子的来信：

“我们是 XX 的信使，希望树洞君能尽早回复 XX 的信，我们会天天陪 XX 来守候的！”

还有人说：“看到大家都有属于自己的回信，于是我也想给你投信。”

还有人在一封信里用序号标注了十几个烦恼，简直是在为难树洞的脑细胞……

树洞的消失

温暖的道别

“当陪你的人下车时，即使不舍，也应该心怀感激。感谢树洞的陪伴，感谢树洞为我排忧解难。”

“每次路过图书馆，看到你写给同学的回信，心里都会觉得特别温暖。生活中自然有许多烦心事，但是也有很多小美好在悄然发生，比如你。希望树洞君能在把我们的负能量转变为正能量的同时，也能为自己增添许多正能量，你是最美的存在 ~”

“我匿名投了三封信，每次都有不同的发现，树洞的字迹变了，树洞换信封了，树洞送小卡片了，就像见证着树洞的成长一样。”

在树洞存在的最后几天，我们收到了一些道别信和感谢信。

树洞的独白

大苗老师：

还记得第一次打开树洞的期待与欣喜，回复第一封树洞的小心翼翼，以及之后到了晚自习就条件反射般地蹦哒着打开三号树洞…

慢慢地，树洞信件多了，我好像更多把它们当成是我的一项常规工作，会熟练地拆开一封信，划记投信人的所用情感词汇，经历的事件主线，以此期待走进投信人的世界，回信写下感受和建议。

实际上感受着投信人因学习、人际交往、情感等情景带来的失落、困惑、迷茫的同时，我有时候也会代入其中，思考自己十五六岁的生活经历。

也许时代不一样，经历的问题也大不相同，但可能面临着类似的情境时，这个年龄的迷茫和处理方式，囿于情绪是相似的。

非常荣幸可以接到 PEER 空间挚行者秋秋邀请，参与树洞回复。这个活动其实于我而言既是经验积累，也是对我专业胜任力的反思。

这一个月以来，通过书信，我对高中生内心在意的点有了更贴近生活的理解，不再是教材上经过加工处理的案例。

回复不是面询对话，而是纸上对话，我们双方都有足够的时间去思考和实践自己所提的内容。

我更愿意相信，最终解决问题和调节情绪的不是树洞，是投信人自己。

树洞要走了，说实话，我其实挺开心的。我们在回信的过程中发现，有投信人期待树洞一直存在，解决困惑。这一方面说明树洞是起了作用，能够帮助到投信人，但另一方面也可能存在依赖的情况。

也许现阶段在我心里树洞的角色就像心理老

师的角色。无条件接纳，不是为了让来访者“有问题，就来找我，记住我”，而是让对方感受到周围一定存在支持的力量，在交流过程中，形成自己的心理能量，继续前行，为自己的人生负责。

秋秋（覃孟君）：

当我发起树洞活动的时候，立马得到了大苗的支持，我很感激大苗，事实上有很多特殊来信我回应不了，是由大苗和绥宁一中其他两位心理老师回复的。

在回信的过程中，我们还拉入了化学、英语、数学、历史等科目老师一起参与，分别回应同学们在学习方法上的困扰。

当有学生加入回信之后，学生会有自己的语言体系，他们会加一些可爱的称谓，画一些小图案，使整个回信看上去更有温度，我也学了起来。

一经历完月考和周考，就会有一批因成绩排名而深受打击，怀疑自我的同学。

我在高中时也会这样，我非常理解他们的心情，一边在信中鼓励他们，一边引导他们关注自身的进步。

我发现自己到现在也和他们一样，会很在意外界对自己的评价，每一次安慰他们，我好像也在开导自己。

当有老朋友隔三差五给树洞投信时，我是有点担心的，我害怕树洞在 Ta 心里超过了现实中的朋友，因为树洞不会永远为 Ta 停留。

树洞让我了解了同学们的生活成长环境，填补了我对他们在学校以外场景生活的想象。我第一次感觉到自己走进了学生的内心。



社区探索，是PEER的特色教育项目。它旨在启发学生关注身边的社区，发现自己感兴趣的问题，通过团队合作的方式，进行相应的研究，并做出切实的行动。

每年夏天，挚行伴夏暑期项目都会开展社区探索的课程。在2019年，学生与挚愿者就一起围绕“妇女与性别”、“产业与经济”、“媒体与艺术”、“文化保育”、“老人与健康”、“残障与融合”、“农村与城镇建设”、“教育与社会公平”、“环境保护”这九大议题进行了相关的学习、探索和行动。在这一过程中，学生会看见书本外的现实生活，探索少有涉及的社区生态，在小组协作中连接各种资源，丰富自己的见闻，增长自己的能力，大家生成的行动方案也有机会用以改变社区的面貌。

为了延续这一模式的生长，PEER将社区探索加入了挚行者的工作中，希望以学期制的陪伴，为学生提供长期的在地支持，共同助力社会和个人发展。在今年的服务期里，挚行者和学生一起，游走于当地的人与事物中，经历了挫折，也克服了困难，收获了属于他们的成长，也让我们看到了教育的另一种可能。

我们在这里选取了几篇颇有代表性的社探文章，与你共享城中的故事~

顾娟腋|2020年1月5日于北京

专题：看见身边的社区



“妇女与性别”议题组初探

作者：张湛琪（2019 挚行伴夏龙胜中学挚愿者）
PEER 服务 - 学习部

2019 年 7 月 30 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

与往届的夏令营不同，2019 挚行伴夏为挚愿者设置了九大议题，分别是：环境保护、教育与社会公平、文化保育、城镇与农村社区建设、残障与融合、老年与健康、妇女与性别、媒体与艺术、产业与经济。挚愿者必须完成对其中一个议题的线上学习与实地探索，才能进入夏令营，带领学生探索该议题在当地的状况。

在龙胜中学，分属“妇女与性别”议题组的挚愿者结合县城情况与学生意愿，决定引导学生探索县城存在的性别偏见。

他们认为，无论是解放以来“妇女能顶半边天”的口号，还是近年盛行的“me too”运动，性别平等、女权和女性就业问题屡屡被推向风口浪尖，却从未得到彻底的解决，刻板印象依旧隐藏在普通人的心中，更在县城人们的心中。

探索开展后，不到一周，该议题组的学生们已经有了不小的进展，并形成了自己的观点。

龙胜中学挚愿者张湛琪把这个过程记录了下来。希望读者能看到 PEER 的挚愿者是如何带领学生探索，也一起看看学生们的初步探索成果。

• • • • •

在挚愿者拓展营期间，“妇女与性别”议题组前往石油研究院调查私企男女比例问题，参访了励嫫中国。议题组设计的议题卡也在探索职场中的女性不平等现状。

带着对议题的探索与积累，2019 年 7 月，该议题下的挚愿者与龙胜中学的部分学生进行了社区探索。

社区探索是 PEER 挚愿者开展夏令营的重要方式，指青少年通过团队合作的方式，基于改变社区的目的，发现自己身边的感兴趣的社区问题，通过研究的方式理解问题的实质，

并拿出实际的方案改变社区人们的生活面貌。

下面，就请看看龙胜中学关心妇女与性别议题的学生们是怎么展开社区探索的。

小组设计的问题

1. 男女比例
2. 女性的优势
3. 男女的工作区别
4. 店里面的服务员基本年龄大概是多少
5. 在店里有没有遇到过麻烦的顾客
6. 选择职业的原因
7. 职业时长

在进行社区探索时，同学们发现龙胜大部分是事业单位，男女比例平等，私企较少，职场女性不平等问题不明显。所以，两性职业选择和中性化焦虑是学生们延伸探索的两个方向。

挚愿者导师们将该组同学们分为两组：一组探讨职业平等话题，另外一组则探讨对两性特征的刻板印象。

第一组同学发现，职场两性不平等问题不明显，但各个职业的男女占比皆因其职业特征各不相同。

同学们经过调查发现，龙胜本地的人一般认为导购需要对外介绍和整理物品，适合细心文静的女生；出租车、三轮车司机等则更适合男性，因为当地人们普遍认为女性的方向感不好，开车不是女性的强项。此外，职业选择不仅是雇主招聘雇员，而是雇主和雇员

的双向选择，对于雇员来说，他们也极有可能因为自己的性别而选择在主流价值观中适合自己的职业。

第二组探索的主题是“中性化焦虑”，即衣着和行为方面“男生不像男生”，“女生不像女生”的焦虑。

中性化焦虑较为明显。同学们在观看李银河“性别刻板印象对男女的双重压迫”后设计了几个问题，进行街访。

在“你介意男生穿裙子吗”这个问题上，青年大多数表示不介意，中年和老年则比较介意。有一位老人则认为男生穿裙子没什么不好，而是一种复古，因为古代男性也都身着长袍。

除了街访，同学们也去往图书馆，希望从书刊资料中发现人们对两性的预期。

在查找关于婚姻家庭的资料时，同学们发现如何做一个好母亲、好妻子的书很多，而如何成为一个好父亲和好丈夫的书籍却很少。

传统价值观对两性的期望由此可见。

不论是职业选择的差异还是两性着装行为的差异，都离不开社会主流价值观的影响。

波伏娃在《第二性》中写道：“女人是逐渐形成的。从生理、心理或者经济因素，没有任何的既定命运可以决定人类中的女性在社会中所表现的形象。决定这种有着所谓女性气质的人种的是整个文明体系。如果说青春期之前，甚至早在婴儿时期，她的性征看起来就已经定型的话，这不是什么神秘的本质直接使她天生被动、爱撒娇、富有母性，而其他对这个女孩的影响几乎一开始就是重要原因，她从小就被灌输完成女性天职的观念。”

也就是说，生理对形成女性的性格仅占一部分因素，大众普遍认为女性的着装行为很多都是家庭教育和社会规范造成的。女生的童

年在芭比娃娃，毛绒玩具的陪伴下长大，进入学校、社会后，又要求女生贤淑、文静。女生的行为特征就这样被社会规范塑造。

另一方面，社会对男生的刻板印象也从未消减，大众觉得男生应该自立自强，赚钱养家，又因为男性比较粗犷大条，男性在家庭杂务、要事中缺席，而他们陪伴孩子成长的职责也常常被忽略。

在探索之后，在议题组挚愿者导师的引导下，两组同学分别制作了自己社区探索的成果。

关于妇女与性别议题，性别刻板印象只是一个维度，我们需要研究探索的还有很多。

值得欣喜的事是，在开营的几天内，议题组已经可以发现社会中或显性或隐性的观点，并对此进行初步的探究。

“家乡的明信片”已经抵达

作者：于晴 (2019 秋季学期江华二中挚行者)
PEER 空间项目部

2019 年 11 月 20 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

为了让学生与家乡产生更深的联结，锻炼大家的团队协作能力，帮助学生提升在公共场合展示自我的信心，让空间被更多人知道……一位挚行者要做多少事情才能完成这些目标？

你大概不会想到，江华二中的挚行者于晴只用了一次小小的明信片分享活动就收获了意想不到的丰富成果。这次活动究竟有什么魔力？快来看看她的分享吧。

● ● ● ●

不知不觉间，来到江华二中已两月有余。

但我仍记得，初到空间的我看着断掉的拖把、暗掉的灯串、无法使用的电子琴、没有声音的音响、不再能变焦的相机摄像头……再想到那仅有的一千五百元经费时，内心是怎样的“绝望”。

那时的我决定“勒紧裤腰带”，能凑合用的就凑合着用，不是必需的物品就不管它了，宁可走远一点也要去比较实惠的商店买更便宜的东西……

可是，仅仅是“节流”还是不够的，我总盘算着如何“开源”，正冥思苦想而不得时，刘浏（江华二中 2019 年春季挚行者）和李璇（江华二中学生）提出了举办“明信片推广活动”的想法。

一瞬间，我觉得整个世界都亮了。

前情回顾

“家乡的明信片”是上学期 PEER 空间项目部举办的跨空间联合征文活动，同学们画出家乡的一景，附上简短的文字说明，再由挚行者制作成明信片。

刘浏在与“里时光”民族概念书吧的杨姐交流时提及此事，杨姐表示愿意在店里出售江华二中的学生作品，并提出举办一次推广活动的想法，即请作者来讲解创作的故事。可惜当时刘浏任期将至，没能完成这个活动。

了解了活动背景，确定了李璇同学和杨姐仍有意举办该活动后，我决定趁国庆假期完成这项活动。

李璇是老管理员了，上个学期就一直跟进“家乡的明信片”征集活动，可以说，她比我更了解这一活动，于是，我便与她讲明，这次活动由她负责，我则是她的“管家”，会全力协助她完成活动。

明确了各自的角色以后，李璇便认真地担起了责任。

她会在值班或者体育课自由活动时主动来找我交流想法，我便帮助她理清思路，一同探讨下一步的计划。

那时恰逢招新结束，我建议她在周会上宣传自己的活动，组建自己的活动小组。最后，汤灿和周秋航加入了她的团队。

接下来，便是具体的行动了。

1) 邀请作者

明信片的创作者们大多是高二的学生，因为选科的缘故，他们的班级也有了变化，并不是那么好联系，再加上比高一时更大的学业压力，我很担心没有人愿意参加活动。不过，当李璇向我表达同样的担心时，我还是“满怀信心”地鼓励她先去尝试，还开玩笑说只要有三位同学愿意来，我们的活动就不会垮。然后，她就一个一个地去联系那些散落在各班的同学了。

有一天，她突然来找我，很兴奋地说：“姐姐，你知道吗，XXX 答应来参加活动啦！我之前一直以为他会拒绝的！”

“太好了！你看，尝试一下还真可能收获意外惊喜呢！”

此后，好消息频频传来，最终，有 7 位同学答应参加此次推广活动。

2) 制作幻灯片

我原来想过自己来制作幻灯片，可转念一想，国庆期间她们应该有时间准备的，插手太多反而不利于学生们的自我成长。最后，我只是把李璇需要的所有资料都准备好，静待他们的成品。

然而，直到活动的前一天中午，我还没有收到 PPT，便有些着急地催促起来，直到傍晚才收到初稿。当时的我只是觉得，放手让学生做看上去自己省事儿了，可事实上会更心累，因为你无法实时了解事情的最新进展。后来我才了解到，李璇之所以这么晚才交，是因为设备出了问题，她只能用平板一点点地做。

3) 时间的确定

准备过程中还有一件很有趣的事情，那就是时间的确定。

当李璇跟我讨论这个问题时，我个人倾向于先收集创作者的空余时间，挑人数最多的那个时间段，但李璇觉得这样沟通下来会很麻烦，便直接定了一个时间，问他们是否有空。这个方式似乎也没什么问题，毕竟最终有 7 名同学答应了。

然而，细想之下，我发现她完全没有提及杨姐那边这个时间点是否方便，而是认为杨姐那边已经表示支持了，应该会全力配合。为求万全，我还是联系了杨姐，不想李璇所说的时间段店里果然不太方便，只能改变活动时间。

虽然没有创作者因时间的变动而无法参加，可原定的一位主持人却无法按照新的时间点到达，李璇有些慌，但立刻向本只是打算观看活动的郑芊同学发出邀请。临危受命，两人倒是也圆满地完成了主持任务。

别看我们前期筹备了那么久，但从开场到七位作者逐一分享再到合影留念，统共也只有半小时左右。

虽然活动过程中有些小瑕疵，但整体还算顺利。

然而最让我欣喜的是，活动小组和其他只是来参与活动的管理员主动留下来进行复盘。

她们自己提出了没有做好团队分工、活动时间稍短、没有指导创作者使用话筒等不足之处，我除了指出了内容上缺失的部分，也不忘对她们认真负责的态度、主动沟通的行为予以肯定，并希望没有实质参与活动策划的同学能间接地获取一些经验。

所思所想

曾听一位老师说：“工作时，每做一件事情，要尽可能地达到多个目的。” 这次的活动，倒是让我切实体会到了这句话的真谛。

就“家乡的明信片”而言，它本只是上学期的一次联合征文活动，但机缘巧合之下，这个活动在江华二中又衍生出了明信片推广活动、长期的义卖活动。

就本次推广活动而言，我本只是看重它有可能带来的“收入”，让空间更好地给学生提供支持，但整个活动下来，我发现收获远比预想的要多。

于活动小组而言，她们体会到了举办活动的辛苦与快乐、学会了反思，彼此之间也有了更多的了解；

于各位作者而言，他们至少有了一次在公共

场合展示自我的机会；于江华二中 PEER 空间而言，在“里时光”民族概念书吧多了一面义卖墙，即便真的筹不到钱，也可以让更多人了解学生、了解空间；

于我而言，我体会到了带学生在校外进行活动的不易，对一些同学有了更深入的了解，从杨姐那里知道了一些有趣的故事，还为推文积累了素材……

一个活动，能有如此多的收获，让人如何不开心呢？

和社区探索“死磕”的日子

作者：于晴 (2019 秋季学期江华二中挚行者)
PEER 空间项目部

2019 年 12 月 24 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

社区探索是什么？相信关注 PEER 的人已经略有所闻。有人对社区探索充满了好奇，希望了解它到底能给学生带来什么改变；也有人社区探索心怀畏惧，认为它需要投入太多的精力。在学期内开展这项活动，却要面对许多困难和挑战。

江华二中的挚行者于晴一开始满怀激情地想大展身手，利用社探帮助学生们了解学校、了解社区，然而实际情况却让她屡屡受挫。在跟社探“死磕”的过程中，她自己也在不断反思与调整。这对于她自己来说，又何尝不是一种成长呢？

• • • • •

我是于晴，来自山东聊城，我已经在湖南省永州市的江华二中服务了近四个月的时间。成为挚行者，让我看到了教育的另一面，是我不后悔的一个选择。

提到“社区”，你首先想到的是什么？

不知道是不是被高中政治课强化得太多，看到这两个字，我的第一反应是“社区居委会”……继而才会联想到人口、地域、文化等方面的特征，只不过，还是没办法清晰表达出“社区”的定义。

可想而知，对“社区”的概念都如此模糊的我，在接触到 PEER 强调的“社区探索”（以下简称“社探”）时，是怎样的茫然无措。

于是，我开始了与社探“死磕”的日子。

垮掉的“二中故事”

挚行者培训时，我了解到社区探索是 PEER 一直在推进和实践的一套实践型的课程，鼓励学生多了解他们身边的社区、通过特定议题为切入点、甚至针对某一问题做出自己的

行动。

学期内的社探分为固定课时（课程表中会安排社探课）和非固定课时（江华二中属于此类）两类，后者大致包括确定主题、宣传招募、社探初体验、调研行动、产出与分享这几个阶段，秋秋（覃孟君，绥宁一中2019年挚行者）也跟我们分享了一些经验，上学期她和学生完成了关于绥宁特色“黑米饭”的社探活动。

后来，在沅陵六中见习时，我们也进行了汽车站、快递点的探索，再加上阅读到的往届挚行者、挚行伴夏项目的社探材料，于是，我有了一个模糊的印象——社探必须要带学生走出校园，与周围的人产生联系。

然而，当我逐渐了解到江华二中同学们的日常生活时，我开始质疑自己应不应该举办社探活动——这里没有所谓的“月假”，学生只有在每周日的下午有三个多小时的休息时间，且新一届高一就是这样安排的（上一届高一上学期周日还可以休息半天）。

“姐姐，我是寄宿生，平常不能出校门，只能利用周日下午的几个小时出去买东西什么的。”

“姐姐，一周下来真的好累，周日下午真的只想休息。”

.....

每每听到这些，我都在想，自己要找到一个怎样有意义、有价值的社探主题，才对得起他们牺牲的如此宝贵的休息时间？

冥思苦想了很久，我依然没想到。

后来，在与刘杰老师的聊天中，他提到曾经有人想整理二中的校史，但条件有限，而二中校史可追溯到百余年前，也就没有完成。

当时我脑中灵光一闪——学校就是一个社区，有很多可探索的地方和问题，同学们也可以利用零散的课余时间进行社探，为什么要舍近求远呢？

于是，我贴出了“二中故事”的宣传海报，希望和同学们一起收集二中人的故事。

彼时，我为自己能想到这么一个主题而十分得意，信心满满地等着同学们的报名材料。

但，现实总是残酷的，报名截止后，我只收到了一份报名材料。

对此，我感到十分受挫且无法理解，为什么在我看来如此有意义又不必外出且可以利用零散时间进行的社探只有一位同学报名呢？

一个人苦思无果，便在研讨时和伙伴们讨论——

“你这设置的门槛太高了，四百字的报名材料啊，估计很多学生一看就不想报名了。”

“‘二中故事’这个题目感觉……嗯……或许你可以换个更能吸引学生的题目？”

“也许你可以先带同学们在校园里探索一下，再慢慢引导他们探索这些故事？”

……

伙伴们的建议给了我一些方向，但那时正赶上中期会议，我只来得及把材料要求从四百字减少到一百字，就匆匆开会去了。

回来发现，我发现还是只有之前的那份材料孤单地躺在那里，感到心凉。

在思索后，我决定放弃这个活动。

之后的一段时间里，“垮掉的‘二中故事’”便时常出现在我与朋友的聊天中，甚至成为了心里的一道坎儿，让我对“社探”有了一丝莫名的恐惧。

我说：“除了时间、地点好安排以外，希望同学们能看到学校里除了学生、任课教师以

外也为学校正常运行付出的人，与他们建立连接。”

“那么‘与他们产生这种连接’对学生本身有什么意义呢？或者说，学生能感知到什么意义呢？”

这一问可把我问懵了。

诚然，任何一个人都有自己的故事，人作为一种社会存在也需要与别人产生连接，但，为什么是他们？学生们能看到并认可这种连接的价值吗？

带着这份“灵魂拷问”，加上之前研讨时伙伴们给的建议，我开始重新思考探索社区的选题。

少人问津的垃圾分类

一天，我突然发现学校新安装了一批垃圾桶，显然是要推行垃圾分类。

我观察了一下，并不是所有人都能很好地分类投放垃圾，也会听到同学们抱怨新垃圾桶设计不合理，投放不方便。

一时间灵感乍现，校园垃圾分类这个话题也具有很强的可操作性啊，不管是反思政策的执行过程还是了解具体的分类，都比较容易让参与者有所行动、带来改变。

于是，我借鉴了“解惑角”的形式，请同学们尽情留言，想要进一步讨论的可以直接找我。

可惜留言的同学并不多，找我讨论的一个也没有。

这也不算全垮掉，至少还有人留言，就当是给同学们一块区域发表对学校推行的政策的看法了——我如是安慰自己。

“从天而降”的残障议题

就这样，眼看就要十二月了，我还是没有办成一个“像样的”社探。

内心虽然焦虑，但生活仍要继续，恰逢有领导检查，学校百年难遇地放了三天假，我便和学生一起去看了美版的《触不可及》。

之所以选这个片子，是因为我们两个对残障议题都很感兴趣，我也知道她在夏令营做过残障与融合的社探，主要探讨了残障人士的就业问题，不是没想过继续他们的议题，但主要受到时间的限制，我放弃了这个议题。

但此次观影后，她跟我聊起身边就有随班就读的这类学生。我一听马上来了精神，这是多么难得的机缘啊，完全可以做残障学生随班就读的个案研究啊！在与她分享了我的这个想法后，她也很感兴趣，我便请她去组队，两三个人就可以。

因为不知道她能否组队成功，我同时开启了“我眼中的残障”主题征文活动，如此，最后至少会有一个这一主题的学生作品集，也算是能“拿得出手”的成果。

庆幸的是，她找到了一位对这个议题感兴趣并愿意付出课余时间的同学，我们三人已经一起进行过两次讨论，正在逐渐地聚焦问题。

虽然临近期末，时间紧张，我们并不知道最终能呈现出什么成果，但如果可以让这位同学在今后的校园生活中得到更多一点的理解，我们就没有白做这些工作。

至此，我终于结束了与社探“死磕”的日子，可以慢慢享受与小组成员互相交流、共同成长的快乐了。

思考

回首这段与社探的“斗争史”，我发现了三个有趣的点。

第一，给“社探”一个准确的定义是否必要？

社区探索到底是什么？是不是一定要走出校门才算是社探？是不是一定要有所行动、带来改变？是不是一定要让学生收获“知识”？甚至于，是不是要有一定的参与人数，才“值得”开启一段社探……这些问题一度令我十分困扰，一直想不通的我最后决定不纠结了，本着满足学生兴趣、给我所能给的所有支持的“一切凭良心”的原则，进行一次又一次的尝试。

如果这些问题在一开始就有明确的答案，我可能会少折腾些时间，但何尝不是会丢掉一些尝试的乐趣呢？

或许对社探的探索，本身就是践行者要面对的一种考验，抑或是会收获的一份成长。

第二，“具体问题具体分析”确实是硬道理。

即便你对上一个问题有明确的答案，对社探有N种预案，在到达项目点后，可能也需要做出调整，因为每个学校的情况真的很不一样。比如学校是否安排了固定课时、学生周末如何放假、是否有月假、学生对PEER空间的认知等等都各有不同，同一个议题在其他学校开展得如火如荼，你这里却无人问津。

践行者能做的或许就是尽可能地多了解PEER已有的社探成果，再根据项目学校的实际灵活调整了。

第三，践行者个人的性格和价值观念会对社探产生影响。

以我为例，相较于向外探索，我更倾向于带大家发现身边容易被忽视的“熟悉的陌生人”；如果需要占用学生宝贵的休息时间，我必须自己先相信这项活动是值得的，其意义是大于其他事的，否则，我还真没底气带同学们搞活动。

除此之外，如何吸引学生的注意力、引起他们的兴趣、鼓励他们社探进行到底……这些问题还有待你我共同探索。

斗笠自古出中方

作者：盛波 (2019 秋季学期中方一中挚行者)
PEER 空间项目部

2019 年 12 月 23 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

“龙配龙，凤配凤，蓑衣就配竹斗篷”，在湖南省怀化地区中方县，斗笠，曾是家家户户不可或缺的物件。而在中方县荆坪古村，斗笠更是文化遗产的见证者，在当地文化中有举足轻重的地位。

一顶轻薄透亮的中方斗笠，是由哪些材料制作而成的，制作工序是怎样的，现在面临着哪些机遇和挑战？挚行者盛波和同学们走出了校园，在“斗笠之乡”探索着斗笠背后的那些逐渐丢失在风雨中的故事。

• • • •

我是盛波，来自湖南长沙，我已经在湖南省怀化市的中方县第一中学服务了三个月的时间。成为挚行者，我希望能和学生一起做实验、做手工，我们也可以创造更多很酷的事。

“龙配龙，凤配凤，蓑衣就配竹斗篷”，在湖南省怀化地区中方县，斗笠，曾是家家户户不可或缺的物件。“斗笠自古出中方，雨雪阴晴它来挡，曾经一度为贡品，有幸遇见乾隆皇”，这首流传在湖南省中方县荆坪古村当地孩童口中的童谣，讲述的就是中方斗笠的故事。

在中方县，斗笠编织的历史可追溯到四百多年前。相传清代乾隆年间，时任太常寺博士的中方县荆坪村人士潘仕权执掌宫廷礼仪，他回乡省亲返京，将家乡出产的斗笠献给乾隆皇帝，得到乾隆赞赏，从此中方县的斗笠成为贡品。

那么，你可知道，这一顶轻薄透亮的中方斗笠，它是由哪些材料制作而成的，制作工序是怎样的，现在面临着哪些机遇和挑战？我和同学们走出了校园，在“斗笠之乡”探索着斗笠背后的那些逐渐丢失在风雨中的故事。

“斗笠之乡”的名号可不是浪得虚名的，这

其中的一摞就是一百顶斗笠，往往制作大户的一个房间就会摆有几十摞。

十一月份的一个周末，我骑着自行车去拜访一家斗笠生产基地。循着百度地图的指引，来到了位于铜锣湾大酒店旁边的一个大院。院子大门开着，里面一排门面的卷闸门却都是紧闭的。我疑心是因为周末放假的缘故，溜了一圈准备回去等改日再来时，旁边的木雕馆的老板告诉我，这家下周也不一定开门。

“他们已经不做了，也就是倒闭了喽”，老板淡淡地说。斗笠合作社招牌还在，门却已经很久不开了。

我回来和大家一起整理资料才知道，尽管前些年中方县斗笠被纳入湖南省非物质文化遗产保护名录，全县上下对这一传统产品及工艺进行保护传承、创新发展，但可惜的是，发展后劲始终乏力，依旧没有更多的年轻人加入学习编织斗笠的队伍里来。

“我坐车来学校会路过这里，之前遇到天气晴好时还能看到马路两边都是摆满安安静静晒太阳的斗笠。有时候还能看到大车进出，车上满满的也都是斗笠。今年就没怎么见过那种繁忙的景象了”，PEER 空间理事会成员、家住中方县城附近的潘同学如是说。

老街的民间作坊

陆陆续续去了几次老街，因为当地的老百姓说那里面有几家还在做。在中方县中方镇的老街，一条巷子进去，几排低矮的房子里，藏着 5 家制作斗笠的大户，有的姓曾，有的姓陈。我们就走访了曾四平和曾凡恩这两家。

斗笠由上而下有三层，顶端十厘米的锥体五等分成五个黑漆漆的三角形。接下来是一圈



“斗笠之乡”的名号可不是浪得虚名的，这其中的一摞就是一百顶斗笠，往往制作大户的一个房间就会摆有几十摞



老街两边晾晒着斗笠，空气里也是桐油的气息



209国道旁的“中方斗笠生产基地”指示牌



在斗笠制作大户曾四平家，我们见到了正在给斗笠尖顶上色的陈奶奶



这里曾经是一个银行，残破的门楼见证了老街的历史变迁



一顶斗笠，最难的部分还是尖顶，尖顶上会嵌入鹅毛管，斗笠不慎掉落时可以起到缓冲作用



斗笠的外胎上贴有白纸，周边会摆上花洋布



外胎和内胎要用竹篾连接一起，这个步骤叫做“锁边”



有的小斗笠就会整整齐齐摆一圈上用水泡过的细棕丝



加工好了的斗笠，就可以上胶、上色和上油了



中间再加上一块颜色更鲜艳的花洋布，就可以上内胎了



将头圈和斗笠用竹篾连接在一起，这样就可以戴了

三寸来高的明黄色光亮带，上面贴着印花和商标。最下面一圈是半透明的篾丝网，隐隐能看出里面夹着的棕丝。

“编织一顶斗笠，需要 19 种工具，前后有 81 道工序”，中方斗笠非物质文化遗产传承人潘存家曾说道。先用细细的篾片和篾丝编成锥形的内胎和外胎，在两胎中间的上端夹上薄而亮的花洋布，下端铺一圈细棕丝甚至马尾，再将两胎合拢，用篾条锁上边，然后在表面刷浆、贴花、打墨、上油，一顶漂亮实用的斗笠就成了。当然，最后还少不了在里层加一个软篾编成的镂空花纹头圈。这样，斗笠戴在头上才稳重。

因为还没时间去拜访潘存家先生，我们先带着学生在中方老街的两家制作大户家了解斗笠的制作工艺。

凭一把篾刀，从竹子到竹丝，不少于 10 道工序。

传承，还是消失，这是个问题

在中方县，会做斗笠的人，最年轻的都是出生于上世纪六七十年代的人，至于八零九零后的年轻人，几乎无人学做斗笠，更不要说零零后、一零后了。

斗笠，会不会只是小朋友儿时散发着桐油香味的记忆？

在曾老板的记忆里，过去，一顶最好的斗笠能顶 500 担谷子。结婚时，一定要一顶马尾斗笠当作定情信物，斗笠中夹进的不是普通的棕丝，而是马尾毛。由此，能看出对方手艺精湛与否。可今天，当斗笠不再是必需品，当一顶斗笠的出厂批发价仅 20 来块钱，斗笠编织产业的没落，也就变得顺理成章。

“再过 20 年，不，怕是只要 10 年，当我们这一代会编织斗笠的人都走了，估计就再也

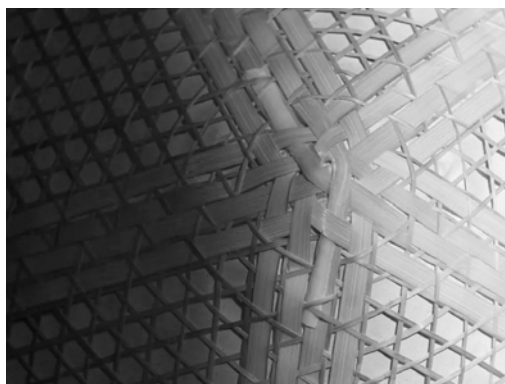
不会有人手工编织斗笠了。那将是多么可惜的一件事情。”潘家存曾接受怀化新闻记者采访时也表达过类似的焦虑。儿子和女儿都不愿意接班，陪在跟前的只有小猫。

我们离开时，笑着邀请曾老板夫妇有机会来中方县一中给我们讲讲中方斗笠的历史故事和制作手法。老板还没开口说话，老板娘就爽快地答应了：“那我就是你们的老师塔，要得！”

我们买了一顶做好的斗笠回来，有点感慨制作这么复杂和精良的斗笠，零售价也才 30 块钱不到，批发的话就更低，20 块出头的样子。

“本地也销量很少，麻阳和桐木要一点，主要还是湘西和贵州那边，越穷的地方要得越多”，曾老板的话还回荡在我们的耳边，有点苦涩。

“生存，还是毁灭，这是一个问题”，莎翁的这句名言，放在中方斗笠上来讲，就是“传承，还是消失”的问题了。希望有更多的年轻人参与进来，给中方斗笠注入新的血液，让这场“指尖上的舞蹈”焕发出新的活力。



一个普通工人从半成品开始加工，100顶斗笠才能收入90元钱



《怀化旅游指南》上关于中方斗笠的介绍称之为“中方县的一张亮丽名片”



作为中方的PEER空间，我们的门口也挂上了一顶中方斗笠



PEER社群是一个多元有趣的集体。不同身份的参与者，从四面八方而来，又走向各行各业。但PEER和PEERS，始终是相互信任的、无声而默契的伙伴。我们彼此间交错留下的痕迹，都在各自的时光里熠熠生辉。

有人刚刚踏入这里。从助教开始，在短暂的体验中产生了新的羁绊，看见了另一种风景和另一种精彩。有人走过从中学生到挚愿者的七年。他说，PEER让他看到了更多的可能性，而他想把这些“可能性”带给更多的中学生，所以选择一次又一次地回来。有人从PEER走到其他教育公益组织，不断认知教育的持续变化，于一个个相似却又不同的场景里，认识自己，改变世界。有人从做挚行者过渡到教育学在读，收获了对教育理解的更迭，也守护了她深信不疑的东西。她说，要公正，要自下而上，由己及人。还有PEER支持的老师，在游学的阵痛中写下“何以为师”、“敬畏知识”，写下“切己、近思而后践行”。PEER的全职员工，在工作生涯的第六年，从商业领域踏入公益行业，在混乱与模糊中重提“空杯心态”，在鼓励与支持中，拥有了更多的理解与认同……

这些形形色色的声音，是个人的成长，是PEER的发展，是我们共同前行的过去、现在，与未来。期待与你，一一展读。

顾娟腋|2020年1月5日于北京

言己



王唯唯：我为什么再次回到 PEER 做挚愿者？

作者：王唯唯（2019 挚行伴夏溱浦一中挚愿者）
PEER 服务 - 学习部

2019 年 4 月 24 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

从中学生到挚愿者，再从挚愿者到挚行伴夏项目面试官，七年时光里，PEER 伴随着王唯唯的成长，王唯唯也见证着 PEER 的发展。

王唯唯是 2012 年和 2013 年 PEER 夏令营的学生，他说 PEER 让他看到了更多的可能性。上大学后，他想把这些“可能性”带给更多的中学生，于是他在 2015 年回到 PEER，成为一名挚愿者。此后三年，他以挚行伴夏项目面试官的身份陪伴 PEER，用亲身经历和几十位申请者交流乡土服务的经验。

2019 年，他再一次报名挚愿者。是什么让王唯唯选择一次又一次回到 PEER？是什么让他与 PEER 相伴，一路坚持？

• • • • •

高中时代，初识 PEER

对教育产生兴趣，是在参加了 2012 年暑期项目之后，我看到了另一种教育方式带给县城中学学生的更多可能性。

2012 年暑假，是我第一次认识 PEER，那一年我高一，即将升高二。还记得当时老师说，有来自海内外高校的大学生要来我们学校举办暑期夏令营，正好我在名单里，就这样很直接地参加了 PEER 的暑期夏令营。没有参加项目之前，我是个上课玩手机、和同学说话、不认真做作业、不认真学习的学生，好在是因为中考成绩还不错，被分到了当时高中的实验班，然后被选上参加 PEER 的项目。六七年过去了，当时经历的事情已经不那么清晰，但总有几个时刻深深烙印在我的脑海里。

至今还记得当时参与的研讨课，主题为“友谊的哲学”。挚愿者事先给我们发放准备好的材料，然后让大家在课前预先对材料进行阅读，上课时针对材料进行讨论。第一节

课我们讨论了“我们理解的友谊是什么样的”，“交朋友最看重他人的什么特质”等等。讨论过程中得出“要通过多角度对问题进行分析、思考”的结论，开始让我意识到，用辩证思维去看待事物是极其重要的。

再来说说社区探索。对当时的我们来说，这是全新的课程。探索实践开始之前，挚愿者会带着大家一起学习社区探索的理论方法，会带着我们讨论，自己身处的社区存在什么样的问题。等到社区探索的主题确定之后，我们开始走访、发问卷、做调研。当时社区探索的主题是改进县城现有的公交路线，让更多的人能够出门就有公交可以搭乘。令我印象最深刻的，是临近社区探索的展示时间，但我们还没有决定社区探索的成果展现形式。我是个比较急躁又容易操心的人，看到这样的问题后，就决定组织大家一起，完成社区探索的最后一个环节。

最后的结果很是令人振奋——我们在反馈环节见到了当时的县长，县长看了我们的研究，对我们表示了肯定，同时引荐我们认识了当时的交通局局长。整个过程下来，我对社区探索的研究方法、如何针对议题进行调研、如何输出成果并进行反馈，都有了较为完整的认识。项目结束后的第二年，交通局局长找到了我，除了表示当时我们做的改善公交线路图很有价值，也很明确地告诉我，在未来公交线路的改进规划上，会参考我们的建议。这种成就感不是纯粹依靠学习文化课知识就能得到的。而走出课堂走入社区，进行实践探索，在培养我们个人能力的同时，也让我们对公民责任和公民意识有了更深的了解。

社区探索结束后，有挚愿者告诉我，其实我具备了一定的领导能力，能够很好地带领大

家合作，合理分配任务，在规定时间内将工作做完做好。这简单的一句话，可能对他们来说只是不经意的评价，但正是这句话，让我开始重新认识自己。在我步入大学后，这句话激励着我脚踏实地、努力进取，一步步走到了学生会主席的位置，甚至在我毕业后走上社会时，这句话都在对我产生潜移默化的积极影响。

因此，在项目期间我收获最大的一点，便是挚愿者对学生的引导和肯定十分重要，这会让学生感受到自己是受到他人关注的。在活动中挖掘自己的潜力，发现自身的优势和亮点，对于学生的成长来说，是非常有意义的。

PEER 的项目结束后，带着不断学习和探索的热情，我进入了高二。无论从学习的努力程度还是从学习的方法上来说，或多或少，我都有了一些提升和改变。认真上课，积极回答问题，还主动担任了学习委员。我很相信笨鸟先飞和勤能补拙的道理，因此，意识到自己不聪明，我便通过更多时间来弥补之前落下的功课。于是 2 点钟睡觉成为我的常态，到后来甚至变成了“不熬夜学习第二天上课就会困”的神状态，就这样坚持了两年，通过不断努力，我的考试成绩基本保持在在年级前三。我想，这是 PEER 带给我的动力吧。

以挚愿者身份，重回 PEER

2015 年，我申请成为一名暑期项目挚愿者。在申请之前我一直在思考，为什么要以挚愿者的身份回到 PEER。

我想了想，其实很简单。在 2012 年暑期项目结束后，我和挚愿者们一直保持着交流和沟通。在与 PEER 的联系中，我随之发生着改变，也不断地前进着。我真实地看到了 PEER 是如何通过体验式教学的方式慢慢地改变学生，并对其之后的发展产生影响，我希望这种改变不仅仅发生在我身上，同时也希望通

过自己的努力，把这种正向的影响继续传递给更多的人，去影响与改变更多的人。

2015 年的暑期项目，我和学生们建立了深厚的友谊。或许因为之前是高中生的缘故，在与他们相处时，我更能理解他们的想法。但在理解之后还是有诸多无奈，这种无奈更多地是了解到他们的现状后，自己却无能为力。PEER 学生的多元化程度是我远远没有想到的，有父母进城打工的留守学生，有与父母关系不好的学生，也有家庭条件不错的学生……不同家庭背景下成长的学生，遇到的问题多种多样，在这种情况下，挚愿者只能用相对正确的方法引导他们分析现状，并尽力寻求改变现状、解决问题的方式方法。

当时有一位挚友之家的学生，经常性地根据自己的心情决定要不要来参与项目。了解到他的情况后，我找到他聊了聊，交流内容围绕他的兴趣爱好、家庭、学习等展开。在聊天的过程中，我发现这位同学很聪明，但复杂的家庭关系对他产生了很大的影响，对于我们讨论的议题，他很有想法，却不愿说出口。此时，“引导学生”就显得尤为重要。慢慢地，我跟他的聊天次数多了起来。夏令营期间，我经常和他一起讨论他感兴趣的话题；一天的课程结束之后，我也会去到他们的学生宿舍，和他聊点其他的内容。在此过程中，最重要的是和学生建立信任，让学生看到自己的可能性，这个过程可能比较曲折，但是当他反馈给我“通过最近的努力，发现项目其实很有趣，觉得自己状态也慢慢好起来”的时候，当下觉得，我所做的一切都很值得。

2015 年暑期项目结束之后，他跟我说，希望等他考上大学之后，我还能回去看他，他很期待。但是事情往往没有想象的这么简单。我们走后，他一度辍学，离开学校，想要自己一个人去社会历练，他是这么想的，也的确是这么做的。在此阶段，我的角色更像是陪伴者，他们告诉我他们的想法，我也会

适时地给他一些建议。这是我看到的一种无奈，我知道学习可能不是通往成功或者幸福的唯一途径，但是在十六、七岁这样的年龄就步入社会，对他来说，有些残忍。好在最后，他回到了学校，在意识到当下走入社会对他来说毫无意义后，他决定留级，重新来过，甚至有一段时间，他每天都会告诉我他这一天都做了什么，有了哪些提高，这些倾诉让我感到很欣慰。在这个陪伴的过程中，我有过无奈和失望，但所幸收获了他“迷途知返”的好消息。我想，倾听与陪伴，原本就是一种无声的鼓励，因为当时我的挚愿者哥哥姐姐也是这么陪伴与倾听我的，也因为他们，我想要变成更好的自己，并在具有一定的能力之后，能更好地帮助“像曾经的我们一样的”他们。我想，这大概是我在 2015 年暑期项目中最大的收获。

说到这里，其实想说明一点：引导他们、启发他们，和他们一起讨论如何正确地看待事物固然重要，但更重要的是，陪伴他们，让他们感受到自己被关注，让他们更好地成长。这个过程中，我们应该是一起成长的朋友。

成为面试官，和申请者一起交流

2016 至 2019 年选择做面试官，我承认，是出于私心，想要和 PEER 保持着一定的联系，以便时不时地激励自己，但同时也希望能为 PEER 源源不断地输送优秀的挚愿者，让更多的中学生从项目中受益。和 PEER 接触的 7 年时光里，我们更像是朋友，互相帮助，一起前进。

这几年面试的申请人，也有几十个了。有遇到“志同道合”的挚愿者时的欣喜，也有因为凌晨 3 点的跨国面试而感受到的疲惫，但始终感受到的，是幸福。在面试的整个过程中，我很关注申请人从申请材料 and 面试交流中透露出来的信息，我关注挚愿者是否具有同理

心，是否能够从学生的角度、从项目本身考虑问题，是否能联系实际和面试官交流。挚愿者的能力是需要考察的一方面，但是如果挚愿者能同时具有不错的同理心，便能够在项目中更好地与学生交流，更深入地对问题进行探讨，而不是一开口就让学生感受到了距离。

我更喜欢把“对申请人的面试”理解为“和申请人交流”。每个人看待问题的方法、思考问题的方式、对教育的理解，以及对 PEER 的认知都有所不同，与申请者交流的过程也是我学习和收获的过程。我们不是要判断每一个回答的对错，挚愿者对超长的申请材料（哈哈确实是挺长的）和面试官提出的问题是否有自己的思考和见解，才是我们最看重的，我们也希望能从和申请人的交流过程中看到更多的可能性。

从 PEER 始，一路相伴，行路至此，我看到了许多，思考了许多，也改变了许多。我觉得，教育不仅是一般意义上的教师传道授业解惑，也是朋辈关系中碰撞出的火花，驱使人不断前进。在 2019 年的面试工作中，申请材料有这么一道题，即如何区分素质教育与素养教育。通俗来说，素质教育能让人拥有谋生的基本能力，而素养教育才是真正让人成长，并且得到更好发展的方式。在我看来，PEER 更偏向于发展对参与项目学生的素养教育。

从教育欠发达地区学生的角度来看，处在 14-18 岁这个阶段的高中生，他们渴望对这个世界有新的认知，去了解不同的新奇事物，但同时他们也处在对自我认知较为迷茫的阶段，处在形成自己的人生观、价值观、世界观的重要阶段。在此阶段，朋辈关系带来的教育能够更好的引导他们认识自己，并改变自己。这里的教育像是一颗希望的种子，在未来的某一天，一定能生根发芽，让学生得到更好的发展。

PEER 在我的中学阶段影响了我，改变了我。

直至现在开始工作，我仍觉得 PEER 还能不断让我有不一样的体验和感悟，让我更好地认识自己。在 2015 年暑期项目结束后，我和学生们还保持着联系，当我迷茫找不到方向时，只要想到他们，就浑身充满能量，好像打了鸡血一般，在我失意的时候，只要做与 PEER 相关的事就会心情变好。是 PEER 的学生、挚愿者让我变成更好的自己。所以 PEER 是我的福星，文艺一点说，PEER 就像灯塔，能够在适时的时候引导我前进！

黄庆林：我与教育擦肩的两年

口述 | 黄庆林
PEER 传播与推广

2019 年 5 月 13 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

从 2017 暑期项目的志愿者到 2017 秋季 PEER 空间项目部实习生，到 2018 年一整年的空间项目部义工，再到 2019 年在 PEER 长沙社群活跃度较高的成员。黄庆林说，自己与 PEER 断断续续、或深或浅地交往一晃也 2 年多了。

他把 PEER 比作自己人生中的一趟列车，窗外两个春秋轮转里掠过的风景也不尽相同。不同身份的切换，对于教育持续变化的认知，与其他教育公益组织的互动……他在这里遇见一届又一届有趣又有爱的人，一个又一个相似却又不同的场景。他说，“如果用一句简短的话来总结自己过去的两年，我还是想回到 PEER logo 上的那句话——认识自己，改变世界。”

以下是庆林的自述：

● ● ● ●

一张补回的车票

2 年前，我的邮箱收到了一封 PEER 暑期项目的录取信，它像是一张车票，把我带上了通向另一个方向的列车。

为什么想加入 PEER？最初的动机可能并没有那么纯粹。毕业于县城高中、刚刚进入大学的我还带着某种名校情结，所以往届志愿者各种耀眼的名校背景可能是我参加项目的最大吸引力吧。另外，面对冗长复杂的申请表，我也很好奇、很想认识这些把申请表填完的小伙伴。

其实，在收到录取邮件之前一个星期，PEER 官方邮箱发给我的是一封拒信和一个 Waitlist 表单。这中间六七天，大概是一位已经拿到“车票”的小伙伴选择了改签，而项目团队选择把这张多余的“车票”给了我。感恩 PEER，

我记得我当时收到拒信后在 waitlist 表单上写下快 800 字的内容表达了对 PEER 的感谢与诚挚，所以也感恩我自己。

PEER 到底需要什么样的人？或许 PEER 每一届由 Alumni 组成的面试官团队也不能达成一个完全统一的标准。

但是，在做过 2018 冬季项目和 2018 暑期项目面试官的我看来，大致以下几点很重要：

1. 态度上要对教育公益有极大的热情与服务意识；
2. 认可 PEER 开放、多元、包容的理念；
3. 有项目执行、项目管理以及项目总结与复盘的经验；
4. 有比较敏锐的情绪感知力，凭同理心去倾听的能力。

线上学习的大队伍里，我是一名追赶者

记得 04.26 被通知录取后，我立马加入了 PEER 学院并直接开始赶第一单元作业的 DDL。大概之后两个月的线上学习一直是这种内容多时间短的状态——看文章、刷视频、刷讨论帖、线上语音小组……忙的时候不免会问：“我是谁？”

我记得在整个线上学习的浩浩荡荡大队伍中，我是一名跟讨论帖与作业的落后者与追赶者。

在我们第 3 学习小组中，我常常扮演记录员的角色。

“那我在夏令营中应该谁呢？”我开始思考这个问题。

在线上培训期间，我阅读了一份 PEER 曾经在天祝一中的夏令营攻略，对其中的

Mentorship（导师制）印象深刻。PEER 的朋辈教育比较注重导师与营员之间的一对一交流，并且攻略里面给挚愿者导师提了详细建议。比如说，如何在环节紧凑的营点期间挤出时间找到较为私密安静的环境与每一位营员进行至少半小时的一对一交流，并且强调交流的平等性以及导师的倾听者角色。

线下培训里，我是一名倾听者

翻看照片的时候，我回顾了 2017 年暑期项目北京线下培训时进行研讨课试讲的场景。

“我在哪里？”

穿绿色短袖的我一个人单坐在外围。记得当时内圈的桌椅不够，而我的研讨课教案在线上学习的阶段就挂掉了且自己放弃挣扎（修改之后并申诉通过），所以在北京线下培训的时候，我更多的是在边缘与幕后的位置倾听与学习，很少表达。

至今仍然有两个我倾听和感知到的印象深刻的瞬间：

① 从欧洲史的讨论开始宿舍破冰

在北京培训的第一天晚上，我们宿舍的正式破冰大概是以欧洲发展史的讨论拉开帷幕的，一个学数学的小伙伴和一个学工业工程的小伙伴不经意间把话题扯向欧洲发展史，另外 3 个舍友也有断断续续加入讨论，只有我在一旁插不上话。

② 阅读可能不是为了解决问题而是提出并保有问题

“我不确定作者在这里说的是什么意思，你们也不必马上回答，大家之后也可以好好去想”，这是刘泓在带读书会的时候，经常对我们说的话。我以前以为读书能够补充自己在哪一方面的知识、帮助自己解决某一方面的问题。而像大大以类似这样的话语结尾，

或许带着问题保持思考是另一种好的学习状态，有些理念可能在与世界的真实互动中才能慢慢体悟。

暑期实践中，我是一名陪伴与观察者

2017 暑期项目培训结束之后，我有幸成为了沅陵一中弘慧挚友夏令营的挚愿者。并与其他 21 挚愿者小伙伴、14 位助教一起带着约 120 位营员做了为期 21 天的夏令营。

在大合照中，“我又在哪里呢？”

前排挚愿者中最左边的我，或许，也正好对应了我在参与项目中的位置与角色——一个在中心位置之外的观察倾听者、协作与陪伴者。实际上也是这样，我没有研讨课任务，在志愿者团队中负责物资后勤，除了 1 次 Ted 演讲、1 节社区探索课以及 2 节晚间兴趣课，多余的时间让我有空思考、听挚愿者的研讨课以及与小组营员交流。

在与营员的交流中，我看到了很多以前的自己，我也发现了每个营员身上的光。在外出社区探索中，原先我印象中那些性格内向的营员也主动和陌生人交流，就一些社区的议题对县城里的人进行采访；在行动剧场里，也看到大家打开自己、认真大方地扮演自己的角色；在小组之间的总结交流环节，有人也慢慢主动对其他小组的总结提出疑问。

不过，我看到的“成长”，或许并不是挚愿者导师带给他们的。那些看来内向的人突然“变得”开朗大方，只不过是把本身在他们身上的东西表现出来罢了，在这个过程中他们更多地是找到自己而不是改变自己。就像挚愿者双玥姐说的那样，“生命就是为了慢慢成为自己，而不是成为更好的自己，因为自己本身就是最好的。”不尝试去改变别人，而去陪伴去倾听与互相启发、互相服务与帮助，这是我所理解的朋辈教育的核心。

在旁听研讨课的过程中，我对顾瀚笙的《论程序正义》印象深刻，他的课程强调法律程序正义以及会议与辩论的规则。有一天晚上我们进行挚愿者工作会议时，顾瀚笙提出了一个与挚愿者工作相关的小议题，很少得到大家的附议。但他当时立马再一次右举拳头提请主持人直接表决此动议，接着决议没有通过，他之后说了一句，“服从安排、保留意见”。几天后，关于他之前的动议，大家陆陆续续在行动上做出了小变动。由此我发现：不能因为自己的意见占少数而放弃表达，第一次表达出的想法被否定并不代表它永远失去了落地的可能。

有时候团队意见的统一与行动的落实是成员间一个长期互动的过程。“服从安排、保留意见”这八个字，体现了一种对自己作为个体思考独立性的重视，另一方面也体现了对团队少服多的合理让步。集体中的个体应该是什么样子？“服从安排、保留意见”这句话或许能启发我们的思考。

另外，也正是因为《论程序正义》这门课，我开始对会议规则产生了浓厚的兴趣，大二上学期便尝试阅读了《罗伯特议事规则》、《美国制宪会议记录》。

我该如何更好地认识世界？

2017 年秋季学期，我申请成为 PEER 空间项目部的实习生。这段时间里，我和 2017 年秋季的 7 位挚行者一起在线上工作了 2~3 个月的时间。我做的事情并不多，主要是做一些远程的支持与物资的中转。在和挚行者交流的过程中，我发现，除了学生月假，长期志愿者很少能在空间举办长时间的活动。这算是长期项目和暑期项目很大的不同吧。

除了结项与培训之外，我在实习期间参与的主要项目是“八方雁字征文大赛”和“超新星计划 1.0”。八方雁字征文比赛在各个学校

的开展是每个挚行者独立负责的，我只能远远地隔着屏幕和他们保持沟通并参与协作。有时候，作为一个非亲身参与的旁观者，会不自觉将不同的空间项目点进行比较。征文大赛中有的 PEER 空间参与的学生多、有的 PEER 空间参与的学生少，比赛进度有的推进得快、有的推进得慢。甚至坦言，我有的时候会私自根据隔着屏幕仅有的了解对不同挚行者的工作能力形成判断。

直到我在参与挚行者结项工作与挚行者们以及项目主管睿睿交流时，我才发现这种比较与判断是不合理的。没有亲身在地的实践，了解的信息是有局限性的，理解应该是建立在一个比较全面了解的基础上，最好有彼此可以代入的生活经验。而后基于了解，才可言判断。

不同学校的校长、老师对 PEER 理念的认可程度以及对挚行者的工作程度是不一样的。另外，不同学校挚行者的生活条件也是不一样的。2017 秋季挚行者长沙结项时，我们有一个“疑难杂症会诊”环节，部分项目点的挚行者分享了各自在冬天不如人意的住宿条件（当然现在大部分项目点的条件已有了很大改善）。睿睿说的一句话让我印象深刻，“大家在空间所做的每一件事情，都是在某种外人不完全了解的现实背景之下完成的，所以我们应当更加带着温度去理解大家彼此做的事情。”

先去了解彼此，再尝试慢慢理解彼此，不要急于形成判断。这算是我做实习生以来最大的收获吧，我将其糅杂到我与这个世界互动的方式中。

特别是在与家人相处中，我后来慢慢明白，我和家长一些价值观上的矛盾可能源于成长时代社会环境不一样，这种生活经历的不同是不可调和的。明白了这一点之后，我便很容易去接受并拥抱这些和家人躲不过的分歧，有时不再特别固执，也会适当做出让步。有

时候还会根据不同的观点和家人主动聊天，去了解这些观点背后的生活经历。这也会是一件很有意思并且幸福的事情。

义工的新技能：体验式活动设计

2018 春节前，我在 PEER 长沙办公室协助睿睿整理好部分超新星项目的物资后，便结束了我的实习期。

2018 年 2 月下旬，我以义工的身份参与了 2018 春季挚行者线下培训。培训内容大致已经提前确定了，但是在培训前一天晚上的十一点多，老大还在聚着大家咬文嚼字、一条一条地讨论培训的目标。我心想：不就是个培训的活动方案吗？活动内容与流程都大致出来了，目的的文书撰写还有那么重要吗？是的，这也是我在参与暑期项目线上培训的时候经常挠脑袋的地方。PEER 的设计表格中，目标经常包含以下内容——理解、驱动问题、技能、知识、评量结果的证据。我们需要一个小内容一个小内容地确认。

那是一个让我记忆深刻的晚上，凌晨 2 点我们才完工，离开办公室走出 P8，满是月光洒下。

等到第一天晚上复盘时，我才知道目标是复盘时检验执行效果的重要标准。一方面，面对未达成的目标，我们可以通过讨论找出未达成的原因——是目标定得不够合理？还是工作人员执行不到位？或还是未考虑到参与者的个体差异？…原因找到后，便可进一步讨论：是否需要在此次或者下次培训中适当调整目标？工作人员有哪一些工作细节需要注意的？……

后来我发现，我们常见的活动过程中组织者的分歧，往往在于策划之前未对目标以及目标的主次进行讨论或者达成统一。

理解目标设计的重要性之后，我便重新抬起

了对于研讨课或者工作坊设计的热情。正好彼时我作为导师参与了 PEER 的合作机构——湖南弘慧教育基金会 2018 训练营的志愿者线上以及线下培训。于是，我设计了一场罗伯特议事规则工作坊，在志愿者培训中用过两次，并在中间根据大家的反馈做过一次迭代。

现在想起来，我的工作坊设计大概有以下环节：

1. 确定培训议题与培训人数、培训时长
2. 初步确定培训目标中的【理解目标】与【技能目标】
3. 查找该议题的资料并整合形成【知识】框架，挑出精炼部分讲解
4. 在知识框架中，将部分的文本转换为体验式的环节
5. 在体验式环节中设计【驱动问题】
6. 结合【技能目标】，在体验式环节后设计【实操任务】
7. 将破冰环节、体验环节、讲解环节与任务环节组织起来，并根据培训时长打时间线，根据培训人数分组，做好组织者的分工
8. 一次培训设计并执行后可以收集反馈并优化迭代

从我第一次接触 PEER 推荐的研讨课设计工具，到我真正地将其用于实践，这中间差不多隔了一年。或许自己在这方面是一个慢热的人，慢热也可以描述一种积极渐进的学习节奏。

任何大大小小的工程项目，最终都还是要回到人本身

在 2018 年暑假，我去山东德州参与了中国国际太阳能十项全能竞赛，每个赛队需要用

二十多天搭一座房子，之后接受十个不同评审组的考评并组织对公众的展览。因为这是一项实操性非常强的比赛项目，有相当一部分赛队（包括湖南大学赛队）是第一次参赛，缺少经验，我能感受到部分赛队的工作压力，不少赛队内部也出现了十分严重的暴力沟通的现象。另外，比赛的分数对每一个赛队都比较重要。有时候晚上，德州市民下班想来参观，但是由于房子室内要做空气质量测评，很多赛队取消了对外开放参观。

参与完整个项目之后，虽然知道有一些事情的目的仅仅是直奔结果，但我还是在个人复盘写下了以下几点：

- ① 如果对于人的关注大于对于事情的关注，那么我们赛队不至于经常出现暴力沟通；
- ② 如果对于人的关注大于对于分数的关注，那么德州市民来参观的晚间，很多赛队不至于完全停止对外开放；
- ③ 如果对于人的关注大于对于结果的关注，我们可以在人员的频繁流动间，尽可能地保障好每一位队员的权益。

我在德州期间负责宣传方面的工作，工作做得不好也不差，但我在大的团队里会隐隐感觉到一种想要改变的无力感。我深知，对于有些事情把握好多个目标的动态平衡很难，但我知道肯定有一些改进的空间，任何大大小小的工程项目，最终都还是要回到人本身。或许，这又是一颗和教育相关的种子吧。

大三面对公益：长期关注，理性参与

2018 年九月份，我又参与了 2018 秋季擎行者培训，这次参加活动可能纯粹是带着认识一群有趣可爱的擎行者并顺便来充充电的想法。

我在大三上学期一开始的规划是保送研究生，参加完擎行者培训后，我便回到学校适应常

规的学习与生活。

后来因为在学校学院很少担任职务，我想既然自己已经习得一些体验式培训的工具，可以考虑回到学校把一些我力所能及的传递给学弟学妹。于是，我申请成为了学院公益协会的培训顾问。

在一次爱心班级培训中，我带着十多位班级负责人玩了迷雾森林的游戏。因为室外结束后到室内需要步行 10 分钟，时间比较紧，所以稍稍压缩了游戏之后分享总结的时间，但是总体下来还是比较满意，大家在体验的环节都还玩得比较开心，在这里，我看到了体验式培训设计搬到校内的可能性。

因为大三学业比较重，所以我没有怎么特别安排假期出游放松，有时候，作为闲散人员参加弘慧或者 PEER 的活动对我来说便是一种放松。

当然，也有一些临时起意参加的活动，比如灵山慈善基金会主办的第九届春晖论坛。参与春晖论坛的最大的动机可能就是去见见《可操作的民主》这本书里面的主人公之一——杨云标大哥。实际上也如愿了，美美地听着云标大哥如何将南塘打造成一个乡村的乌托邦。春晖论坛也带给了我意外的影响，一位台湾的新农人刘先生演讲中提到的几句话令我印象十分深刻。他说，“使命是什么？使命可能不是宏大的叙事，它对于个体而言，可能是如何使用自己的生命。初心是什么？关于初心的追问最终可能还是要回到：你想要怎样的生活。”

偏浪漫的构想：农场 + 营地教育？

参与无锡春晖论坛后，虽然自己和分享嘉宾所处的年龄阶段以及人生阶段不同，但还是不免会产生对自己未来人生偏于自由的遐想——关于农场，关于教育。我能明显感受到，虽然我学的是土木工程，但自己的热情可能

在于教育或者与人更近的工作。

我在线上听了益微青年第四届益微论坛部分嘉宾的演讲，其中专注于儿童阅读推广的伍松老师的演讲再次激发了我对教育的热情——“改变这个世界并不难，改变体制也并不难，关键在于改变每一个人的观念，每一个人的观念组成了这个体制。人对了，世界就对了。”

因为无锡春晖论坛的主题是乡村建设，听到不同机构嘉宾的分享，慢慢也对这方面产生了热情。于是，我想能不能把教育、乡村和营地教育结合起来，当时产生了一个比较幼稚的想法：自己有能力之后要有一次将营地教育与农场运营相结合的创业。

2018年12月，我把这个想法告诉 PEER 一位从事于营地行业的顾问徐琛老师之后，他建议我可以先在营地教育行业扎扎实实地积累经验，并给我推荐了启行营地教育。后来，我联系到了启行营地做大学生导师招募的湘鄂姐，并表示愿意报名参与启行 2019 年暑期大学生导师。我的热情转向对于营地教育的了解，并且有毕业之后去营地教育机构工作的打算。我有了解到启行的创始人赵蔚老师之前的工作是人力资源，她认为对人的培训与引导应该从青少年时代开始，这是她后来转行做营地教育的原因之一吧，这一点让我很受触动。

大三下学期我报名去了启行 2019 年 3 月中旬在北京的营地导师培训。因为需要离校，我便去学院办理请假手续，我有和团委老师深入交流自己转行的事情。老师起初并不同意我急于做这个事情，我最终还是通过理性辩论与对教育的热情说服了团委老师。

回到原点：新型城镇化进程中的一小份子？

坦言，在与世界互动的过程中，我有时候并不是一个很坚定的人。三月末，我阅读了陆铭的《大国大城》、《空间的力量》这两本书，

对城镇化以及乡村建设有了新的理解，自己对于乡建的兴趣慢慢转向对于城镇化的了解与学习。

后来我又关注到，2019 年 3 月 27 日，深圳政府颁布《深圳市城中村（旧村）综合整治总体规划（2019-2025）》，深圳市政府在城中村的治理方面的思路由拆改为治。2019 年 04 月 8 日，国家发改委颁布《2019 新型城镇化建设重点任务》，慢慢提出为城市流动人口扩大享受公共服务的权利。

有时候我在想，要不要回到自己的本专业，作为一个小小的个体参与到中国新型城镇化的进程中。在这样的纠结里，我和生命中最重要 TA 在电话里聊到关于职业生涯行业选择的事情，她建议我不要急于放弃本专业所学的知识。

后来我也有深入地反思，自己以前的各种想法仅仅只是自己对于某方面了解更多之后的一时兴起，而没有考虑到自己能做什么、自己的性格适合做什么，看似是缺少理性思考、缺少可行性实证的空中楼阁。但是，回到自己的专业本行总不会最差。

带着深深的歉意和启行告别后，我开始回到原点。

我这一路的波折起伏，与 PEER 都有着或多或少的联系。如何做好一名服务者？教育的场域仅仅发生在学校吗？如何定义公正？如何在一个场域或者环境里找准自己合适的位置？这都是我参与 PEER 后一直在不断追问自己的问题。

在那个场域，我是谁呢？

料想到自己本科毕业后会去房地产建筑行业，那在那个场域，我是谁呢？

我还没找到答案，但是貌似我已经找到了问题——作为一个微小的普通个体，在进入“更

可持续、更符合社会公正、更符合经济集聚规律、更强调每个市民权益”的城镇化进程中，如何慢慢强大自己、通过理性对话，在自己的行业或者岗位扮演好自己的角色？

或许我面对的工作环境不是理想中的那样，但我愿意心中怀着光亮，一步一步从基础做起。

王琦：当挚行者最大的挑战是保持公正

采访 | 吴璟
PEER 传播与推广

2019 年 6 月 3 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

一年前，王琦是沅陵六中的 PEER 空间运营官。

如果你在一年前问她，做挚行者遇到了什么样的困难，可能会得到很多不同的答案。不过，一年之后，王琦说，“再去回顾那段经历，我真的觉得那些困难都不是困难。”

当然，这个过程中也并不缺少挑战。她曾说，“当挚行者的过程中最大的挑战就是保持公正。”对她而言，要想做到对所有对象的尊重，就必须要保持公正。这也是她认为自己做的最努力，也是最重要的事情。

做挚行者的一年里，在挚行者的角色和学校生态间、在自己过去的经验和重新面临的挑战间，她一直在努力寻找一个平衡点。一年后，她成为了一名哈佛的学生。这一年的生活，对她来说不仅是学习，更多的是体验文化，以及不断在这个文化体验中试错与成长。

对王琦来说，从做挚行者的一年过渡到在哈佛学教育学的一年，这中间有很多变化的东西，比如一些新想法的出现，比如她对于教育的理解确实发生了一些转移。当然，也有很多不变的东西。比如，公正依然是她一直以来最深信不疑的东西。

•••••

自下而上，由己及人，是认识世界最好的方式

Q：每天在哈佛的生活忙吗？还有时间像之前在沅陵六中做挚行者时候那样自己 cooking 吗？

A：可能和自己的预期对比起来，来这边之后，忙倒不是很忙。上学期可能会忙一些，上 4 门课，一共有 38 个作业，所以一直都是写论文的状态。但下学期感觉好了很多，可能是心态也有所变化吧。上学期的时候积极探索，下学期的时候归心似箭，自己都不知道该如

何评论自己的这种心态。对于我这种非常敏感的性格来说，到了一个陌生的环境之后，很多在国内环境里不很显著的因素就会突显出来，对我来说也会十分消耗精力。所以这一年的生活，对我来说不仅是学习，更多的是体验文化，以及不断在这个文化体验中试错与成长。

至于 cooking 的话，那必须是不会断的。在我中等节奏的生活里，做饭是非常解压的事情。但当我高度紧张的时候，我是不会做饭的，我甚至都不吃饭，哈哈。住的地方离 3 个超市都在单程步行 30 分钟内，所以每周都会至少去一次超市，买些水果和蔬菜，自己做着吃。但实不相瞒，这一年，我对自己厨艺的评价直线下降，而我将之归咎于电炉活力不行（电炉：？？？），或者食材不够（剑桥：？？？）。翻开我的手机相册的话，100 张里有 1 张自拍，10 张不知所拍，15 张表情包，20 张 2 月大的侄女，其余的都是自己做的食物。

Q：分享一下过去一年学习和生活的感受？

A：最大的一个感受就是，来这之前一心想改变世界，来这之后发现自己对世界一无所知。

之前的我也不是一个有“野心”的人，现在的我更是谨慎地思考“野心”这件事。我也不知道为什么会这样，我现在的感受就是，自下而上，由己及人，从组到群，是认识世界最好的方式。由此，我反而觉得一草一木，每一个人每一个事都是一大堆特征和要素的群集。我可能一直很受社会史观的影响，自己的聚焦总是在小人物身上——但当我说小的时候，我用的还是通常的视角，来说明这是以小见大的路径。其实在我的眼里，小才是大。

如果说之前的我只是靠直觉去用这种视角观察生活，那么在这里生活了一年之后，这种视角被增加了更多的权重。更多的时候，我们都不是故事中的人物，但我们依然要活得体。每个人都需要一种正向的观念来给自己支撑，去支撑自己充满仪式感地做一件自己觉得有意义的小事，即使不被人看到，也算不得是世俗意义上的加分。所以，我是真心地希望，每个人可以充满活力，从而让我们的社会和文化充满张力。

Q：这一年里，有没有什么新的想法冒出来？比如说一些特别想要尝试的事情。

A：我觉得自己之后的工作可能会比较辛苦，但是特别希望自己可以重新走动起来。在周末的时候，可以坐着大巴、火车或者飞机去到一些地方，只是溜达溜达，记录记录。多读书，多看看。我特别喜欢七挚做的口述史尝试，真的了不起。

我是个万物有灵论者，所以我希望用自己的方式去记录一些事物。所谓我自己的方式，是“我”与“我所学”之间的一种结合。每个人的视角都是自我与他人的结合，而将这种视角相连，我们可以看到每个人，看到整个世界。

举个统计学里的例子，在真理这个复合概念里（composite），我希望更多的要素（indicator）能够拥有姓名，并且权重（weight）不是 0.000001，而是统计学最瞧不起的“平均”（average）。

Q：有没有让你收获很大或者印象深刻的课程 or 老师？

A：那必须是有的。印象最深的一门课是赋能人类关系（Empower Human Relationships）。李钧雷（Junlei）是这门课的老师，来 HGSE 做高级讲师（Senior lecturer）。他 16 岁来到美国，后来一直关注跨文化的研究，其中很重要的一块内容是

在做中国的孤儿院的研究观察。这节课近三分之一都是中国人，但是外国同学们说：下学期，这课一定会爆。

这个课程给我最深的感受就是感动。Junlei 和其他学者的努力，他们一直在努力让神秘的“人类关系”进入科学的体系，用科学的语言来解构和架构它。他们成功了，让人类关系，成为了起码在教育领域非常受关注的概念。当你知道有人在做着你觉得非常重要但又异常艰巨的任务时，尤其是他们没有去另开一套体系来做，而是就硬碰硬地用主流语言去解构直觉上与之对立的东西，你会觉得被受鼓舞，你会觉得自己还需要更坚强，更努力，更执着。

Q：从做挚行者的一年过渡到在哈佛学教育学的一年，你觉得这当中你对于教育本身的理解有什么变化吗？

A：教育这个词，很微妙。教书育人的概念里面，是有一些潜在的秩序的，这也是一个一直以来都很热的问题：老师在学生的学习中应该扮演什么样的角色？一个共识是，这个角色不可或缺。

我一直在思考 scaffold（脚手架）到底是个什么意思，建一座高楼需要什么样的脚手架。在教学场景里，搭脚手架的人是老师，那学生是发展成老师想要的模样还是各有特色的样子？如果这是个人定制的脚手架，那对老师的要求也太高了，而追求的结果又似乎是一致的：高分。如果不追求高分，那我们又追求什么结果呢——这个结果要对绝大多数人有发展意义？如果脚手架只是高分的手段，似乎在热血沸腾的野心家看来，这也算不上什么新鲜刺激的方案。所以我对于教育本身的理解可能确实发生了一些转移。

之前我会关注学生多一些，后来我渐渐觉得老师也应该最成为教育的对象和获利者。那么，老师具体是什么位置，什么角色呢？又

如何帮助老师来实现个人发展呢？回想起了沅陵六中，我的第一反应是，与其做工作坊，不如帮老师带带孩子做做家务。这样说，是个类比的玩笑话。Junlei 曾经说，有一个动人的项目，一个西方团队到中国的孤儿院，然后给里面的“妈妈”们做了漂亮的美甲，她们笑的特别开心。很多时候我们会忘记那个系统情景里对我们受众影响最大，最值得关注和敬畏的人。进到孤儿院，都是直奔孩子抱抱逗逗，但旁边就站着那些每日给孩子们换尿布洗澡洗脚的“妈妈”。我很喜欢这个概念：Help the helper，这体现的是一种尊敬。所以我觉得教育是一种世界观，敬畏、互动、与相互影响。

Q：一年的学习下来，之后会想要从事教育行业吗？

A：会的，只是这个问题也和上一个问题有关，就是我如何理解教育。我觉得我所做的事情，怎么都绕不开那个本质：人类发展。我的理想国里，每个人都能充满能量地做自己觉得有意义的事情。那问题又来了，他们又得接受什么教育才能让他们的价值无限贴近这个世界的最终价值？

这会是我一直思考的事情吧！除了正常工作之外，还是会给自己保留一些空间去放飞想象力并践行一些促进青少年发展的尝试。

所以一句话回答这个问题，会！

那块地里的瓜长得好，可能只是因为耕种的人有一副好歌喉

Q：报名挚行者之前，你对教育的认知和理解是怎样的？这和你之前的成长经历有关吗？

A：报名之前，说起教育，我的第一反应就是“学校”。学校这个场景，是我受教育的主要途径。后来我发现，教育无关场景，甚

至都无关秩序。任何人都可以成为我的老师，任何事情都可以有教育意义。

教育对我来说，是一件等级森严的事情（这和很多沅六的孩子截然不同）。这和我成长经历很相关。在我的家里，男性权威是主导角色，爷爷，爸爸，叔叔，都是让我曾经非常恐惧的人，一直主导着我的很多生活方面。这也影响了我对于教育的看法，就是“秩序”。教育你的人，一定是比你拥有话语权的人。恐惧是我学习的主要动力之一。

这直接影响了我对于挚行者角色的预设。我觉得自己起码得成为一个让学生尊敬的人，我才配得上“教育”他们。所以我反而是切切诺诺，更多是交谈，让孩子说，而自己却相对保留一些。就是怕担不起这个角色。还好 PEER 的朋辈教育理念极大地缓解了我的担心，让我能有机会重新获得对于教育的二次认知。

Q：所以，加入 PEER 之前，挚行者这个项目吸引你的是什么？

A：坦诚地讲，当时刚考完 GRE 不久，自己没事儿干，在家待不住，离出国又还有一年，所以特别想出来搞搞事情。但这个答案还是太草率了，毕竟那么多项目，怎么就选中了这个呢？

我是真的想去“地里”看看。小的时候，特别爱吃地瓜。跟着爷爷奶奶播种之后，就会隔三差五地问：奶奶，地瓜长大了没？奶奶总说，那你去地里看看。

所以，“去地里看看”，成了我的信条之一。想探寻答案的时候，就直接去地里看看。虽然很多时候，我连问题都没有，更谈不上找答案，但是还是喜欢去不同的“地里”看看，“地瓜”的样子也不尽相同。思考思考到底是土还是水还是气候的差异，就觉得很有意思。最有意思的是，那块地里的瓜长得好，可能只是因为耕种的人有一副好歌喉。

Q: 有这样一句话, “公益教育就是看不见意义的鸡毛蒜皮和看得见意义的登高望远。”做挚行者的过程中, 你觉得“鸡毛蒜皮”多一点, 还是“登高望远”多一点?

A: 可能“鸡毛蒜皮”多一点, 这可不就是我参加这个项目的意义嘛! 最有趣的是, 没有什么鸡毛蒜皮的。当我们说一件事情是鸡毛蒜皮的时候, 我们是判定了这件事情的重要性几乎为零。我是这样的一个人: 选择靠直觉, 做事用全力。我从小到大选专业选职业什么的, 都是凭本能, 觉得啥差不多就去试, 然后做了之后, 会努力在其中寻找意义。所以我这里说“鸡毛蒜皮”多一些, 是想赞誉那些在挚行者过程中的所有体验。

但其实, 我觉得“登高望远”也不少。我希望来 PEER 空间的同学, 是真正能够收获到一些东西的: 可以是一个知识点, 也可以是一种感受——情绪或者信念。在这个意义上, 我需要持续关注学生的成长空间, 并努力给予对他们来说稍微“高”一些些的东西。所以这个“登高望远”不是说我个人多会讲故事, 而是作为一种指导我个人实践的方法。

Q: 在做挚行者的时候, 有哪些你遇到的令人惊喜或者感动的事情。

A: PEER 团队, 学校的老师和同学, 都给了我极大的帮助和支持。我放弃这道题, 怕自己有失公允, 毕竟每天都有感动, 真的讲不完的。

Q: 那换一个问题, 做挚行者过程中遇到了怎样的困难?

A: 这个问题, 也是 PEER 总愿意问的一个。以前回答过好几次, 但现在, 作为一年之后再去回顾那段经历, 真的觉得那些困难都不是困难。如果非要说一个, 那就是吃辣吃到痔疮? (认真脸)

Q: 之前看你在一篇文章里写, “当挚行者过程中最大的挑战是保持公正。”怎么说?

A: 我放弃了讲述令我惊喜或者感动的事情那道题, 其实正常来讲, 那个问题是可以发挥的。讲讲自己对某些学生产生了多么大的影响, 讲讲自己动人的成就, 似乎就作答了。但我最怕的就是这样的, 让我去讲别人的故事, 虽然看上去是我的故事。我自己的事情, 我可以随便胡扯, 但涉及到他人, 我会更谨慎。

而在上上一题的情景下, 我如果讲了 PEER 团队, 那么学校的老师和同学会有些失落; 如果我讲了同学, 那简直就是辜负我的“战友们”。对我来说, 讲述看似自己但却也是他人的故事的时候, 需要谨慎地、清楚地认识自己的位置。所以, 当我想尊重所有的对象时, 我就需要竭力保持公正——每个人都有充分地被我选择的机会, 而我感恩这样的机会, 每一个。

其实我当时写下那句话的时候, 最直接的意思是, 虽然我是个人, 有自己的好恶, 但我不会让个人情感阻碍每一个学生的学习机会, 所以我从不曾禁止任何一个人进入空间。即使当我的手机在空间被偷, 学校领导对我说: 空间应该选人的时候, 我也一直认为是自己的问题, 而不应该因自己的失误去惩罚学生。所以我一直竭力让更多人知道他们可以进入并合理使用空间, 即使这样做我确实会更辛苦一些, 更繁忙, 也有更多鸡毛蒜皮的麻烦。但是, 合理地控制我的个人因素对学生的受教育机会的影响, 是我认为自己做的最努力, 也是最重要的事情, 这是我眼中的公正。

所以保持公正对我来说, 是一种时时刻刻的提醒。

空间里的大事儿小事儿, 都是学生们的参与才能够完成的

Q: 去年秋天, 沅陵六中的挚行者秦江刚刚进进学校, 学生就开始策划和筹备元旦晚会

“六中好声音”。从海选到最终的排演历经了4个多月。后来因为天气状况一直不好，元旦表演差点搁浅，为此，学生还联名给挚行者写了一封信，希望可以把“六中好声音”的演出办下去。从你最开始做“六中好声音”，到去年学生如此积极主动地去筹备第二届的活动，对于这种传承你怎么看？

A：这个活动能够继续下去，其实是意料之外的。我还记得这事儿是晓东一个机灵一股蛮劲儿给搞出来的，当时他在空间管理委员会的例会上被怼得不行，其他同学都觉得做不了，但他就是觉得行。反正我是“袖手旁观”，学生觉得行，那我就协调学校支持他们；学生们要是不想搞，那我自己也是搞不动的。所以说我们空间里的大事儿小事儿，都是学生们的参与才能够完成的。

其实当时这个活动能成，有很多晓东的个人因素。所以我在想，这学期想继续搞这个活动的同学群体，是否依旧是以晓东为头。如果是的话，那可能正像他对我说的，这个活动给了他很大的自信心。他愿意继续去搞，也是很能理解的。这其实也和 PEER 一直在讲的一个概念——“赋能”相关。

从这件事情里能看出赋能的方式和意义，方式就是他们想搞，我就帮忙；他们不想搞，但我觉得必须搞的，我就“鼓励”他们搞，帮助他们搞。我会教他们如何做活动，思路是什么样子，大约的组织流程规范有哪些，然后他们会摸索着做，我随时跟进，给反馈。跟进的场合就是空间管理委员会，同学们会在会议上汇报当周的活动进展情况，这些事情都在我们会议纪要里写的还是蛮清楚的。其他时间里，同学们会在下课找我交流。那晓东如果借由着这个机会继续去寻找“他自己”，那么我很希望空间能提供更多样的选择和活动，启蒙式地带领晓东和其他学生开启一段新旅程。

如果这个活动有更多新成员的参与组织，那

么可能是我更想看到的结果吧。当初做这个活动的初衷也是为了能让学校里众多的声乐舞蹈特长生有一次舞台锻炼的机会，给他们做做准备。如果学生们认可这样的机会，或者是其他学生也认可这个活动的汇演质量，那么我是非常欣慰的，这说明我们实现了最初的预期目标。如果是这样的，那么这个活动就可以更好地传承下去，学校和空间的力量都参与进来，但是最大的热心群体是学校的老师和同学。即使这个活动失掉了 PEER 空间的冠名，而成为学生老师主导的活动，那我是会一样高兴的，甚至更高兴。

Q：所以从你的角度来说，给学生赋能是什么？

A：上面好声音的例子，其实说明更多的是如何给管理员赋能。管理员就相当于空间的热心分子，他们加入管委会，自觉承担更多的责任和义务。我一直是以管理员为核心进行赋能的，通过管理委员会的形式，一方面加强他们对空间的主人翁意识，学会管理和运营空间；另一方面是教他们做活动，通过工作坊和会议汇报等方式来赋能和监管，让他们切身实践，总结经验。

其实到第二个学期的时候，我是希望自己能够通过导师制度，让已经上手的管理员们来带领其他同学参与到活动当中。所以，活动是我赋能很重要的工具。我觉得活动是学生可以接触到的最有活力和吸引力的项目形式，同学们可以锻炼到沟通、组织、统筹、决策等一系列的能力。但导师制流产了，没能做起来，是我非常大的遗憾。

另外的一个赋能，就是阅读吧。我之所以很仰仗阅读的力量，是跟个人经验很有关系的。我家条件最开始并不好，初中高中的时候挺辛苦的，但是每次我去大连市内的新华书店买书，都是七八百块地买，我爸妈从不皱眉头。所以造成的结果就是，我一直就相信，读书可以改变命运。对我来说，读书有很高的权重。

所以我做的读书活动，现在想来，不是启蒙式的，都是进阶式的，是对学生的阅读基础有一定要求的。一年之后再去看这个问题，我觉得我不应该假设学生们都愿意读书，只是之前没啥书可读；很可能不读书是他们的选择。这样一想，自己该做的事情都发生了变化。做进阶式的活动是简单的，也是很容易有成果的，能做出个作品集来。但对于一些渴望迈入这个门槛的学生来说，我这样做对他们没什么太大的益处。这样反思起来，如果我们切换假设，好好去了解学生的样子和需求，那可能阅读相关的事情也会做的不一样起来，也会更有帮助一些。

一年过后，我会发现我当时的很多事情，都是感觉自己能做就赶紧做，而并非是真的学生需要什么就做什么。但这也没错，一来时间短暂，二来目前我反思的那些我对学生的理解，也是经由这些活动的。活动是了解学生的一个好手段。

还有一个微不足道的赋能，就是我会经常带着同学一起反思。做什么事情，为什么做，结果是什么，为什么结果是那样，等等。这其实是一套工具，让学生们可以更好地反思自己。很多学生学习成绩差，但是很刻苦，其实可能是反思不够。没有看好自己的强势和薄弱之处，一个劲儿地去用错误的方法。所以我把反思的方法加入到了我和同学的对话当中，我很喜欢追问和反问，帮助学生做梳理，最后他们往往自己能做选择。

做挚行者的一年，可以理解成是我努力去理解当地那套逻辑的一年

Q：你觉得在 PEER 做挚行者，对你自己来说最大的收获是什么？或者说，你有没有觉得自己身上发生了什么变化？

A：我觉得最大的收获就是对 context 有了更好的理解。这个词该怎么翻译呢？环境，语

境？可能我更喜欢翻译成“生态”吧。而出国的学习，让我对 context 有了更深一步的想法。

我原本以为，只有一个环境，只有一套固有逻辑。但其实不是，官庄镇，沅陵六中，每一个小小的生态都有自己的一套逻辑。所以我的挚行者生活，可以理解成是我努力去理解当地那套逻辑的一年。如果用我的成长环境去理解，那很多事情都是不可理喻的。但如果用当地的逻辑去看，那顺理成章。

这也间接地影响到了我的价值观。原本我是相信人本身与生俱来的力量和天赋的，现在觉得，家庭，学校等不同维度的生态都在深深地限定着我们每一个人。这个时候我忽然理解了高中时候读到的周国平的那个词：同情地了解。那时候我不是很明白什么意思，但是直接击中我，以至于我能记到现在。造成的直接影响就是，我开始厌恶“评价”，更加谨慎。

就像我之前说的，评价是你在操纵别人的故事，要小心自己的权力。现在我觉得评价着实低级，以至于自己得小心规避。我觉得评价不够高级，是因为做出评价，太容易了。所以，评价要谨慎一些。尤其是不了解那个生态的时候。

Q：我记得在之前的一次线上分享里你曾经说，“沅陵六中帮助我突破了一个个人瓶颈：寻找到了自己更高的耐心和热情的极限。”怎么理解这句话？

A：因为我的旧有经验真的是比较单纯，所以我一直“误以为”自己是个特别好脾气的人。我妈总说，宝贝啊你的脾气像极了你爹。我每次听了直接气急败坏地否认，大声回应：你瞎说，我们高中同学和大学同学都说我讲题的样子最耐心了，你这是污蔑我！

做挚行者之后，小的情绪性崩溃成为了常态，每天都能有那么至少一次。我才意识到：小

姑娘，你怎么会对自己有那么深深的误解啊！

但偏偏是这经常性的情绪性崩溃，让我更新了对自己的包容度，也增加了新的反思内容。有时候甚至不要脸地得意洋洋：“诶，今天XX这么挑衅你，你竟然没生气，可以呀！手上还给自己打着666。”

但这种极限的拓展，其实是因为我着迷于人与人之间的关系。因为着迷，所以热情，因为着迷，所以更易宽容。这也是教育的魔力，教育是某种人际关系的载体，甚至能让你立竿见影地看到自己对他人的影响。

所以突破个人瓶颈，其实真正的意思是，我找到了可以一生安置我目光的内容。用我有限的词汇量来说，就是真的看到了“理想”的模样；而理想，赋予我新的耐心和热情。

我一直相信，良好的人际互动是让教育更容易发生的方式

Q：你觉得可以如何让条件有限的空间成为一个更大的世界的门？

A：这个野心勃勃的问题，我真不知道如何回答。因为我一直在想，对乡镇学生的发展来说，什么是最重要的呢？

见见大城市？那就多办办大活动；

多读书籍？那就读书活动搞起来。

但总觉得缺了点什么。想来想去，我还是最认可“社区探索”，这也是PEER在我心中一直很了不起的一个重要因素。更大的世界，不是说用城乡二元对立的思维去解读，简单地让乡镇孩子去城市看看。

我觉得给他们机会，让他们真正了解自己所生活的社区，了解那些一直在限定自己成长的条件，他们才最大可能地拥有突破局限的可能。仅仅只是看到不一样的风景，可能被诱惑，提供短暂的动力，但却一样没有在那

风景里叱咤风云的能力。倒不如好好审视那熟悉的风景，在这审视背后是知识整理和洞察力的训练，反而是一身硬技能，走进哪出风景才都更容易找准自己的位置，扎住根基，茂密生长。

Q：所以对你来说，教育是一个自然发生的过程吗？

A：当代的教育，真的看上去太不自然了。遍地哀嚎，人人都喊改革。当局者和门外汉都想着掺一脚，做出点儿创变。

那对我来说，教育应该自然发生吗？好问题。按照 Help the helpers 的视角，教育应该不是自然发生的过程，是需要努力的。在另一个世界或者平行时空，教育或许是可以自然发生的，但不确定是否还会称之为“教育”。

教育在我眼中更多是个工具，是个跳板，具有功能性作用。受教育水平是评价一个人最简单的方式，支撑起了简历的半个效度。如果是这样，那教育一定是被“捏造”成可以提供服务的形状。

撇开这些宏观的概念，单纯细微到教育的方式等方面，我觉得自然是最好的方式。就像我一直相信，良好的人际互动是促进人类发展的根基，也是让教育更容易发生的方式。我简单地把受教育理解为信息内化，信息的种类可以很多，文字、声音甚至是自然风景；内化的内容也可以很丰富，知识、情绪或者是信念和价值观。那么人类关系 / 人际互动，可以成为信息传递的优质桥梁，尤其是在学校这种具体的场量中。而打造良好的人类关系，是我们与生俱来就拥有的天赋。

Q：人的成长有很多的影响因素，你觉得影响最大的一个或几个是什么？

A：小时候的生活环境以及家中的男性权威，对我影响极大。

我小时候是在大连一个特别美的村子长大

的，一面是山，一面是海。真的，我没在见过比那里更宜居的地方。现在想来，自己之所以是万物有灵论者，对宇宙怀有敬畏，对人类适应性能的自信有所保留，是与自己小时候生活经历息息相关的。

其次，我不会处理与男性权威的关系。我会本能地想躲避，甚至我从小到大基本不会问男性老师问题，要么自己想，要么问同学。恐惧久了，就会恶心反胃。恶心之余，又会暴躁和厌恶。这是目前仍旧困扰我的问题，在一点点尝试化解。包括从根源上，跟父亲，叔叔，大大更多地进行沟通，真的在努力了。

Q：最后一个问题，你觉得一直以来让你最深信不疑的东西是什么？

A：公正。我一直相信宇宙的公正，甚至到偏执的程度。我从不占人便宜，就怕被剥夺什么珍贵的东西来偿还。对宇宙来说，被剥夺的东西或许不值一提，但可能对我价值千金。就我个人来说，两个概念深深主导了我的价值观。

第一个是“一命二运三风水四积阴德五读书”，越靠前的越难以人为改变，但通过最后的读书，可以一点点影响前面的运和命。

第二个是佛学概念中的“体相用”，打个比方——茶杯，玻璃为“体”，“相”是它的形状，“用”就是它的功用，即是可以盛液体的东西。当然到我这里就稍微个人化了一些。我是如何用“体相用”来解构世界的呢？比如说设计，设计涉及的是相，但最后本质是用。中国式菜刀和西餐菜刀相貌不同，但都是刀，都可以切东西，但功能也有些许差异，毕竟中国大菜刀可以剁骨头。好的设计有两个路径，从用到相，让相真正服务于用，这就是用户思维啦。但是还有一条，从体到相，那就是天才的事情了。

至今我没想明白，这个“体”对我来说到底意味着哪一层范畴。但熊培云的那句话真心

动人：入狱身先，悲智双圆。那难以企及的大境界，且以修身吧。

做助教的那些事儿

作者 | 戴茜、姜慧莹、龙军红、龙文静、谭李一凡、韦国辉、肖棱钧、张文韬（2019 挚行伴夏绥宁一中助教）
PEER 服务学习

2019 年 8 月 13 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

2019 年，在这个充满希望的夏天，在这个依山傍水的绥宁，在这个挚行伴夏的平台，我们八名高三毕业生，怀揣着各自的希冀与期待，开始了各自的助教生活，每个人的体验都不一样，每个人的感受都不一样，我们从 PEER 挚行伴夏夏令营的另一个全新的角度来体验了这次夏令营。

16 天的陪伴与经验，16 天的体验与羁绊，让我们都有许多话想说。在这里，我们通过了日记的形式，将我们的体验，我们的情感表现出来，谨以此来记录 2019 年我们的回忆，以此来帮助 2019 后的助教们来进行这个角色的参与。

让我们推开这扇门，走进 2019 绥宁营助教的点点滴滴。

•••••

7.26 天晴 心也晴

开营第一天的前一个晚上，我平均一个小时醒来一次，就好像有一句话叫做，知道你下午四点会来，我从下午三点起就开始期待。

因为我是第一次参加这样的一个大夏令营活动，第一次不是以简简单单的参与者的身份参加活动，所以紧张，兴奋，我在脑海里，海里一遍一遍的预演明天的场景。

怀着这样的心情，我迎来了开营仪式。破冰大游戏让我有所感触——彼此陌生的人，尽管来自天南海北，只要怀着一颗想沟通的心，只需要一个几分钟的游戏，便可营造一个融洽的氛围。

在社探课程上，我大部分时间将自己当做学员，努力的吸取未知的知识，也以助教的身份融入他们。这堂课的产出是画张自己熟悉校园的细节地图，然后进行展示。经过这样一个活动，我的感触是：由于熟悉，我们忽略

了身边太多太多的细节。是时候，将它们找出来了。

电影之夜环节。我负责播放《你的名字》，重温了这样一个经典的动漫，依旧感慨良多，言有尽而意无穷。是我十分喜欢的环节。

最后的挚友之家，总结感受，提建议。进一步促进了我们的团结建设。

开营第一天，我拥有了很多很多的第一次。

我仿佛看到一个全新的自己正在向我走来。

——肖棱钧

7.27

今天上午我们进行了第一次社探。因为是第一次，所以大家其实都没有什么经验，然后我们出去之后先是去了广场，然后又去了风雨桥，采访了很多，大家也都有了采访和记录的经历，所以大家的感受都挺好的。但是因为之前准备工作不够，临场的时候，大家有些会不知道该问些什么问题，所以这些也是我们需要改进的。

到了下午，我们助教有读书会，我们一起读了《助教成长计划》，因为是以自习的形式在进行，所以我不知道其他人的感受怎么样，但我觉得我读的那个故事还是挺有意思的。不过我个人认为这样子的学习对我们助教的能力并没有太大的提升，我们能学习到的东西其实也不多。

——张文韬

7.28

今天早上催促我起来的又是“晨醒该玩什么游

戏”，想了一个早上还是没有什么进展，还好其他挚友之家很大方，给我出了主意，使晨醒能顺利进行。

上午8点开始第二次社探，我很兴奋，因为肖存让我独自带一个组，这是我一直想做的一件事。在这个过程中，我只给出了一些小建议，其他的都是他们在做。从我内心深处来讲，我希望我的参与度可以尽量的小一点，让他们有自己的思路，而不是跟着别人的思路走。让我无比开心的是，他们不仅有思路，还有实打实的行动。自己设计路线，设计展出，合理分工。我唯一感到遗憾的是没有看到他们的展出。

晚上自主沙龙过后，是乡村夜话。我挺喜欢这个游戏的设计，它会让人在轻松的环境中分享各自的故事，谈各自的理想。我的理想是成为一名医生，今天的夜谈中我还找到了一个和我志同道合的人。这是个很难忘的晚上。

——戴茜

和昨天不一样，昨天我是在6点30分 and 这个世界说了早安，但是由于昨晚上会议开的时间稍稍偏晚，所以我在今天是在5点钟和这个世界说的早安，好像没有什么不大对的地方，好吧~_~，由于实在是有点累，我还是按照我7点30分的闹钟起来了，今天的我，从开始的那一刻就是一个请假的我，咳咳。

我火急火燎的赶来学校和自己的挚友之家汇合后，开始了今天份的“PEER”，伴随着四处不平的声音，我们出发了，迎接我们的是我们的任务——探索街道，新街和老街。

我印象最深的一点，就是在昨天不是很积极的两位男生在今天也是足够的展现出了自己的想法，我们第九挚友之家也是在这个特别晴的天气里完成了自己的任务，大家也是将

就虚脱的回到了我们的挚友之家。开始了我们对于这个环节的一个展示的制作。啊哈，这个环节，当然也是在出行之后一个必不可少的环节，我看到了一个天马行空的世界，也是我想在这个环节看到的一个世界，看来经过一天的成长，大家都有一定程度的改变，大家团队合作的环节，就是需要每个人的参与，才足够达到一个共有的较为完善的结局。紧接着，我们的成果也在简单的午休过后，对所有的人作了一个集市型的展示方式。真正的集市，是那种大家混乱参与的市场，很好，我们这个集市就是你想象的那个集市，大家聚于一地，彼此交流各自的想法以及宣传自己的展示，并进行投票，是一场非常漂亮的展出。

在今天的最后，是一个我最喜欢的真人图书馆的环节，不过由于一些场外原因，我没有参与到这个环节，但是观察大家的笑脸，我觉得这个环节也是非常成功，2019PEER，继续加油。

第二天，晚安~

——韦国辉

7.29

今天上午因为要打针没有参加上午的活动，不过中午便赶回了学校。因为一些原因，我下午临时上场做了一个TED演讲，主要与大家分享了我的学习历程，感觉自己挺紧张的，因为没有时间好好准备，但讲自己的经历并不需要过多的准备，所幸还是磕磕绊绊地讲完了。我觉得这也是一种锻炼，锻炼我的临场发挥能力，这次演讲也是一次独特的经历。

晚上我们进行了第一次自习，稍微有点吵，不过在管理下，大家都安静下来了，相信明天大家会自觉些。最开心的还是看到不怎么发言的营员开始积极发言，大家开始有序地分工合作，其实当助教就是这样，看着营员

们在成长，自己在成长，挚愿者和营员们关系越来越好，活动进行得十分顺利，这一切，都让我觉得，明天又是让我期待的一天。

——龙文静

晨醒和大家一起玩狼人杀，第一次玩当女巫，不了解规则，一下就把自己暴露了，但大家都玩得开心。

戏剧工作坊特好玩，因为有一个营员单出来了，所以作为助教，我就和她搭档了，通过“木偶人”、“镜像”、“雕塑设计师”……我们立马相熟起来。所以人与人之间的关系真的很奇妙，有时需要几个月，有时却只需要十几分钟。

晚上的戏剧展示，搞笑的有，意义深刻的有，严肃风的有，毕竟是第一次，站上台，就是一次勇敢的试验。以后多多加油！

——肖棱钧

7.30

夏令营已经过去四天了，谭李一凡啊谭李一凡，你怎么还迟到啊，以后一定不能再迟到了！今天可是正儿八经要选出课题的日子，很重要！于是乎，上午是议题课，下午大家就得选题，然后开始正式地社探了。既然万事开头难，今儿大家算开了个头，明天会更好！

晚上是一个看似简单的挑战赛——利用筷子和皮筋造桥承重。不过显然组织者低估了营员们的实力——准备的水还是太少了。我们对自己造的桥太狠，谁也拦不住啊。我由于所在挚友之家内人员较少，便参与了制作，但是我也没想到大家做的每座桥质量都这么好。

于是挑战的时间被不断延长，最终最好成绩

是一桶+16.5(实际上17，由于规则限制，有一瓶算半瓶)瓶水，真的不可思议！其实有些组只是挑战机会用完，并不是不能创造更好的成绩，所以大家的极限就是——没有极限！嗯，就是这样！

——谭李一凡

7.31

今天是很懵的一天～印象最深的是晚上的好声音，全员都很积极主动，氛围很高……

其实今天真的很懵逼，我不明白助教到底是干嘛的……存在的意义到底是什么……助教，助，帮助，帮助挚愿者？帮助营员？还是帮助？当初怀着满腔热情参加，现在却很懵逼，不知道该做啥……

(这样显得我好消极好没有目标)

emmmmm 不知道说什么，最近很不舒服，所以有点混沌。

——姜慧莹

8.1

今天晨醒没有人带，诗茹姐姐生病，但是我也没有到教室，出现了这种情况，我觉得我应该自我反省，希望下次不要出现这种状况。

今天上午的议题课我只是中途去旁听，反正我现在觉得自己作为助教没有尽到自己的职责，感到非常的抱歉。然后今天的工作坊我也没有去旁听。下午认识了一位新伙伴，由于今天很多助教和挚愿者都生病了，所以我们老年组重新安排了负责人。听说那位新成员是上一届的理科状元，也跟他聊了一下大学生活，因此也更加坚定了自己的目标。但是我还是想吐槽一下，我觉得社探出去又热又累，关键是没有带太阳伞。今天我报名

开设自主沙龙，所以今天一天都在想这些事情，我以为我肯定讲不了两个小时，我也怕没有人选我的课，但是没有想到的是，上课的感觉非常好，然后来听我课的人也很多，有点意外。希望可以给我再来一次自主沙龙的机会。

——龙军红

8.4

今天我又讲了一个 TED，大家还是很配合我的，嘻嘻，营员们的反馈也挺好的，觉得这种形式比较好，也有人后来认真地去听了 I 分享的音乐，开心～今天的筷子建筑大家都挺认真的，其实有一点触动：从夏令营刚刚开始时需要我去一步一步引领他们，到现在只要告诉他们要做什么，他们就能自己分工好，协调地完成任务，真的有种“我家营员初长成”的满满的成就感！也许这就是对助教工作的肯定，是我们努力的回报，也是我们工作的意义所在，期待他们日后更加出色的表现！

——龙文静

首先由于身体原因导致了前几天的没参与，也是感觉很遗憾。在来到学校后，重新面对各位营员，心情其实和以前的也不大一样了，但确实说不清是什么样一种感情。

跟了 2 堂工作坊，看着他们在激情澎湃地发言，一起组织讨论，我也会感觉到一种气氛，在他们出现卡壳的时候，我也会进行一些点播，给予我能够给予的帮助。

之后，在下午，是一个助教成长计划，我了解到了一个公益组织，也是学到了一些方法。再后，我们开展了一个筷子建筑的挑战，大家真的很有想法，也很有操作，最后大家的成果很是震撼我们，很棒！

晚安～

——韦国辉

8.5

今天白天都在体检，完事了虽然很累，但是晚饭都没吃的我还是马上赶到夏令营。没错，因为今天晚上是之前有提到过的绥宁好声音的决赛，我成功入围啦！第一首歌——《后来》，唱得真的很烂，但是因为第一轮决赛群众票很多，我似乎凭借人气进入了第二轮，论表现我第一轮真的不配……不过不能辜负大家对我的期望，随后在调整状态后，《十年》这首歌我唱得也还算中规中矩，最后“勇夺”第三名。我虽然有点累，但是晚上的活动大家都很开心，这像是一种不可思议的力量。像风儿吹散乌云，快乐和幸福也可以冲淡我的疲惫。参与活动时间短和快乐程度无关嘛～

——谭李一凡

8.6

从此每年在山花开的最繁华的时节，春芽吐露得最鲜嫩的日子里，簪珠的少女，佩环的少妇都会探出头来瞧瞧。那明媚春光依然可以装点出每个生命的柔情来。

——韦国辉

8.7

不知不觉，离结束的日子也不远了，时间过得真快啊～

首次作为助教（应该也是最后一次）参与夏令营的体验真的和当年作为营员有很大的不同。比如我这次可以初步体会到夏令营挚愿者工作的繁忙，可以体会到身体的疲惫和心

累，这些都是我两年前没有想到也根本想不到的。当时我们只是享受丰富多彩的活动而从未想过谁做的策划，我们只顾着展示自己却体会不到成长的欣喜……感受很多，可以分几天细说。

今天上午是我的 TED 演讲，本来准备了十多分钟的内容，但最后好像时间有变，因为这次 TED 演讲有三个人的内容。上午我们助教决定在结营时整一个小的情景剧出来，为此讨论了很长时间。营员们整天都忙于论文的写作和修改，以及最后需要展示的内容的制作，由他们自己独立完成。最后几天，又想快点过，又嫌太快了，一言难尽，且看下回分解吧。

——谭李一凡

8.9

虽然病还没完全好，不过总算头不晕了，只有嗓子很疼。毕竟是最后的日子了，还是尽量要到场。

上午是挑战赛 + 水球大作战。挑战赛嘛，大家突破极限的时候又到了。而水球大作战最后似乎成了泼水节一样——所有参与者，浑身湿透，除了没有沐浴露和洗发水，似乎和洗澡没什么两样。尤其是仅有的两位男挚愿者被小伙伴们疯狂追杀，直接一桶水就泼了上去，这里说一下，因为身体原因，我没能参与这个刺激的小型泼水节。而吃瓜群众只能连声说“可怕可怕”。下午我在最后的展示时又扛不住了，只能中途回家休息。

——谭李一凡

8.10

结营了，重新回温一下曾经——重走夏令营。学生、助教和挚愿者都分别献上了一首歌曲，

念念不忘，追光者，再见。

整个气氛让我不知道怎么形容，像是强忍着心里的不舍怀念，依然要笑着来面对结营，面对彼此的分离。拍了很多照片，不知是用来纪念，还是用来怀念。在烈日下笑着拍照，笑着说都散了吧，笑着说再见绥宁，给我欢乐和新生的你们。

当彼此回到自己的家中，又纷纷在朋友圈，QQ上发表自己的伤感与豁达——山高水远，江湖相见。总而言之，天下无不散之筵席。但仍旧感谢这段经历，感谢大家的包容与帮助，感谢 PEER 给了我们一个开放的环境，去认识真正的自己。

最后，我还会回来的。

——肖棱钧

病情并未好转，小谭同学在前线冒生命危险为您报道。今天夏令营正式结束，整个结营仪式定于上午。

首先呢，是很有纪念意义的“重走夏令营之路”的环节，此处不得不说到之前提到的我们助教的一个表演，本来是准备在结营时表演一个小型的舞台剧，但是它由于我嗓子完全不行了、剧本也完全没敲下来等原因无限跳票，这个计划只能泡汤，最后改成了助教们（除了我）合唱一首追光者。哇，什么都参与不了只能当前线记者有点难受啊，也不能起哄，只能卖力鼓掌……表演环节有营员们的歌声，还有存酱硬核 B-box 和挚愿者预报的硬核集体舞，这个环节要是没看到可真的是一大损失啊，用文字完全无法描述他们精彩的表演，真的～然后，大家拿到了结业证书和一个里面内容你完全无法预料的信封（所有人都可以写信给别人，并且对应的塞到公开挂好的信封中）。最后，在合唱的歌声中，在视频和照片记录的点滴回忆中，夏令营就这么，结束了。

我的情绪？说不上来，又开心又伤感，又轻松又沉重……大概就是这一类的复杂的玩意吧～感谢经历，感谢 PEER，感谢老大，感谢大家给我写的信。

——谭李一凡

灵魂深处的拷问……

Q1 助教定位？

谭李一凡：作为男性，“苦力”到哪都一样，咱担得起，当然更重要的角色是营员的“大哥”和“半个”挚愿者。

肖棱钧：挚愿者的助手，营员们的伙伴，必要时的提醒与引导。

龙文静：挚愿者的小帮手，营员们的指导者和伙伴。

张文韬：挚愿者不在的时候，助教是营员的主心骨，挚愿者在的时候，助教是挚愿者的辅助。

韦国辉：在导师和学员之间充当一个中间角色，也算是一种润滑剂，更多时候也是一个路牌吧，让导师和营员都可以看到一个方向。

戴茜：协助挚愿者，从各方面看到去发掘营员的成长，成为他们的大朋友。

姜慧莹：挚愿者的助理，营员的伙伴。是挚愿者和营员中间的一种很微妙的存在，能尽可能的给营员帮助。

龙军红：不用备课，比较自由的一位“挚愿者”。

Q2 当助教最害怕的事？

谭李一凡：嗓子疼，讲不出话！因为我说不出口的时候，我的优势——用嘴的活儿——荡然无存。

肖棱钧：营员对于活动的体验感不好。

龙文静：没有很好的完成辅助挚愿者的任务、

与营员相处不好。

张文韬：营员们自顾自的不听劝，没有和大家联系就突然不见。

韦国辉：惹一些不开心的事情。

戴茜：营员不喜欢和自己相处。

姜慧莹：营员有小脾气，不开心～偶尔担心是不是不被营员喜欢。

龙军红：由自己主讲的自主沙龙或者是其他的一些活动没人来选。

Q3 特别想问的问题？

谭李一凡：会有更多关于助教板块的宣传吗？助教这个行列会不会有更多人愿意加入呢？

肖棱钧：挚愿者与营员对助教这个角色的感受是？

龙文静：营员们对助教有什么意见？

张文韬：挚愿者们对助教的真实态度？

韦国辉：近乎完美的助教是一种什么状态？

戴茜：助教们自己对自己的工作有什么想说的吗？

姜慧莹：挚愿者和营员对助教有什么想法，能不能给点建议？

龙军红：官方有没有跟挚愿者说关于 PEER 为什么要弄助教这一板块的原因？

Q4 对自己在夏令营中的表现还满意吗？

谭李一凡：不太满意，因为自己的事情很多，并没有全身心投入，而且关键时刻身体不适导致参与度极低。

肖棱钧：体验感满分，表现还行。

龙文静：还行。

张文韬：还可以，和营员们的交流很顺利。

韦国辉：额，一般般还行。

戴茜：中途退出，不太满意。

姜慧莹：表现还 OK，但是体验感并不太好，因为我觉得我不算一个很称职的助教。有时候因为营员的脾气导致我不开心，没有很好调节自己的情绪。

龙军红：不满意，没有跟营员们进行一对一的交流。而且在挚友之家环节老是缺席。总是在忙着自己的 TED，自主沙龙等等，然后忘记了真正重要的不是活动，而是营员本身。

Q5 对未来的助教的建议？

谭李一凡：别想了，建议就是加入我们吧！和 PEER 的不解之缘从此刻开始！

肖棱钧：对会发生所有的意外有一个提前预案，加强各方面的联系交流和信息传递。

龙文静：多与挚愿者和营员们交流。

张文韬：有不懂的马上问，感到混乱的时候立马和挚愿者沟通。

韦国辉：多说话，多参与，多思考。

戴茜：学会反思自己，学会自己找事做。

姜慧莹：多参与，要和挚愿者多些交流，要处理好与挚愿者和营员的关系，关系这点很重要！！还有就是，当助教可以得到不一样的感受～

龙军红：希望未来的助教是主动的，而不是被动的。不要想着别人会给你安排什么事情，你要想着自己可以做什么事，哪里需要你的帮助。

Q6 希望对助教板块的优化？

谭李一凡：我希望助教和挚愿者能提前一个礼拜进行线上甚至线下的交流，或许挚愿者的培训中需要了解一下助教？

肖棱钧：助教成长计划可以更加有约束力一点，将助教的职能更加规范化。

龙文静：对助教有一个明确的定位。

张文韬：与助教更清晰的确定助教的职务、义务与权利，与挚愿者和营员更加明确助教的地位。

韦国辉：可以专门设定一下更多模块来给助教参与吧。

戴茜：在培训时，可以向挚愿者们普及助教的定位。

姜慧莹：不要太随便，动不动就请假啊，除非万不得已，在当助教前应该要考虑很多方面的东西，要确保能顺利进行～还有就是一定要多和挚愿者、营员交流。最好也可以添加一个助教与营员的一对一，和导师的一对一也行。

龙军红：助教成长计划希望多增加点实际上的内容，而不是局限于提高我们的阅读水平。

Q7 愿意在大学时回来当一回挚愿者吗？

谭李一凡：当然了，可是目前的情况还真不一定能允许我如愿以偿。

肖棱钧：希望再来一次，以不同的身份体验一个不一样的夏令营，感受一下挚愿者的营期生活。

龙文静：以前当过营员，现在当过助教，很期待能够来当一回挚愿者，能够体验夏令营中三个不同的角色。

张文韬：营员，助教和挚愿者是很不同的三个立场，我很愿意从更多的方面去体验同一个东西。

韦国辉：下次回来我会争取一个营长的位置哦！

戴茜：很想来当一次挚愿者！

姜慧莹：我很愿意呀！！其实参加 PEER，不同的身份有不同的感受，我记得我是营员的时候，我觉得每天都很开心，从来没有想

过挚愿者背后的辛苦，当了助教之后，其实发现痛苦并快乐着！我很想知道当挚愿者和当助教、营员的不同感受，也很想体验一下挚愿者生活～

龙军红：当然愿意了，毕竟已经与 PEER 有那么多接触了，而且不一样的角色会有不一样的体验。

Q8 想对 PEER 说的话？

谭李一凡：梦回 2017 年参与夏令营的时候，做梦都没想到现在与 PEER 的羁绊会这么深，算是栽在你手里了，这辈子都不放过你！

肖棱钧：很高兴在这样一个平台认识到了更多的人，更丰富的世界，更美好的事物。也希望更多了解 PEER 这个大家族，体验不一样的精彩。

龙文静：觉得 PEER 夏令营很棒，给营员们带来了一个丰富的暑假生活，锻炼自己的机会，也给助教挚愿者们一个锻炼的机会，能够为欠发达地区的教育贡献一份力。

张文韬：PEER 让我遇见了更多人，也让我看到了更大的世界，我希望这个活动能一直继续，让更多的人拥有更多的快乐。

韦国辉：Just continue。

戴茜：谢谢你，让我认识世界，改变自己！让我发现自己其实也挺棒。希望在未来，我能够通过 PEER 去让更多人发现自己的潜能。

姜慧莹：我很喜欢你！！！如果可以，我希望以后一直一直都可以和你在一起～比心心！哈哈哈哈哈，谢谢你哦～

龙军红：我可以毫不夸张地说，PEER 从一定程度上影响了我，甚至可以说改变了我。PEER 与我见过的公益组织不同，它虽然没有从物质上改变，但是它换了一种方式，从心灵出发。从这一点，我觉得 PEER 真的很棒。

读书·做事·做人

作者：石艳平（娄底六中英语教师、PEER 大使）
PEER 教师社群

2019 年 9 月 29 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

PEER·为一教师养成计划在去年游学项目开展的基础上，在今年上半年有序地开展了教师共学活动。经为一教育创始人、PEER 特聘专家王小傑老师前期的调研推敲，也基于 PEER 教师社群每位项目参与老师的个人时间、学科、参学程度、参学基础差异比较大的特殊情况，游学将奔着既有重叠夯实，又有延续深入的原则，在进一步深切领会学习中华优秀传统文化精髓、逐步琢磨夯实学问功夫的基础上，重点探讨和体悟中华优秀传统文化哲学和思想教育体系在现代工作学习生活中的应用。

PEER·为一己亥教师暑期游学项目是养成计划的线下拓展，也是 PEER 教师支持部门的特别项目，本次游学活动由北京市银杏公益基金会资助，PEER 与为一教育联合主办，为一教育提供专业支持，并特邀王小傑老师担任本次游学随队导师。

• • • •

第二次跟随 PEER，跟着王老师游学河南。作为“二年级”学生，感悟更深，心更静，行动力应该也会更强。

我还是想用七夕晚上，在慧善寺影壁前结营茶会的上那几个关键词来写写我此行的收获与思考。

阵痛

缘由

我并不是一个很认真的学生，行前阅读材料没读完，共学时只准备了自己负责的那部分内容，在其他老师讲解的时候，我听得也不够认真。

我觉得自己作为英语教师，关于《论语》、古文其实没必要懂那么多，知道大概意思就

可以了。甚至在游学的前两天我都是这么认为的，学习任务安排得这么紧张，如果不懂取舍就会让自己非常累，认真学对自己有用的东西，其他的可以稍微“偷偷懒”。

八月三号晚上共学，在讲解《论语》的时候，没想到王老师还是要求大家逐句讲解集注，而我在共学复习时临时分到的任务不是我之前准备的那些句子，是我认为最难讲解的：“吾十有五至于学，三十而立四十而不惑，五十而知天命，六十而耳顺，七十而随心所欲，不逾矩。”当时我没有认真去查资料，集注内容也没讲。

击中

轮到我讲解的时候，我就坦言这句没有准备好。王老师在总结时说：“你不是过几天就要去沙漠了吗？可以好好放松一下，这几天还是认认真真学。”我当时还不以为然地回答：“去沙漠也很累的。”

“至少大脑是可以放松的。生命的每一天都是宝贵的，这样的学习机会也很难得，我非常真诚地带着大家学习，希望大家也珍惜。”

当时我突然就有一种被击中的感觉。如果王老师稍稍松口说英语老师可以放松要求，我可能就不会有接下来的阵痛感。而王老师偏偏没有，而是对所有人的要求都一样。确实，既然来到这里，只有清空了自我，才能达到更好的学习效率！晚上回到房间，我就写了一篇深刻的反思。

反思

次日参访白马寺，偶然间听到王老师说“不读宋史，做人还差一大截”，我当时赶快拿出笔记本把这句话记了下来。脑海里闪过很多我与儿子、丈夫、同事及周边的人发生矛盾的不和谐的画面。

自认为为人处世、待人接物很不错的我，热情、乐观、能干、善于学习、经常会为他人考虑的我，其实离做人还差一大截！王老师安排的所有学习任务、参访、听讲座其实目的都是直指“为人”，镜子很多，关键我愿不愿意照？经历了这种内心的挣扎和阵痛之后，我对于这次游学有了不一样的认识，对待学习的态度也截然不同了。

何以为师？

所读书篇

回想这次游学经历的一切，从线上共学《四书章句集注》，到登封、洛阳参访，走进中岳庙、崇福宫、白马寺、二程故里、道兴小学、范仲淹陵园、北宋皇陵、石窟寺，三皇寨禅院，读《白鹿洞书院揭示》、《人类一思考，上帝就发笑》、《如何阅读一本书》，个人或小组合作解读、演绎《论语》，共学《近思录》、《宋史》，听吕宏军老师讲《天地之中与中华文明》，在中岳庙听廖道长介绍道家文化及中国历史，小组自主导游，还有王老师的随时讲学和答疑。

整个学习过程既有精心安排的学习内容也有很多生发的内容。学习场景的切换、学习内容变化，每个人的感悟自然不一样，生发的问题更不一样，王老师一直担任引导者的角色。

无力感

我也总说老师就是一个引导者，但是我自己很多时候就是一个知识的灌输者，课堂上我的讲解多数是根据课本内容而来，不是由学生的问题生发出来，我也没有给学生创设各种各样的学习场景，提供丰富的学习资料。学习内容的单一、学习场景的固定，老师的引导不到位都直接导致了学生学习兴趣的丧失。

做教改这几年，我做过很多教学、班级管理的尝试，也有小小的突破，但是对于课堂教学，很多时候更多的是无力感。这种无力感源自于学生英语基础弱，无法实施正常的课堂教学；来自于大班额教学，学生层次参差不齐；来自于学校种种规定的束缚，这都是我之前常常抱怨的。

何以为师

可是经历了两次游学，从王老师身上，从整个的课程设计中，我体会到最最根本的原因还是在我自身。我没有王老师那样广博的知识，可以融会贯通、深入浅出地讲解，更没有用心地去设计课程，对于学生的要求、宽严的把握更是处理不好。

在二程故里，王老师让我们仔细观察大夫子程颢、二夫子程颐的画像。导游介绍说：“大夫子性格温和，温婉如玉，听他讲学学生有如坐春风的感觉。二夫子则性情刚硬一些，对弟子们的要求比较严格。”了解了二程的性格之后，很容易就能区分两位夫子了。

王老师说二夫子更适合做老师，当老师就得要严格。的确，我之前的阵痛感也是源自于王老师的严格要求，我真正感觉到了带有一定压力的学习才是真正有效的学习。

何以为师？精心的课程设计，广博的知识，对学生的严格要求，合适的脚手架的搭建，虔诚为学生付出的态度，不断引发学生思考的能力，更重要的是所有的一切要归结于行动力。

王老师对我的评价是：“你是一个有力量的人，你最大的优点就是你的行动力，最大的缺点就是总说自己不知道。不需要知道太多，做就好了！”

我认同要行动，但是相关知识储备还是非常重要的，我非常清楚自己的文化底子太薄，回想起来自己这几年有幸得这么多贵人相助，

做了一些事情。但是这次游学，我深刻地意识到自己在行动过程中遇到的种种困难，其实是因为我走得太快，而底子太薄所致。接下来如何行动，我已经有了大概的方向。

敬畏知识

敬畏

“敬畏”这个词平时经常会提及，游学最后一天我们参访了石窟寺，听完导游全程讲解完之后，王老师又带我们看了几尊有代表性的佛像。尽管前一天我才去过龙门石窟，浏览了大小成千上万的石雕佛像，感叹古人的智慧和当时统治阶级对宗教的重视。

当站在石窟寺那尊有着一千多年历史的石雕佛像面前，我突然就萌发了一个想法并脱口而出“要敬畏知识”。志丹问我为什么会有这样的感慨。或许这是我很多想法、很多经历的瞬间凝结。

以前读书，就觉得是读书，参观就是参观，跟着王老师游学，《论语》、《宋史》……一尊佛像、一个石雕、一座陵墓在王老师的解读下都似乎有了生命，为什么是这样？对现实、对家庭、对个人有何意义？每一次的解读都能引发我的深度思考、直击心灵。

我以前之所以觉得历史无趣，看历史遗迹、博物馆总是走马观花，是因为我没法深入地去了解它背后的故事以及它与自己的联系，而一旦某种链接建立起来，对它的敬畏之心便油然而生。

推己及人

我又想到了我的学生们。我大部分学生都不太喜欢读书，上课睡觉、发呆，眼神暗淡无关，有时候我真心疼，而自己能为他们做的事情少之又少。

我突然在想：如果这些孩子也能遇上一个像

王老师一样的老师，或者我能成为像王老师一样的老师，能给知识赋予生命，让孩子们感受到知识的鲜活，他们是否也会如我一般，带着敬畏之心去学习呢？又岂会不认真学习呢？

七夕茶会结营，王老师寄语大家“读书、做事、做人”，“顺序、效率、为一”，回想起去年到今年游学经历的一切，似乎更明确接下来我该如何行动。

切己、近思而后践行

作者：张赛贤（娄底六中语文教师）
PEER 教师社群

2019 年 9 月 30 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

静虚，动直，切己，近思，内省，观照，审视自我……如果要我说一说这次游学的感触，一时间还真不知从何说起，因为脑海中会一股脑儿的蹦出许多词语来，但化而为一，要旨始终为一：践行。

从启行到返程的一周，超出我的预期太多，带给我的感动与震撼也太多。

• • • • •

有所感

感恩协作者

一周的游学人文行走，我感动于贤婧与慧楠事无巨细地贴心安排：每一个清晨五点半那准时响起的轻轻敲门声，每一次晨诵晨练后餐桌上那摆放整齐的热气腾腾的早餐，每一次出行时那忙前忙后递在手心的各种资料，每到一处已提前联络好的安静的学习环境……

几天中，每每看到这两个女孩不停忙碌的身影时，我常反问自己：我们是什么人，我们与她们有什么关系，何德何能受到这样的宠遇？如果说有缘由，这份唯一能解释得过的缘由就是对我们这些一线教师提升自我、不断成长并用这份成长回馈给更多学生的这一份大爱，对中国当下基层教育良性循环的美好期待罢了。

感谢这两个美好的女孩，从她们身上反观自我，学到了很多，也让我对曾经对学生说过的一句话“改变了你们，也许就能改变你的家庭；改变了你的家庭，也许就能带动你家庭所在社区；带动了社区，也许就能带动整个社会”有了更深地理解：真正的家国情怀，不需要轰轰烈烈，它体现在每个人的细微言行中。

感恩相遇之人

亦感动于所遇见的每一个人那一份对当下生活的热爱：中岳庙廖道长那一份对自己所钻研的文化的痴迷与自信，吕老师那一份讲解天地之中文化时眼神中的光芒及背后那一颗真诚的赤子之心，行嘉师傅那略带腼腆、语气轻柔却分明透着力道的对教育的朴实理解，无不透露着一个共同的信息：做并热爱着你在做的每一件事，享受做着的过程，就是对自我，对生活最好的诠释。

这两年以来，我一直困扰、囿于自己目前的状态，不愿意正视自己当下的生活，觉得离自己所向往的站在讲台上，上着自己喜欢的语文课，闲暇时写写字、看看书的生活愈来愈远，又明明知道一时半会改变不了，在纠结痛苦中总想着要如何摆脱它。

其实也一直明白，之所以如此，因为那是我生活的舒适区，自己一直不愿意走出，也不愿意正视现在的自己，有时甚至厌倦这种每天被各种琐碎的事务占据了大量的日常时间的工作。

有所体悟

这次游学，让我明白了，归根结底我还是没有走出自我的小圈子，曾经的小伙伴与领导对我说过的话，王老师那天在行走中又提到了：当你身处不同的职位，有更多的能力去做一些想做的事情时，从某种程度而言，不也是在渡人吗，这不也是你的成长吗？

想想自己这两年走上新的岗位以来，所做的多多少少的这些事情，不也是一种收获吗？为什么非要“我执”那么深，只考虑一己之感受？

八天的游学，尽管还是没能彻底释然，但从

这些人身上，我至少明白了一点：不急着问结果，你只去做就好啦！做好当下的每一件事，相信迟早有一天，梦想的光总会照进现实！

有所思

纸上学来终觉浅

八天的行程中，我震撼于一路行走中所感受到的中华传统文化的魅力：一直以来，觉得自己也还算是对传统文化有所了解且一直在学习中的人，但这次游学让我彻底意识到自己的浅陋。

站在中岳嵩山庙中，跟随着廖道长的讲解一路行走，一路追根溯源，几千年历史中中华文明的源远流长，炎黄文明的传承与发展，历代王朝的兴衰更替，战争时期的生灵涂炭，都在道长的娓娓道来中一一呈现，周围是几千前年先贤圣哲亲植的古柏，四千多年前的古迹就这样自然地呈现于眼前的，天地之中的轩辕台旁。

一群小孩在比划着、说笑着、挥动着小手跳跃着，周遭的一切是如此地和谐、美好。古木参天，历史就这样静静地流淌，生命的传承、沿续，历史的神圣、庄严，种种思绪在头脑中交织，莫名地感动。

八天的行程中，亦震撼于王老师独特的教学方式及言行举止中所传递出的如何为人为学的信息。从中岳嵩山到崇福宫，从三皇寨到田野中的北宋皇陵，从晨起诵读《大学》到共学《论语》、《近思录》到每日的反思总结，一路走来，每一件事，每一个人，每一处场景都是教材，在王老师的讲述下都会变得如此生动深刻，令人着迷。

行有不得，求诸于己

8月1日下午，一行人静坐于嵩阳书院中，静谧中静静聆听王老师的第一课，懵懂状态

中，王老师一句话：“我们每一个人、每一件事、每一本书，都是一面镜子，照的是谁？照的是我们自己。”

瞬间如醍醐灌顶，那一刻我回答王老师提问时的慌张及思绪的混乱，不正是我自己当下状态的真实写照吗？对此行研学的不够重视，行前功课做的不足，所有的问题，都是自己长期以来所积淀的折射。

从那一刻起，我时时以这句话警醒自己：行有不得，求诸于己。多反观、内省，多从自身找原因！

接下来的几天共学中，王老师事无巨细从《论语》演绎到共学《论语》、《近思录》中严格地提问，反复地告诉大家要一个字一个字地抠字眼，多做扎实功夫，在对每一句的讲解中，会处处延伸到行动的低度、为人的高度。

而且王老师反复地强调他所讲的每一句话，都是来自于他的生命体验。这其实也是无时无刻不在暗示我们，书本上的每一句话都要思考并落实到做的层面，如果只是书本上的白纸黑字，不能化为行为处事的方法，那样的学习是无效的。

所有的学习都发生在真实的体验

渡人渡己，只有把自己的修为炼好了，才有能力去帮助到更多的人。从王老师的身上我深刻地体会到这点。从餐前感恩词到止语用餐，从共学中要求的逐字逐句，提从问到晨诵、晨练中怎么用气，他都会细致地一一观察着每位老师，细心地纠正着大家不到位的动作，告诉我们怎样的方式才对自己的身体最为有益。

从郑州接上我们开始，整整八天的行程中，我们还可以在车上打个盹，但王老师一直当着大家的司机，没有休息，途中还要针对当下即时即地产生的问题阐释着一些要点，还会在车上提醒大家利用好时间，做做功课，甚至会不惜绕路去往玄奘故里，只是为了让大

家体会种种不可言传的感受。

功课做得不扎实时，王老师会严厉地毫不客气地指出，对每个参加共学的同伴因人而异地进行不同指导，每到一处会如至亲般告诉大家要怎样拜文昌庙，提醒用慧泉水拍拍自己的额头，老师的良苦用心如此！到了我们这样的年纪，若非亲非故还有谁会如此这般地教你？还有谁会如此直言不讳地给你当头一棒，教你该怎么做、不该怎么做？

所有的学习都发生在真实的体验中，这样的学习方式让我印象深刻，也让我时时思考自己的教学方式。

自参加工作以来，也一直比较注重学生的自主学习，记得刚参加工作时，会带学生在课堂内开展很多活动：让学生自主出试卷，当小老师；让学生自主进行团队分工，从内容策划、分配记分员与辩答双方成员等方面组织知识抢答赛；以组为单位进行小组合作学习计分……但这种体验式学习还是较为散漫，自己头脑中并没有有意识地形成体系。

自 2015 年走进“悦读致远”以来，我开始有意识地进行语文课堂的建设，自认为也积累了一些经验，但这次游学给我很大的震撼，长期以来，受现有体制的束缚，很多的事情无法如自己所愿开展，但是否可以在自己的课堂内，采用这种行走的方式，把行走的内容引进课堂内，利用休假的时间，充分利用好在地的资源，带学生发掘本土文化，一学期做一到两次这样的项目式学习，不是也可行吗？

在语文教学中我比较注重学生阅读素养的培养，虽然会带学生整本书阅读，开展读书讨论会、课本剧表演，但是否还可再进一步，以此为基础在班级时评主题演讲中增加一些切近我们身边的人和事的元素，让我们更深一层地明白：热爱，应该从切己处着眼，

从自己家乡的人和事起。

先为人，后为学

一路走来，老师教我们读书，读人，读事，临行前赠给大家几个词语：顺序、力量、为一。谆谆教诲劝诫大家一定要去行动，只有实践后才有资格去评判。同样身为人师的我，在每一届学生的第一课都会在黑板上写下这六个字：先为人，后为学。

语文课是如此，当班主任时也是如此，很多学生甚至毕业多年后还会告诉我，多年后他们对这高中第一课上所学到的这六个字的感受。

然而这次游学后，让我深深地感觉到自己的修为是多么地不够，怎样成为一个更好的师者并带给学生更多远行的力量，我还需要更多的修为。“知其可为而为之，知其不可为而不为”，“一辈子的修行，就是要不断找到边界”。

“真实的语言是在真实的场景中发生的，真实的问题也是在真实地场景中生发的”，“质疑了，就要去求证”，“目之所及，身之所感，都是教材”，“懈一时便是暴一时，懈一事便是暴一事”，“渐失之，慎始”，——体会老师给大家说的每一句话，你会发现“大道至简”，“天道为一”，只有自己去践行，去行动，去取舍，去求证，并能坚持走下去，方能渡己，也才能更好地渡人。

今后的生活中，做好一直在做的每一件事，用一颗沉潜的心，做一个一直行走在路上的人，不驰于空想，不骛于虚声，在内省中践行，并始终如一。我希望自己能谨记于心、付诸于行！

苗苗：我在公益行业的六年

口述 | 苗苗 (PEER 财务 & 行政主管)
采访 | 刘丹怡然
PEER 传播与推广

2019 年 10 月 29 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

在工作生涯的第六年，我带着商业领域所获得的经验踏入公益行业。混乱、模糊、复杂、无序，是我对公益机构的最初印象，在最初的三个月里，我无数次想要逃离这些让我感到手足无措的工作。现在回想起来，HR 大咖房老师曾提到的“空杯心态”在跨界时显得尤为重要，在商业领域工作的经历为我带来了经验，但同时也有偏见。是曾经在公益机构的天使同事们所给予我的无限鼓励与支持，让我慢慢融入并在此驻足了五年。

五年里，我遇到了很多有趣的人，经历了许多特别的事，对所在的机构、它所致力于改善的社会问题，甚至是整个公益行业拥有了更多的理解与认同。而这些，恰恰成为我暂时回归家庭、陪伴孩子的强大支持。曾经的商业经验和公益视角，早已成为我的一部分，现在，它们将陪伴着我与 PEER 共同前行。

.....

加入公益行业是一个巧合，当时我刚离开一家私人企业，然后就被一位好友推荐去做一个流动儿童项目。一开始没有特别的感受，因为我对公益还是比较陌生。初期我做的是内部的人事官员，看不到一线项目，直到半年之后才对项目有了深入的了解，才明白项目的意义。当时我们需要每个月去服务中心工作一天，我也因此看到服务对象的真实变化，这是令我有很大感触的。

很有意思的是，我第一个供职的公益机构的服务对象是 1.5-3.5 岁的儿童，还有一个项目是针对小学的，而我来到 PEER 之后的服务对象是高中生。这也使我可以观察到教育在不同阶段的实践方法和价值。在前一个机构，我最大感触是家庭教育的重要性，来到 PEER 后，我补充了对于公共教育和中学教育的认知，并且意识到我们还可以用很多外部资源来做很多事情。

与 PEER 结识

我在 2017 年的时候因为家庭原因辞职，回家做全职妈妈整整一年，后来我觉得我还是应该上班去，还是喜欢我自己从事的行业。然后就开始准备找工作，但是因为家庭这块一定要兼顾，所以我重新工作的这个事情就变得特别艰难。但很幸运的就是，我刚开始决定回归职场的时候，我的一个前同事发给了我 PEER 的招聘信息。

刚开始看到工作内容我觉得这个可能不适合我，说实话职位描述也很不专业，但前同事说这真的是一个特别靠谱的机构，你投下试试吧，于是我就发了邮件。后来我来面试，第一次看到一个如此开放的办公室，当时的感受依然是我其实不是很适合开放办公的环境，只是想尝试一下，因为确实很想回归到公益行业。入职之后，我发现自己其实很喜欢这个环境，因为我觉得大家整体的自我驱动力和工作气氛都非常好，而且我们的目标比较一致，这个对于机构也非常得重要。

PEER 是一个很强调反思的机构，现在被环境影响着，我就经常反思自己是不是也需要重新开始一些系统性的学习。成为妈妈后很多精力在孩子身上，在这个岁数还有一种环境去牵引自己再次学习一些东西是很难得的。来到 PEER 以后，大家对我也特别的认可，每次我都感觉到满满的正能量。

我的工作

我在 PEER 负责三块工作：行政、人事和财务。

行政上，我主要负责各部门的支持以及整个机构行政的运营；财务上，我负责财务的流转，收入、支出都是由我来统筹；人事上，

我需要负责招募和人员管理。

在公益机构里，人力、行政和财务工作会混杂在一起，这是很普遍的现象。在最开始我特别不适应这样的内部管理，因为我最早的工作经验是在国企积累的，在国企，这些平台类工作都划分得非常细致，由专人负责。后来我在公益领域呆的时间长了，遇到特别多的公益机构，发现每一家机构都有不同的困难，统筹“大行政”并且兼顾财务对于很多机构来说在所难免，我也就慢慢适应下来了。

我的压力

PEER 的人员管理最大的难点在于协调全职、兼职和实习生的工作。我们每个学期的工作人员大概有 30 人，但全职不到三分之一，所以刚开始的协调和磨合的工作量会比较大，对我来说招募所占的精力反而比较少。

但是从我入职到公益行业已经有 6 年了，无论在哪个机构，招人的压力一直都很大。我记得 2013 年我刚到前机构时，一年离职了 17 个人，占全职员工一半多，这个对我来说是个特别大的打击，因为我从来没有见过这么大的流转率。

经历了最初的打击，我也很快发现其实公益行业本身普遍面临着人才留存的问题。一是因为我们处于北京，生活压力比较大；其次大家对公益的理解比较少。可能你在这个行业时觉得圈子很大，但是当你跳出这个圈子去问朋友或者路人，他们是不理解你在做什么的。在行业以外接触的陌生人，他们可能会觉得你们做的事情很有意义，但是他们的感受也就到此为止了。

我大概三年前参加了一次南都基金会组织的中小机构发展项目，参与的公益机构很多，而且背景也不一样。我们一起做了一次联聘，目标是让外部的人才加入公益机构，打通中

间的隔阂。但在项目开始前，对于职位的梳理我们就做了一个月，所有人在人员管理这方面都在抱怨各自的问题，因为一个人要做的事情太多了。

别的机构的 HR 都是由副秘书长、行政甚至是财务来兼职的，我的前机构好歹还有一个专职的 HR。所以每一次我来参加会议，见到的都是其他机构不同的人。其实大家都希望有个专职的 HR 来做，但专业的 HR 又不想来，因为公益行业的人都有一个特性：需要多线处理各种复杂、模糊不清的状况。所以在一些小的公益机构，里面的人什么都会，但又都做得不精，所以外面的人会觉得他们不专业、效率低。但实际情况不是这样的，他们手头真的有很多事情需要处理，但给他们的时间又不够多，所以导致了项目做得没有那么完美。

公益需要去感受

在这六年里，我还是观察到了整个行业的发展，也为此感到欣喜。首先能感受到就是社会对公益的关注越来越多，随着众筹以及公益传播的发展，公众已经从原来只知道壹基金、红十字会，到现在可以说出更多的公益项目。包括 99 公益日这样的活动，虽然我们内部人觉得是自己的一个热闹，但其实我身边的人已经通过它开始去关注公益，了解公益。

我自己从业这六年里会觉得整个行业都处于一个创业阶段，在这个阶段，它会比其他完善的行业在工作上表现出更多的混乱。现在大多数人觉得你们做了很多事，但是你们就是不够透明。“我们为什么不能把这个钱全部都给到受益人手里，而是要给到机构呢？”“你们怎么就专业了？我不觉得你们专业。”这些都是我们之后要面对的质疑和挑战。

关于年轻人的困惑

很多刚毕业的年轻人来了公益行业，他们主要面对的是落差，一种期待与现实的落差。因为很多人都觉得做公益这件事是有意义的，但他们认为的意义都是非常主观的。很多年轻人刚从事这个行业的时候都会有这样的疑问：我觉得这个事情应该是这样的，可我们为什么不是这么做的。

这也是为什么有人待了一两年就离开了的原因，因为他会觉得这个事不是我想象中的那样。投身公益行业大多数人是抱着热情的，不会计较回报的那种热情。可是真正去做工作的时候，是不能只靠热情的。

我遇到的实际去操作项目的人，更会有上述的困惑。但是试过一段时间，一两年之后，他会明白即使当时的项目执行情况不完美，但那样的做法也是对的。

年轻人会很喜欢提出自己的见解和想法，这也反映出公益行业的工作环境是鼓励沟通交流的。不像在一些商业机构，就不会有这种氛围。

好的项目使我决定留下

我决定留在 PEER 是因为我觉得，这么好的一个项目和这么好的人，他应该获取相匹配的资源。所以现在我会把我认为合理的、规范的东西做好，做到我自己认可的一个标准，然后推动这个机构正常运转。

首先我们在学术上的资源是非常好的，其次我们的执行力是好的。项目本身我自己非常喜欢，在我接触到的做教育的公益机构里，服务高中阶段的非常少。进入 PEER 之前，我其实是不了解县城高中。接触项目后我才知道原来大部分县域地区，只有县城才有高中，而高中生的生活是那么得枯燥，压力也非常大。在这么一个环境下，“PEER 空间”

这样的项目可以从一种全新的视角去服务他们。他们马上就要步入大学、步入社会，从生活的环境里到更广阔的社会环境中，他们面临的挑战特别多，我们的项目其实给了他们很多难以量化的帮助。

尽我所能

做公益有时候就是会受到资金的限制，我们所有的资金都来自于捐赠。北京每年的生活成本越来越高，你想吸引更好的人才，除了情怀之外，也是要有一定物质上的保证。

在入职初期，我花了很长时间的梳理机构的财务架构。因为我很清楚，尽管现阶段有比较良好的资金周转，但我们需要为随时可能到来的资金缺口做准备。比如说现在，PEER 空间花的每一笔钱都有对应的编号。虽然我们的预算执行力度并不是最好的，但是我们的机构预算、部门预算、赠款预算还算是规整和清晰的。

同时，更清晰、透明的财务架构也方便我们去开拓更多的筹款渠道。不论是内容研发还是人员招募，其实背后都涉及到机构成本，我希望自己的工作能帮助机构理清内部管理中的障碍，在项目执行的时候不再捉襟见肘。

对 PEER 的伙伴说

我超爱他们（笑）。

PEER 可能是一个驿站吧，就是每一个人走过的驿站。我很感谢这样的相遇，而且我们在相遇的那段时间里，目标一致地去做一些有意义的事情，并且还很开心，这是令我非常感动的。

我对小伙伴就是无限的爱。因为经历和年纪的原因，我有时候会愿意去做一个大后方这样的角色，去支持他们，然后去帮他们解决

无论是生活还是工作上，任何我能解决的问题。而且，PEER 给我特别大包容就是，在我很难去平衡家庭和工作的时候，机构给了我极大的帮助和支持。我会觉得特别幸运。



孔子曰：三人行，则必有我师。是故弟子不必不如师，师不必贤于弟子，闻道有先后，术业有专攻，如是而已。

——韩愈《师说》

对于PEER来说，它的术业又是什么？从创立之初PEER就将大量的经历投入到了课程和内容的研发，每年进行更新迭代，并在这两年也开始针对项目进行研究 with 评估。对于一个由历届的ALUMNI、工作团队、教师、专家共同构成的社群，PEER更重要的工作时提供平台、契机和适当的流程，让每个参与的伙伴可以在不同场景的中产生知识。它们的题材多样——包括课程教案、工作坊设计、过程性记录、总结反思、研究报告等不同形式；它们的来源多元——挚行伴夏服务-学习项目、PEER空间项目、教师支持、或者是我们新成立的PEER研究院；它们的撰稿人有第一次接触PEER的新挚愿者，也有教学经验二十余年的资深一线教师。而共同点也同样显著：它们源自实践，源自教育发生的场景、源自每篇撰稿人基于自身对实践的反思。因此我们相信它们是真实的、生动的、有生命力的。

本部分收入十篇文章。前六篇文章来自于PEER教师支持项目；在两次教师共学的过程中，几位PEER社群的教师将项目式学习的方法融入进了各自的课堂。在这里我们呈现了教师共学小组的过程性记录、问题梳理，以及四份教师的教案和研究。后四篇文章分别来自于PEER空间、服务-学习与研究院，展现了挚行者培训流程、挚行者学期研讨的观察与思考、“社区探索”课程中挚愿者自行设计的议题包、以及我们为合作方弘慧教育发展基金会设计并执行的周末营设计。我们将这十篇稿件以其原本的面貌呈现给大家，希望这些他山之石能带来启发。

如是而已。

刘泓|2020年2月7日于北京

术业



一个实践共同体的诞生

作者 | 郭贤婧、舒梦兰
PEER 教师支持项目部

2019 年 5 月 1 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

2018 年秋季学期，我们邀请了 6 位来自不同学校的 PEER 教师社群老师，自由提议结合协商投票后选定了老师们共同感兴趣的学生主题“小组合作学习”，经历 70 天共同学习与实践、4 次线上讨论、反思和分享，每位参与者和协作者都清楚感觉到有什么变得不一样了。

教师和教师可以碰撞出哪些的火花？朋辈力量如何释放？跨学科的研讨真的可能吗？在繁忙的教学日常中怎样调节、给自己充电？

万物生长的春天，我们把共学小组教师的故事重新打包，寄给正在阅读本文的你，这个学期要不要一起，再出发？

• • • •

一、教师如何共学？

2018 年 10 月 20 日，飘着雨的中午，六位老师相聚在咖啡馆，老师们分享了各自在实际教学中遇到的阻碍，我们初步梳理老师的问题，发现被提及频次最高的问题都和“学生成长”“缺少交流和支持”相关：

“小组合作学习开展是很好的，可是后进生有点跟不上，基础太差了。”

内容和形式如何达到平衡呢？这是我作为老师比较关注的。

学生在参与了小组合作后，处理人际关系更从容了，只是那些原本不爱和他人交往的孩子，变得更加不爱说话，我作为老师能做什么呢？

碎片化的时间开展学习是很棒的，只是我不知道如何才能更有效利用呢？

因为六位老师来自不同城市和学校，学科背景也不一样，我们希望通过线上交流的平台、以每两周一次连线实时讨论 & 分享、

老师们都能参与的节奏来一起探讨共有的、想要解决或改进的问题，在具体的实践中检验其可行性。

在六位老师的大力支持和积极参与下，我们迈出了共学小组的第一步。

第一次线上讨论，我们协助老师们一起先确认了共学的主题和目标：聚焦老师们最关注 & 感兴趣的小组合作学习中的某个具体问题的探究、实践，积累老师们讨论的成果并汇总成小组合作学习问题案例分析册，以供更多的教师借鉴参考、拓展交流。

再是讨论共学方法和流程：讨论确定共学主题——背景调研与学习——教师选取感兴趣的小主题 / 方向——文献搜索与分析——实践应用——阶段反思与分享——调整再尝试——交流总结。

老师们的共学开始了！

二、重新理解小组合作

资料阅读的过程伴随笔记和反思，老师们产生了新的困惑，在互相分享中回应或激发了新的问题，在此基础上老师们仍难以归纳想要继续探究的行动问题，所以我们准备了三种方式来帮助老师们聚焦自己的具体行动问题：体验“影子学生”、问卷调研结合访谈学生、对话小组合作实践经验丰富的顾问。

成为“影子学生”的一天

@ 来自城步一中的易老师：“一开始我听到这个“影子学生”，我还不不懂这到底是什么意思，问了后才知道，要扮演这个学生的影子，和他相处一天，我觉得还是很有意思的。”

“不过过程没有我想象中的那么容易，一天

的课程下来，他上的并不轻松，有好几次瞌睡来了，看到我在认真听课又忽地一下把头抬起来，摇摇脑袋来醒醒神，勉强坚持才把课上完。”

“我这么多年教书以来，除了学校评课要去听课，还是第一次像个学生一样，抱着空杯心态认真听讲，尤其是看着讲台上老师讲课的样子，我想到了我自己是什么上课的，当天我就认真反思，以后的课应该怎么上。”

不枯燥无味的课堂可以是小组合作的，但也许会出现这样的情况：学生的基础太差了，很多基础知识还需要巩固，开展小组合作的效果不理想；学生可能还需要进行小组合作的训练，很多讨论、发言的技巧都没有掌握。

问卷调研 + 访谈学生

@ 来自浙江省柯桥中学的胡老师：“开展小组合作学习的益处显而易见，作为老师我总想考虑到哪些是我之前没有做到的，这样才能更好完善，通过这次的问卷调研，看到了很多原来我忽视的东西，也发现了部分同学不一样的闪光点。”

对话顾问

我们邀请到教师支持项目顾问胡梦琳和徐毅

凯和老师们在线上答疑，你来我往的交流过程碰撞很有意思，撷取几个对话分享：

@A 老师：高中教学直接面对是高考，高考始终是高中教学的指挥棒，因此高中教学较为追求课堂教学的效率，小组合作教学如何提高教学效率？

@ 顾问胡梦琳：学习效率分两个层面，一个是短期内输出密度的问题，老师一个人讲课的效率直观来看的确高。但真正的效率是学生吸收理解并应用到卷面的能力，这就是小组合作的作用。学生主动参与的活动，逐渐产生“我是学习主宰者”心态的转变，启发学生去思考表述的能力，这也是提高教学效率的表现部分。

引进任何学习工具需要铺垫和时间，前期教学生怎么用这样的学习方法，如何适应的时候教学效率会下降，但是学生和工具磨合了以后，学习效率会提高。另外石老师之前提到评价体系，我其实也没有答案，但我的思路是，评价是为教学目标服务，老师们可以明确目标，这节课要达成什么目标，目标越清晰，越能找到适合的方法。

@B 老师：在小组合作的过程中出现了小组

同学们，进行小组合作式的整本书阅读已经近3个月，不知道大家的收获如何？以下是一些关于小组合作的问卷，请用3-5分钟作答，以帮助我们能更好地改进接下来的工作，谢谢！

1. 你认为自己在小组合作中的角色定位是（ ）

A. 引导者（统筹小组讨论，引领话题走向） B. 合作者（参与集体的讨论，提出自己的一些意见和建议）

C. 支持者（为小组讨论提供记录、计时等支持） D. 异见者（常常能提出不同的意见，激起小组思维火花）

E. 其他

2. 你认为自己在小组合作中发挥的作用如何（ ）

A. 几乎没有 B. 较少 C. 一般 D. 较大 E. 非常大

3. 在小组讨论中，你的参与频率如何（ ）

A. 几乎没有 B. 较少 C. 一般 D. 较多 E. 非常多

4. 接下来的小组合作中你希望充当什么样的角色（ ）

A. 引导者（统筹小组讨论，引领话题走向） B. 合作者（参与集体的讨论，提出自己的一些意见和建议）

C. 支持者（为小组讨论提供记录、计时等支持） D. 异见者（常常能提出不同的意见，激起小组思维火花）

E. 其他

5. 请谈谈小组合作给你带来了什么样的影响？

.....

6. 你希望老师在小组合作中提供什么样的帮助？

.....

胡老师的调查问卷

选项	A 引导者	B 合作者	C 支持者	D 异见者	E 其他
当下角色自我定位	4	23	5	4	7
希望充当角色	2	13	4	15	5
参与频率自评	几乎不	较少	一般	较多	非常多
发挥作用自评	3	3	17	13	3
	5	5	23	4	1
带来了什么影响	学会倾听 思维深度、逻辑性 表达能力增强 影响不大 看到同学们的思维深度 备注：没有人回答合作能力				
希望得到老师什么帮助	能提前时指引方向 提供拓展资料（文本、视频等） 提供讨论主题/可以深入研究的主题、观点 解答小组难以讨论出的疑惑 授权 实地考察的机会 即时的支持和鼓励 暖场 技术支持				

问卷调查分析

成员“抱团”或“互相攻击”，教师应如何调节？

@ 顾问徐毅凯：小组成员“抱团”：老师在选择成员时可以做一些改变；任务布置前期需要做好分组；例如学生报数 123，相同数字的同学组成新的小组，更具客观性。如果产生分歧（分歧是好事，如果是两人对观点的看法不同，是值得探讨的，需要引导员介入，分别提出理由，再让其他小组成员提出看法，然后引导员提出合理的地方）。

关于情绪上的冲突（先表达各自的感受如何，给出描述词汇，教师追问为什么，并请学生解释自己的感受来帮助学生自己以及其他成员了解）；在小组合作开始前着重说明，过程中冲突和情绪化是正常的，在冲突发生时，学生需要的是被理解的空间，让冲突往有效的方向去发展；结束前互相表达感恩和认可，鼓励学生去观察行为，例如：感谢你在有分歧的时候倾听我的想法。点出具体的细节可以帮助学生强化正面行为。

三、并肩前行，共学砥砺

老师们在明确了各自想要探究的问题后也开始设计具体的行动了，尽管临近期末，能开展小组合作学习实践的空间非常紧张，但老师们的热情与反思让我们深受感动：从线上分享到微信群，每一次提问大家都积极回复思考和建议，每一次行动大家都为彼此真心喝彩。

在成长为更好的教育者路上，同行者的陪伴与影响不容小觑。

一次共学当然不能穷尽小组合作学习的所有方面，或许也没能完全解答老师们提出的探究问题，但一起共同学习、研讨和分享的过程弥足珍贵，关注学生个体不断反思教学的老师们让我们看见了更多的可能性。

感谢这一段互相陪伴、共同成长的时光。

6 位老师的共学记录





沉浸在环境和体验中的学习

作者 | 周芮雪、冯玲玲
PEER 教师支持项目部

2019 年 6 月 1 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

课堂内外，老师们是否遇到过这些困扰：学生注意力不集中？对回答提问不积极？怎样才能帮助学生更好地理解教学内容？

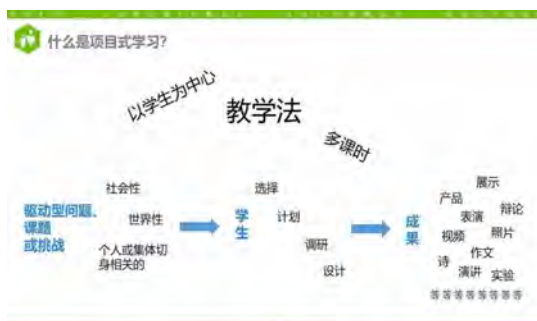
或许，本期分享会讨论的“项目式学习”和“体验式学习”这两种教学理念和方法可以为老师们解决以上问题提供一些新的思路。徐毅凯（PEER 教师支持项目顾问 / 兼职）结合实际的课堂案例分享了他对项目式与体验式学习的理解，也通过老师们现场分享的案例，共同探讨了“项目式学习”和“体验式学习”在实际教学里的具体应用。

我们希望与老师们在分享会时一起尝试回答以下问题：如何激发学生兴趣、创造一个贴近生活、有挑战性的教学情境？如何把实际体验与抽象思考相结合？怎样将“项目式学习”和“体验式学习”融入到真实的教学实践中？

• • • •

项目式学习是什么？

关于项目式学习 (Project-based Learning) 的介绍有很多，但都围绕着几个核心：以学生为中心、从兴趣出发、载体是驱动性问题或者挑战。



这些问题和世界、集体相关，也和学生相关。学生有很多选择的机会，也会有收集筛选信息的机会。已经有不少 PEER 教师社群老师进行过项目式学习的实践，比如胡老师最近带领学生排演话剧《雷雨》。

我们通常关注给予学生多元平台来展示学习成果，如辩论、演讲、视频等；而容易忽略的展示学习过程其实同等重要。

怎样在课堂上应用项目式学习？

怎样把项目式学习与老师们的教学备课相结合？徐毅凯从学生兴趣、三维目标、学习环境三个方面进行了分享。

首先是从学生兴趣出发收集信息，班级中的学生感兴趣的内容、知识、技能、关注的事件、活动、人物、节日等是哪些？也可以结合时事热点进行选择，比如最近发布的黑洞照片，只要是学生关注的议题就可作为载体。老师可以基于此思考其中是否有可以延伸的教课点。

然后是定位三维目标。老师可以从三个角度思考具体该教什么，分别是：理想的学生会拥有什么样的知识与技能，方法与过程，情绪和心态。

最后，什么样的学习环境 / 体验能激励学生主动地探索、学习、思考、观察、实验、倾听并掌握既定的三维目标？徐毅凯建议老师们先列出相关学习环境。以“打篮球”这个兴趣为例，数学老师可以结合抛物线相关知识；物理老师可以引出动力、重力势能等概念，分析投篮时的受力情况；而英语老师则可以通过篮球比赛的英文采访、评论等激发学生学习英语的兴趣。

「体验式学习」

徐毅凯也分享了一种能帮助老师设计学习环境的工具——体验式学习。最早是美国学者在 1981 年出版关于体验式学习的理论，作者的目的是提供一个方式来解答学习的过程。

如下图所示，体验式学习用坐标轴来表示“体验”与“学习”之间的联系。纵轴是体验的过程，最上端是切身感受，涉及五感，即信息可以通过五感来感受，比如厨艺尝试，语言学习，听觉感受等等。纵轴的下端是抽象化概念，我们所熟悉的授课大部分就属于这种由上而下的学习，比如直播课堂。

横轴代表了反思、内化与转化的习和悟过程，这个过程决定了学生能不能自己使用知识。左端是积极实验，简单说就是用实验证明假设。右端是反刍性察觉，也就是自省的过程，比如老师课后问学生的反馈，以思考如何改进。

坐标轴四端的方法没有优劣之分，每个学生有不同的偏好方式。动手能力强的想要通过积极实验，有些喜欢看书。

学生的偏好会影响教学设计和实施，下图为四种学习方式的一些教学设计案例。

「课堂案例交流」

老师们在分享会上也介绍了自己平时的课堂设计中较常运用哪一种或几种学习方式，并与徐毅凯进行了探讨。

孙会苗老师：

积极实验是什么意思，有点不太清楚？（编者按：孙老师后来反映她的教学活动中切身感受较多。）

徐毅凯：

积极实验就是试错的过程、通过实验和实践来检验知识的过程。徐毅凯举了之前带学生研究经济发展和文化保留关系的课题的例子。学生之前假设的关系是正相关，即经济发展会促进文化保留，但是在云南丽江实地采访的时候，学生却发现关系其实是负相关的。经济增长后的文化可以保留，但是这样的文



化是仅仅流于形式的。

胡志丹老师：

在语文学科的日常教学中较多采用抽象化概念，当堂讲授，让同学阅读，切身感受也有一些，比如看视频。请问做练习属于实验吗？有没有切身感受的成分在？如何让学生的体验式学习转化为反刍性察觉？

徐毅凯：

做练习属于积极实验，因为这是在检验知识点在学生脑海里存留的有效程度。因为学生有保留记忆，学生在遇见问题时，运用的是大脑中存有的一些概念，尝试解决这个问题，那这就属于一种积极实验。无论他做对做错，之后再讲练习，事实上又回到了一个抽象概念化的过程。前面说横轴是体验消化，纵轴是信息输入。

模型实际上提供了四种组合，不同的学生有不同的偏好，例如有学生喜欢抽象概念再练习（这也有一种平衡感）。而做练习其实也可以转换为反刍性察觉。功课是做积极实验，检验学生对知识点的掌握，老师可以让学生重新解释这个概念，或是解读这个概念的作用，给他们一个空间去思考去反馈。

实际课堂中大部分为抽象概念和积极实验。知识所有者和学习知识者的权力关系是从上而下，老师传授，学生实验。建议老师们可以提供多一点选择，比如给一视频和音频，让学生自己去收集信息，或用 MISO 收集信息的方式等。

「互动问答」

1. 如何及时为学生提供反馈？如何及时调整教学重点？

因为学生很多，及时反馈很难。老师可以把自己选择的评价体系公开化可视化放在教室

里让学生进行自我评价。这样，学生可以提高一个维度去思考自己到底对不对。平时课堂练习后面有参考答案，老师们会把参考答案收上来对吧？其实可以把参考答案提供给学生，让学生自己看然后思考自己应该怎么做，这就是一种反刍性察觉。

对于如何及时调整教学重点，这个可能更难。建议老师们不要完全“框住”学生的学习，而是给到学生一个可大可小的弹性学习区间。这样快的学生可以提前预习，慢的学生可以进行充足的自我探索，老师则可以集中精力帮助学习较慢的学生。

2. 是否应该让学生知道教学意图？向学生教授项目式学习的概念和理念有意义吗？

应该。老师应该开诚布公地告诉学生自己的教学意图，这样学生会发现教学实际上是和兴趣相结合的，这样可以调动学生学习源动力。关于项目式学习的方法论介绍其实没有必要，因为它太抽象了。但是老师可以介绍和传统教学不一样的元素和挑战，比如小组分享，实验等学习形式。这样也会帮助学生进行心理准备，知道自己会要分享和要做的事情。

3. 项目式学习和体验式学习的区别是？

项目式学习是一个框架和流程，时间轴很强，以学生为主，有驱动性问题，是一个去学生亲自实践的过程。这种学是在做中学。学习来源多元化，不局限于老师的课堂教学。展示不只是以学生为目标群体，而且面向相关的人群或者整个社会。

体验式学习是一种模式。正如之前提到的，它可以帮助老师们探索学生是怎么学习的？是什么样的学习模式？在了解学生的思维方式的基础下，老师们在备课中理解学生，打开设计的思路。

4. 实施过程中发现同学们的团队合作似乎有问题，而且学生的自我评价时关注结果，远

多于过程，怎样应对？

团队合作有问题很正常。主要要分析团队合作有什么具体的问题。可能是学生缺乏团队合作的技能，也可能是缺乏多任务处理的能力。这就需要老师去定位具体的问题，然后具体问题分析。如果是管理项目存在问题，不知如何分配精力，可以头脑风暴列出优先级。具体步骤如下：先把所有的问题列出来，然后团队成员投票，决定哪些事情需要优先做，集中做。

老师们可以向学生们提出相关问题，让学生们进行过程性反思。比如说今年三月在长沙的教师工作坊中老师们用到的同伴观察评价三角形表，其中有三个评价指标，画的三角形的数量代表这个人的相关行为的次数。学生在填写这个表格时，也会更加关注过程。这就是老师可以做小的设计。

5. 如果学生对学习失去了兴趣，如何在第一时间激发他们的学习兴趣呢？

徐毅凯提到从他的角度，他会思考学生为什么对学习失去兴趣。首先平等地和学生聊天，向学生提问。

问题包括但不局限于“你之前最快乐自主的一次学习经历是？”老师可以借用交流重新了解、定位这个学生，比如说学生适合何种的体验式学习，由此设计更加适合学生的课堂。

6. 项目式学习适用于所有课程吗？

项目式学习是一种方式，课程可以用项目式学习的方式设计，但是要考虑适不适用，要看能不能达到老师的要求。项目式学习关注学生的自我尝试，离不开试错，需要老师的时间投入和耐心。

从应试教育的环境来看，尽管项目式学习在效率上难以替代传统教学，但在课堂中仍然能实践。老师们可以借鉴项目式教学的精髓，

利用 45 分钟的小课堂做一个小的实践，之后的成果产出也不必很宏大，完整就足够。

项目式学习和体验式学习乍一听可能稍显抽象，但其实两者相辅相成，能帮助老师创造出激发学生兴趣的学习情境。

项目式学习提供了时间和流程框架，而体验式学习则通过探索多种学生的思维方式，帮助老师多维创新、打开思路设计出生动而又引人思考的课堂。期待老师们的教学实践应用！

基于学习任务群的高中古诗词教学策略研究

作者 | 胡志丹（浙江省柯桥中学语文教师）
PEER 教师社群

古诗词教学是高中语文教学的一大重点和难点。现代汉语语境下的文言词汇的相对陌生化,形成了学生理解古诗词的一道语言藩篱。在流于浅层次、碎片化的当今阅读生态之下,多数高中生更是对古人的情感意蕴和文化语境愈益陌生,呈现出古诗词鉴赏能力不足的现象,甚至在面对古诗词时出现迷茫多于共鸣、恐惧多于兴趣的情况。这便亟需语文教学对此理解鉴赏“断层”的情况进行“再沟通”,但反思传统教学,再结合梁焰(2012)、李可闻(2015)、陈丽娟(2016)、曾先锋(2016)等文章,不难发现传统的古诗词教学在教学方式上偏单一化,在教学内容解读上少个性化,细致入微的“肢解式”分析几乎瓦解了古典诗词的诗意和美感,以致学生对古诗词缺乏主动学习、鉴赏的兴趣,罔论“增进对祖国语言文字的美感体验”和“传承中华文化”。

• • • • •

一、古诗词教学与“学习任务群”

中国在历史上是一个“诗歌的国度”,古典诗词是中华文化史上的艺术瑰宝,可以说,古诗词把汉语升华到了一个至美至纯的境界。从学生的素养提升层面而言,品读古典诗词,体会古诗词凝练的文字、丰富的情感、富有文化情感积淀的意象、隽永的意境,能“增进对祖国文字的美感体验”¹。从文化传承角度看,古典诗词又是汉民族的文化纽带,赏读古典诗词,也是“继承和弘扬中华优秀传统文化”²的体现。就高考层面而言,古诗词鉴赏也一直作为考核中非常重要的一部分,在2017年颁布的《语文课程标准》中,必背诗词曲共计40首,仅词作就有15首之多。另外,学习时段上,高中阶段是学生古诗词鉴赏能力逐步养成的关键时期。因此,高中古诗词教学契合语文课程改革的育人目标(包括基本理念、学科核心素养、课程目标等),也有利于学生的语文素养和综合素质的提升,并起到了传承优秀传统文化的作用。

语言习得理论认为:语言学习不是独立的教育过程,教育者的责任是为学习者提供一种整体的学习情景。郑桂华在《高中语文学习任务群的教学建议》中提到:“学习任务群的提出为促进语文学习回归其综合性、实践性的本质创造了有利条件。高中语文教师要适应学习任务群的要求需要做好三方面准备:一要有‘任务’意识,善于将学习内容转变为学习任务;二要增强‘整体’意识,用任务群的目标统摄不同的学习内容和学习活动;三是提高‘统筹’能力,恰当处理不同任务群之间的关系,使其互相渗透、互相支撑,共同指向学生核心素养的培养。”¹鉴于当前古诗词教学存在的不足,我们在教学中需要采用更多样的教学方法、进行更透彻但又不失诗意的解读,充分激发学生的古诗词学习兴趣,化被动学习为主动学习。而“学习任务群”可以很好地弥补传统诗词教学的不足,通过提出学习总任务、细化成子任务进而形成学习任务群的方式,找到古诗词教学的各个落点,调动学生的学习积极性并养成积累的习惯。

二、教学策略与实施

(一) 明确主线任务

《普通高中语文课程标准(2017年版)》中必修课程学习要求第一条便是“多读多想多写,多角度地观察生活,多方面地增进语文积累,丰富自己的精神世界、生活经历和情感体验”²,第四条则提出“自主写作,自由表达”³的要求,第六条则提到“在语文学习中养成有意识地积累的习惯”⁴,并“在文学阅读过程中领悟鉴赏和创作的规律”。由此,笔者想到可以结合诗词创作深化古诗词鉴赏教学,既鼓励学生进行自主写作,也能引

引导学生从诗词写作的角度进行古诗词鉴赏，而且能淡化学生对古诗词的恐惧心理，激发学生的学习兴趣，以写作带动朗诵和积累。

值得一提的是，笔者在 2014 学年就进行过全班性的《十六字令》写作教学，通过简单的平仄、押韵和《十六字令》平仄谱的给定，让每一位学生创作一首《十六字令》（鉴于学生开始的恐惧和不自信，放宽了平仄和押韵的要求），每一位学生都完成了创作并产生了一些令人惊艳的佳作。2016 学年，基于对第一期《十六字令》写作的判断和总结，再次《十六字令》为主，但在平仄和押韵上均有所要求，完成情况不错。给学生一个舞台，他们能创造出无限精彩，甚至出乎老师、出乎学生自己的意料。

需要的考虑是，主线任务应当不仅仅指向于生成一个什么“产品”，而应当结合教学目标以及教学评价中的“鉴赏”这一重要板块。诗词鉴赏需要学生了解诗词的意象、意境和情感，而诗词创作则需要了解一些创作的规律、表达的方式，并积累一定的文言词汇。综合二者，可以发现，共通点在“用古典诗词的方式表达情感”上。所以，笔者将主线任务明确为“如何通过古典诗词创作表达情感？”

（二）细化支线任务

“如何通过古典诗词创作表达情感”涉及到古典诗词表达的情感有哪些、用什么样的方式以及创作规律如何等问题。由此，可以产生以下子问题，即：古典诗词中有哪几类典型的“情感”（指向感知）；古典诗词是如何表达相应情感的（指向探究和积累）；古典诗词创作的形式要求（指向创作）。

1. 诗情初感：诗词情感类别归纳

诗词在长期的发展中，逐渐形成了一些具有典型意义的类别，表达着迥异而有规律可循

的情感。如边塞征战诗词多写保家卫国之热忱或征战之苦、思乡反战情绪；山水田园诗词多写自然风光或表达恬淡隐逸；思乡怀人/送别类诗词则多写离情别绪。再如闺怨诗，多写少妇、少女在闺阁中的忧愁和怨恨；但随着它的发展，“男子作闺音”又有了隐喻意义。诗情初探，主要是把同学们置于“诗歌场”之中，在多首诗词的联合阅读和比较阅读中，获得更丰富而深刻的阅读体验和阅读思考，也为同学们的诗歌情感和意象库增加一些容量。

2. 诗意探究：诗词鉴赏方式积累

如果说“诗情初探”这部分，是对某一类诗词的情感的具体指向和表达规律的归纳和总结，那么“诗意探究”板块则是指向具体某一首诗、词的情感意蕴、表达方式的探究。诗词鉴赏和诗词创作是相辅相成的。学会赏析诗人词人的表达方式、体会他们的情感在诗词中的流动，再加以积累和尝试便能学以致用。而学会应用又能让学生更透彻地理解甚至记忆各类表达方式和意象意蕴。

在这一阶段，让学生配合第一阶段的诗情初感，掌握各类意象的文化情感意蕴。在鉴赏中领会动静、虚实、衬托、白描、情境交融等表达方式并养成时时积累的习惯，将为诗词创作打下坚实的基础。

3. 诗词创作：诗词情感表达要略

诗词创作需要掌握的便是的诗词的格律知识，即关于诗词的平仄、押韵等格律基础知识的教学。唐诗可以主要讲律诗和绝句，简单的四种句型和几种拗救方式对高中生而言还是比较容易接受的。而宋词则可在告知平仄押韵的情况之下直接印发《词牌格律选编》，如《十六字令》的格律形式为“△。○●○○●●△。○○●，○●●○△（○平声 ●仄声 ○可平可仄 △平韵 ▲仄韵）。”笔者以为，当鼓励学生进行诗词创作的尝试，

所以初期可以稍稍降低难度和要求，以求循序渐进。

（三）设置落点活动

主线和支线任务设置完毕后，需要找到恰当的既能激发学生兴趣、又能让学生真正有所收获并且时间上比较可行的方式加以落实，即设置可以成为子问题们的落点的活动。

1. 小组合作，积累探究

诗意探究是一个比较大的问题，而单纯的探究诗意又容易陷入“肢解”诗词而失之美感的状态，或者因为囫圇理解而流于浅层，无法深入。故在诗意探究中，笔者设想利用小组合作探究的方式，给出相对多层次多角度的阅读学习资料，在大主题之下选择小切点进行探究，而根据主题的不同，探究的重点也是各异的，恰好能通过一定的设计将诗歌鉴赏的角度比较全面地涉及到。如“闺怨诗”主题之下，可以以“男子作闺音”这一诗词文化现象为切口，从闺怨诗常用的意象、这些意象有什么意味、描绘的形象以及一些“别有深意”的闺怨诗如何含蓄隐晦地传达情感等角度进行赏析；而边塞征战诗则可涉及主题区分、意象归纳、技巧欣赏等角度。呈现方式则是采用小组报告的形式，那么，每位同学只要准备其中一部分，便能收获几乎涵盖所有主题并且创意各异的诗意探究活动了。

另外，意象积累也可以用小组合作的方式，以创意插图文字的方式，分小组进行不同情感指向的意象的积累，汇总后印发，供同学们学习、应用。

这一部分，旨在通过合作探究，让同学们真正掌握诗词的常见主题、诗词的一些表达技巧，养成积累、归纳意象的习惯，并用所学知识进行诗歌鉴赏。

2. 结合课标，渗透串联

《普通高中语文课程标准（2017年版）》附录中有古诗文背诵篇目推荐，其中必背诗词曲共计40首，其中七言律诗6首，词作15首。那么就可以把四首杜甫的律诗联合鉴赏，以欣赏杜甫沉郁顿挫的诗风和精妙的格律用字。将苏轼的《念奴娇·赤壁怀古》和辛弃疾的《永遇乐·京口北固亭怀古》进行比较鉴赏，感受两大豪放词人的“豪放”方式和情感差异。同时延伸苏轼的《江城子·十年生死两茫茫》和辛弃疾的《青玉案·元夕》，更立体地了解两位词人。

3. 写诗评诗，诗人谈诗

有了基本的知识储备之后，便可布置创作任务；再以诗词评赏大会的形式，进行鉴赏并给予反馈；最后还可以将集体的创作成果进行汇编，如配合图文做成手抄报、进行刊物投稿、微信公众号推送等等。

另外，可以安排一课时，让班级中最受欢迎的诗词作品作者谈谈创作历程，并带领大家赏析自己创作的诗词或者自己最喜爱的一首诗词。

（四）实践收获和反思

2017年，笔者在帮助学生积累古诗词名篇名句的基础上，进行了诗词鉴赏学习任务群的第一次比较完整的尝试，遗憾的是由于时间和课时安排等问题，对于第二部分的“诗意探究”没能进行系列性地展开，而是安排成了课前5分钟的诗歌分享，所以鉴赏的探究性可能有所削减。

之后，笔者用了20分钟时间进行词律基本知识讲解，并印发了《词牌格律选编》（共计24种词牌格律）供学生参考，学生词作的格式、内容、情感表达甚至优于2014学年、2016学年学生的《十六字令》创作。

创作之后，配合以“最佳词作评选”活动，

评出每个班学生最喜爱的十余首词作，并由学生自己将优秀词作制成手抄报作集锦进行印刷和分发，学生产生了非常浓厚的兴趣，也创作出了许多令人惊艳的好作品：

卜算子·送芳归【施语非】

韶光贱入泥，芳魂本薄命。风刀霜剑严相逼，委身绡云寄。

来去君休惜，聚散皆缘定。多情垂杨绾别离，莫向天涯去。

浣溪沙·祭酒【沈宁柯】

奇策妙才安世间，折扇酒肆卧舒帘，王侯霸业醉中撷。

天妒英才难再世，锦囊遗计惊营间，风华一世传千年。

清平乐·相思【赵奕】

金水细细，萧萧梧桐坠，鸿雁在云鱼在水。惆怅锦书难寄。

紫薇朱槿花残，斜阳倚断阑干。人面不知何处，画楼昨夜微寒。

相见欢·韶春【茅佳怡】

廊下细雨，游鱼浮沉。早晴垂絮飞，回身斟呷，独我温酒煮茶。庭前落花，蛱蝶还魂。

午静江花荡，回首朱砂，细数山间茶花，檐上薄雪，雀巢欢腾。暮迟双燕归，回眸此生，不妄一世年华。

青玉案·拾年【张立群】

吴州烟雨浮痕断，相思浅，别离短，几度

秋凉几度欢。素心如简，闲梦江南，初见西湖畔。

张目无尽笙歌散，孤影空阁凉萧伴，何处春秋封成殓？雕鞍顾盼，漫山雪染，再别长白山。

综上，从“学习任务群”出发，高中生古诗词教学是可以有所创新和侧重的。以“古典诗词如何表达情感”为主线问题，以“创作出一首自己的诗词作品”为学习任务导向的“产品”，再通过活动（小组探究、品诗赏诗会、手抄报等形式）对古诗词鉴赏方面的知识的积累、归纳和整合，便能够更加有效而有趣地进行古诗词教学。

参考文献

- 1 《普通高中语文课程标准（2017年版）》，第6页
- 2 《普通高中语文课程标准（2017年版）》，第7页
- 1 郑桂华.《高中语文学习任务群的教学建议》[J]. 中学语文教学建议. 2017（3）：9-12
- 2 《普通高中语文课程标准（2017年版）》，第32页
- 3 《普通高中语文课程标准（2017年版）》，第33页
- 4 《普通高中语文课程标准（2017年版）》，第33页

分层教学在高中地理教学中的实践

作者 | 刘杰（江华二中副校长、PEER 大使）
PEER 教师社群

我所在学校是一所县城高中，承担着县里绝大部分高中生的教学任务，与其他的普通高中学校一样，学校招收的学生学习成绩、学习方法和学习态度差别很大，而且班额很大，一般情况下一个班的人数要达 60—70 个左右。为了更好的教学，学校对学生按成绩进行了编班，但是学生情况仍是参差不齐，在高中地理教学实践中，一个班上的学生成绩差异很大，好的学生成绩可达 80 分以上，差的只有 10 几分，如何才有好的教学策略，使我的教学能兼顾到所有学生，提高所有学生的地理学习能力，这一直是困扰我多年的问题，今年下半期在参加 PEER 教师支持工作坊的学习研讨中，我获得了灵感，做了如下实践，现在与大家分享。

• • • • •

一、重新认识分层教学。

谈到分层教学，我们马上就会想到，学校根据学生的成绩分成好班和差班，教师根据好班和差班的情况进行上课。这种分层教学理念指导下，学校一般给好班配备较强师资，较好的教学环境和设施设备，给学生较高的期望，然而差班在师资、教学环境和设施设备方面较差，对学生的期望也较低。最终导致好班的学生学业成绩自然比差班学生高很多，在高考中考上好学校也较多，教学好班的教师也跟着有了荣光，成了名师。这种分层教学模式，在县城高中学校是很普遍的，在一部分市级名校和省城名校里也存在。这种分层教学理念的弊端是显而易见的，从某些程度上来说是违背了我们的教育规律和教育的初衷的。这种分层教学理念虽然承认学生在学业成就上的个体差异，也试图根据学生学业情况进行因材施教，但是没有深入研究学生学业差异产生的原因，只通过学业成绩单一指标进行分层编班，从而给学生打上“好学生”或“坏学生”的标签，给学生，教师，甚至于家长以强烈的心理暗示“某某学生是好学生，成绩好，思想好，能力强，

将来一定能上 985、211 和双一流高校”，“某某学生是坏学生，成绩差，思想差，能力弱，将来一定考不上学校，高中能毕业就行”。更可怕的是连教差班的教师也成了差教师，教好班的教师成了名师。可见，这种分层教学对学生成长、成长造成很大的伤害，许多学生的人生道路也因此也改变，同时，也造成许多教师职业生涯的损害，尤其是一些刚从大学毕业的年轻教师，也许一开始教了差班，就成了差老师，整个职业生涯就没有前途。

然而，什么才是真正的分层教学，怎样才能起到因材施教的作用呢？

首先，我们要承认学生学习成就的个体差异，并关注产生个体差异原因。每个学生的生活经历和学习经历是不同的，这必然会产生认识方式、智力类型、气质、焦虑程度等心理上的差异，也存在在身高、体质、健康状况等生理上的差异，在学业上表现出成绩的好坏、是否好学等方面差异。因此，教师面对学生时要深入研究他们产生学业成就差异的原因，而不能简单就成绩进行判断。

其次，分层教学目标是缩小小学生业已存在的差异，达到国家要求。学生差异是客观存在的，在传统分层教学中，也承认差异存在，但是实际教学中，将有差异的学生按照一个班级的共性进行处理，同一个班采用一种教学方程，统一教学进度，最终达的教学目的不一样的，导致不同学生的学业成就差异不是缩小了而是在扩大，部分学生产生厌学情绪甚至辍学。真正的分层教学应该是针对每个学生不同情况，制定教学方法，执行不同的教学进度，最终达到教学目标是一样的，学生学业成就差异缩小了。这种分层教学理念是可以班级教学内进行了，而不仅是将学生按成绩进行编班。

二、分层教学我之实践

基于上述分层教学的认识，我本期进行了如下教学实践。

一是分组进行专题研究。我在高中地理必修三第二章区域可持续发展这一章节的教学中，我将学生进行分组，分组的原则没有特别要求，是建立在班级已分组基础上的，即班级座位前后两排共 6 人一个学习小组，并没有按地理成绩编排，也没有其他的原则，是随机的。分组后每小组有一名组长负责本小组的课题研究，同时我也给学生做了一个范例还给出研究的指引，通过几节研究后，学生制作课件、展板等，在研究完成后每小组展示自己的研究成果。我还要求学生在研究完自己所选课题后，还要对其小组研究的课题提出问题，在每个小组展示完成后，还要回答其小组的提问。在整个课题研究过程中，教师起到咨询、督促、解惑、协助作用。

二是分组预习反馈。本期区域地理教学中，我采用分组预习反馈这一分层教学方法。分组仍按前述一样是随机的。我印发学生预习反馈表给每个小组，然后布置预习任务，给与学生时间由小组长组织大家预习，每个成员预习完成后，小组长组织一起对预习的成果进行探讨，并结果反馈给教师。教师再根据学生预习情况备课上课。

通过这一期分层教学，我所教班级地理成绩进步较大，成绩一直处于年级前三名。

三、分层教学我之实践中学生的反馈

本期我教的两个班一个是历史、化学、地理组合（1808 班），一个是物理、化学、地理组合（1811 班）。我同时在这两个班开展分层教学。1808 班配合较好，小组长也很积极，学生热情较高，经过两个月的学习，他们的成绩由年级中等，上升到年级第一，并且稳居第一。而 1811 班学生反映却不一样，部

分学生认为让他们自己研究和预习后讨论，很难把小组同学组织起来，小组讨论开展不好。同时还反映上课时，让学生展示或讲解很浪费时间，认为学生讲得不好、不透彻，听不懂，还是教师讲得好些，也方便记笔记。强烈要求我恢复传统教学方法。因此 1811 班成绩上升较慢。究其原因同学们对自己的不自信和对同学的不相信。

四、分层教学我之实践中的思考

上述两种分层教学法，能充分调动学生学习的积极性，也充分照顾了每个学生的学习情况，学生之间通过共学和讨论，对学习任务进行初步的学习，教师在了解其学习的基础上，进行针对性的备课和上课，这样就能充分照顾到每个学生的情况，从而缩小学生之间的差异。

在实践中也有如下问题需要后阶段完善和解决的。

- 1、班额太大，分组太多，教师在指导方面困难较大。
- 2、对小组长的培养不足，具体表现在小组长组织能力不强，不知道如何开展讨论。
- 3、部分学生在小组合作学习过程中，不自觉、不认真、学习效率不高。
- 4、如何合理安排时间，能让学生充分讨论，使每个学生都能参与，而又不会影响到教学进度。
- 5、解决好个别学生反映的不适应学生上台讲解问题的教学，认为学生上台讲解听不清楚，讲解不到位，不好记笔记等。要求还是像传统课堂一样，教师讲解好些，因为这样听得清楚，好记笔记。
- 6、解决好学生学习的自信和学生之间的信任问题。

由听库克演讲生发的一堂与分数无关的课

作者 | 石艳平（娄底六中英语教师、PEER 大使）
PEER 教师社群

时间：2019 年 06 月 22 日

地点：高一 133 班教室

周末的课总想让学生们能有一个放松的空间，很早我们就有约定：周末不听写。所以即便我偶尔忘记了这个约定，他们也会俏皮地提醒：周末不听写。

今天又到周末，上午四节课。上周末参加了 LIFE 论坛，昨天应邀在学校的班主任师徒会议上也做了分享。这次的外出学习和分享更加深了我对教育的认知。什么是好的教育？教育的本质是什么？我应该给学生什么样的教育？这些问题在我脑袋里面挥之不去，对它的思考未曾间断。

前几天看朋友圈在发库克在斯坦福大学的毕业演讲，很好奇库克到底讲了什么？正好周末，两节课连上，跟学生们一起看库克的演讲是个不错的主意。听演讲的过程中，我在黑板上记下了一些关键词（humanity, courage, take responsibilities, match that ambition with humility, be a builder, be different, leave something worthy.），我听库克的演讲简直入了迷，他作为苹果公司的掌舵人，在他的演讲中关注的是人，人性，这也是我们教育工作者关注的焦点。听演讲的过程中，我时不时看看下面同学们的状态、表情，毫不意外的是十多个学生已经睡着了，没有睡着的同学中间也有一些开小差了，只有一小部分同学像我一样在津津有味地听着。一调查就印证了我的猜测：大部分同学听不懂，不是听不懂英语（有中英文字幕），听不懂的是什么？是内容。为什么听不懂？恐怕是视野与思维的差异。

针对这个演讲以及这周末的所见、所闻、所思、

所想，我的话匣子打开了。从怎么才能听懂这个演讲开始说起，讲到如果是 115 班的学生，他们在听这样的演讲的时候肯定会有不少学生边听边做笔记，也肯定有学生听着眼睛发光，会边听边思考，并形成自己的见解。讲到前几天看到台湾的中考作文-青银共居，好家哉？写好这样的作文不仅仅是学好书本上的知识就够了的，需要我们关注生活、关注社会，针对社会现象有自己独立的见解。昨天，肖赢恒悄悄地跟我说：“老师，你越教越快了，是不是期末了，赶进度啊！”我回答他，高一一个学年，我都在做一件事情，就是教你们学习英语的方法，我现在的“教”是为了以后的“不教”。我说起我和肖赢恒的对话，问同学们：“你们想想看：老师为什么教你们音标，而且每个单元的单词是以小组合作的形式在组内共享，然后由你们自己上台教读单词？为什么要你们组建团队每节课分享金句？为什么要你们练好英文书写？为什么要训练你们的阅读技巧，教你们制作思维导图？为什么要你们从字、词、句去自学课文知识点？在这个过程中，你们收获了什么？”同学们七嘴八舌地说道：自信、合作、学习方法 ... “谢雅琴同学每天写一篇小短文来给我看，最开始很多的错误，需要我一句句地给她修改，坚持了一段时间之后，她的进步很明显，表达上的错误已经很少了，最重要的是，即便有错误，只要我让她读一遍，她就能读出来，自己改正。这是不是自学的力量？LEARN TO LEARN 比你记住某一个具体的知识点，记住几个单词会有用地多。我们生活在一个飞速发展、瞬息万变的时代，你今天学的知识，可能毕业的时候就已经没用了，可是为什么还要学习？我们现在的学习不仅仅是为了分数，为了两年后的高考，最重要的是培养你学习的能力，你的学习能

力才是终生受用的。”

我话音刚落，就有孩子举手了，这是英语课基本不听的肖坤廷同学，但是刚才他一直很认真地在听。“老师，我觉得我自己的很多观点都是和你相悖的。你描述的教育太理想了。你说有些学校学生可以使用手机，学生用电脑上课，这些离我们太遥远，我只知道：在娄底六中不能用手机，也不能用电脑，我们只能在教室里面听课，我每天的学习时间十多个小时，我们学考有九门功课，高考有六门功课，我必须努力学才能通过学考，如果不能通过学考，就没法参加高考，我想考个好点的大学，就必须要花更多的时间读书。你讲的培养能力、批判性思维、创新能力，我觉得都是在大学才能做的事情。我们老师说，先要考上大学，考上大学才能施展拳脚，英雄才有用武之地。你说说：我们作为娄底六中的学习，该怎么学习？”

这个问题很尖锐，估计班上同学都在心里捣鼓：“肖坤廷胆子真大！看石老师怎么接腔。”说实话，我当时有一点点的诧异，但是更欣赏这个孩子的勇气和思考。这番话出自肖坤廷之口，我一点都不意外。我笑了笑说：“对于肖坤廷同学的问题，大家有话想说吗？”胡震楠举起手来。“我今天终于明白了自学的重要性，我很感谢彭老师，她一直要我自学，我以前不理解，但是我现在终于明白了自学的重要性，我一直在自学数学，在自学的过程中，我发现自己在积极主动地思考，我享受思考带来的学习兴趣，我的数学思维能力明显提升了，学习成绩也提高了。”

“很好，这就是学习能力的养成！还有同学想说什么吗？”坐在最后一排的罗海波同学也举起了手，这是个上课就睡觉的孩子。他站起来说：“六中这个学校学习时间太长...”我说我们不批判学校，当环境没办法改变的时候，想想如何让自己去调整、适应。然后他又说了一番话，但是他没办法把自己的想

法说清楚，所以说了半天，大家还是不清楚他说什么。我顺势问了大家上个单元学的表达：“将...表达清楚”怎么说？很多同学都记得，我把 get something across 写在黑板上，并告诉孩子们把自己想说的话表达清楚也是一种能力，也是要不断学习和锻炼才能获得的。

接下来我继续发问：“从我们这一届开始，把物理和历史作为二选一科目之一，同学们去思考过原因吗？为什么是这两个科目？”这时，胡震楠又举手了，他站起来说：“物理是理科的基础学科，国家要发展、创新得依靠科技的发展，基础教育阶段的物理学科的学习是以后深入学习其他科学知识的基础。而历史学科的重要性在于：一个国家往前发展的根在过去，中华文明是全世界唯一一个5000年来从未间断的文明，“读史明智”，“以古鉴今”，我们要从历史中寻找智慧。”讲得真好！胡震楠也是班上少数几个善思考而且行动力比较强的孩子之一。我在黑板上写下了：History always repeats itself. “可是，你们知道为什么历史很难学好，很难打到高分吗？”很多学生摇头。我在黑板上写下了：史实、史观。“什么是史实？什么是史观？史实就是历史上何时何地发生了什么，史观就是你对这些历史事件的分析和观点。你们如果只读历史书上的知识，你很有可能就只有史实，没有史观，而光有史实，没有史观，你能答好题吗？”很多同学摇头。“那怎么才能形成自己的史观呢？历史和现在的世界也是不可分割的，如果不去大量的阅读、不关注时事，对事情去做比较深入的分析和思考，你就不太可能有正确的史观。”这时，我看到肖坤廷同学点头了。他是一个比较喜欢历史的孩子，经常看到他到办公室问历史老师问题，而且有时候问的问题还比较有深度。他对于史实和史观的认同，是在我意料之中的。他的点头说明，他已经能慢慢认同了。

“张老师刚从长沙改高考卷回来，她的感受

就是如果不进行广博的阅读，高考语文很难考好。而且她在改作文的时候就深有感触，好的作文少！什么是一篇好作文？绝不是文字的简单堆积而是字里行间流露出来的思想、灵魂。有思想、有灵魂的人才能写出有灵魂的文字。广泛的阅读、丰富的体验、独立的思考，你才有可能有灵魂。你的存在与他人，你生活的这个社会、世界是有千丝万缕的联系，不去关注周边的事物，就只读教科书上的知识，你想要的分数得不到，无法赢在现在更不能赢在未来！”

“老师，我们每天这么长的学习时间，没有手机、电脑，根本就没有机会去了解外面的世界！”肖琨廷又发问了。“是的，我完全赞同！所以你是不是期待你的老师能在课堂上带你看看世界呢？为什么老师有时候要给你们看看演讲，讲讲我看到的、想到的，我就是想把世界带给你，尽管还远远不够。我在课堂上让你们开展的活动，就是想让你们多一些体验，同时培养你们的一些目前似乎看不到用处的能力啊！”

这时下课铃声响了，孩子们没有像以往一样听到下课铃声就开始躁动，很多同学仍然若有所思的样子，我说：“今天就探讨到这里，下课。”教室里面响起了掌声，尽管稀稀拉拉，我还是有点欣慰和满足。看来这节看似与英语无关、与分数无关，师生坦诚交流、平等对话的课是有用的。

库克在演讲中提到 be different, be a builder, 我似乎已经在路上了 ...

以“戏剧主题”重组教材，就“任务驱动”促进高效——我这样上《雷雨（节选）》

作者 | 胡志丹（浙江省柯桥中学语文教师）
PEER 教师社群

《雷雨》是曹禺的经典之作，也是深受学生喜爱的一个篇目，其人物饱满立体而个性鲜明，无数次被搬上舞台和荧幕。但囿于课时和教学进度，教授时往往只能借节选部分分析人物形象和潜台词，也难以给学生机会进行演出，更罔论在体验中探究、理解和反思。随着教育改革和课程改革的推进，笔者开始思考，从语文核心素养出发，是否能尝试一种新的方式，既能不影响教学进度，又能给同学们机会更深入地接触戏剧，体会《雷雨》中人物“盲目地争执着，泥鳅似地在情感的火坑里打着昏迷的滚，用尽心力来拯救自己，而不知千万仞的深渊在眼前张着巨大的口”的复杂和热烈。

•••••

一、目标设定：语文核心素养与高效课堂

“教育部在《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》中，明确把核心素养的内涵界定为‘学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品和关键能力’。”落实到语文学科的核心素养，2017 年颁布的《普通高中语文课程标准》将其概括为“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”四个方面，提倡学生在“积极的语言活动中积累并建构”语文核心素养，并在真实的语言运用情境中将这种能力和品质表现出来。教育改革和课程改革的深化，也提醒我们，一味追求知识的积累，一味地向成绩看齐，或许并不是真正有效或者高效的教育追求，还可能造成学生“知识有余、能力不足”乃至“没有理解、学过即忘”的教学窘相。我们追求的“高效课堂”是指向“有效习得”的，即重视学习内容的理解与迁移。

那么，怎样建构高效课堂，让学生由单纯记忆背诵式的被动学习转向理解迁移式的主动学习呢？语言习得理论认为：语言学习不是独立的教育过程，教育者的责任是为学习者提供一种整体的学习情景。《普通高中语文课程标准（2017 年版）》则提出“通过改革，让学生多经历、体验各类启示性、陶冶性的语文学习活动，逐渐实现多方面要素的综合与内化，养成现代社会所需要的思想品质、精神面貌和行为方式。”余文森在《核心素养导向的课堂教学》中提出，学科核心素养形成的主要路径则是通过学科活动，具有实践性、思维性、自主性和教育性四大特征。所以，笔者认为高效课堂的打造可以从以下路径出发：一是激趣以生发主动，二是实践以加深理解，三是引导以促进探究。即以语文活动为载体，设计激趣问题或任务，让学生在实践中理解、迁移而实现真正的习得，同时，要重视难度层级设定，让学生不至于无从下手也不至于无须思考。

种种考量之后，便有了以戏剧为主题、基于《雷雨》的语文活动——演出《雷雨》，然而，单纯的演出对学生而言，指导和探究意味不浓，便有了驱动问题的设定：“如何用戏剧表达情感”（以此为总驱动问题，可以产生出戏剧是什么、如何排演一部戏剧、如何用声音表达情感、如何用肢体语言表达情感、如何用场景表达情感、《雷雨》讲了什么、人物性格如何等一系列子问题），学习的成果便是整部《雷雨》的演出。这样，有趣味、有实践也有能力层次分级；语文核心素养的四个方面——“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”也被很好地融入其中了。

二、资源整合：打通必修四五，合成“戏剧单元”

课时和教学进度是语文活动开展必须要考虑的问题。《雷雨（节选）》被选入苏教版必修四，与《一滴眼泪换一滴水》、《辛德勒的名单》一起构成“一滴眼泪中的人性世界”专题。而必修五中的《罗密欧与朱丽叶（节选）》和《长亭送别》则属于“此情可待成追忆”专题。那么这些和戏剧有或多或少关系的课文能否与驱动性问题发生联结呢？能否经过一定的统筹组织和设计，既完成这些篇目的教授，又为《雷雨》演出提供一定指导呢？

分析其他四个篇目，不难发现：《一滴眼泪换一滴水》选自雨果的《巴黎圣母院》，被世界各国以音乐剧、电影等形式呈现于舞台，有很强的场景感和舞台感，而课文节选的部分，恰好是加西莫多受养父的指使抢掠艾丝美拉达而被行刑的场景，如果把刑台看成舞台，伽西莫多就是这一幕中的中心人物，各种人物尽情表演，美丑尽显；《辛德勒的名单（节选）》是一个电影剧本，已有现成的台词、动作场景说明和镜头切换说明，适合表演实践；《罗密欧与朱丽叶（节选）》属于经典的西方戏剧，通过剧本中或激越或缠绵的戏剧语言，我们可以感受并尝试用声音语调表达“顷刻的浪漫胜过漫长的人生”的属于青春的狂热和激情；《长亭送别》选自王实甫的《西厢记》，是元曲的代表之作，体现了东方的戏剧美学。那么，恰好能够以“演出《雷雨》”这一任务为导向，以探究“如何用戏剧表达情感”项目为载体，结合这四篇作品的侧重点，“整合学习情境、学习内容、学习方法和学习资源”设计一个戏剧专题，引导学生进行整体性的学习。

根据驱动问题，这五篇文章的教学顺序和侧

重点可以这么安排：《雷雨》作为主线任务涉及篇目，贯穿整个学习过程；《罗密欧与朱丽叶（节选）》侧重如何用声音表达情感；《辛德勒的名单（节选）》侧重人物肢体动作和语言配合的重要性；《巴黎圣母院》侧重于文学类文本的戏剧改编，并强调对比的舞台效果；而《长亭送别》则提供戏剧的一个东方维度，一则做东西方戏剧的对比，二则引导学生体会人物缠绵细腻的心理。另外，针对“戏剧单元”，可以有一个先导课，引导学生了解戏剧是什么。

三、语文活动：化被动接受为理解迁移

学者徐贲曾发问：“为什么我们知道得越多，智慧却越少？”究其原因，我们获得的“知识碎片”太多，而很多所谓的“知识碎片”其实只停留在“信息”层面，所谓“口耳之学”，在“提升学生语文核心素养”方面的作用少之又少。从这一意义而言，我们需要重新审视高效课堂之“高效”，它不能局限于在尽可能少的时间内讲授尽可能多的知识，而应该是让学生学得尽可能多的可迁移、被理解的知识、能力甚至情感、态度、价值观。

《普通高中语文课程标准（2017年版）》在“教学建议”专题提出了“创设综合性学习情境，开展自主、合作、探究学习”的建议，余文森在《核心素养导向的课堂教学》中也强调学科活动的实践性和自主性，即凸显直接经验、强调身体参与、重视感性因素的作用、倡导“用中学”；通过学科活动激发学生的自主学习热忱，以活动为主线、以学生为主体进行富有整体性而非碎片化的教学设计。据此，笔者做了以下教学设计：

教学内容		教学形式	教学时间	方法和目的
戏剧是什么		工作坊	1 课时	1. 采用工作坊的形式，介绍“获取信息四途径（媒体、调研、观察、访谈）”，分组后每个成员选择一种方式，带着问题去获取信息并与组员分享，形成小组学习成果。 2. 培养合作力，潜移默化中让同学们明白，获取信息的渠道有多种。
《雷雨》 剧本分析	人物分析	工作坊	1 课时	分组完成后，各小组确定演出角色，再由各组的同一角色构成一个小组（如鲁大海组、周朴园组等）分析人物性格并制作人物性格思维导图（包含身份标签、性格描述等）；每一小组轮流分享。
	台词分析	授课	1 课时	从回忆细节——洋火，台词人称——“你们”、“我们”，人物神情——汗涔涔、变脸色，经典场面——撕支票等入手，感受《雷雨》台词的妙处并尝试演绎。
如何用声音表达情感（以《罗密欧与朱丽叶》为例）		授课	1 课时	1. 回顾戏剧情节，确定“花园相会”场景； 2. 分角色朗诵，细细体会罗密欧与朱丽叶在爱情中的不同，精细化演绎。
如何用肢体语言配合情感表达（以《辛德勒的名单》为例）		授课	1 课时	1. 回顾电影情节，明确人物行为和性格。 2. 挑选经典、可以演绎的场景分组演绎，特别注意人物动作神态（转身、注视、苦笑、点烟、倒酒、喝酒、颤抖的双手抚摸钞票、来回走动等等），说说为什么这么演绎。
文学类文本的戏剧改编（兼论道具和舞台效果）（以《一滴眼泪换一滴水》为例）		授课	1 课时	1. 梳理节选部分的基本要素（时间、地点、人物、事件）。 2. 如果把刑台看成舞台，伽西莫多就是这一幕中的中心人物，各种人物尽情表演，结合具体人物谈谈雨果是怎样来表现人物的美与丑、善与恶的。 3. 小组合作：根据你们的理解，改编其中一个小片段并进行演绎。（道具的使用、演员在舞台上的位置、灯光的安排等）

教学内容	教学形式	教学时间	方法和目的
东西方戏剧对比（兼论古典戏剧的舞台呈现）（以《长亭送别》为例）	授课	1 课时	1. 元杂剧的结构和角色，《西厢记》的语言特色。 2. 揣摩人物（崔莺莺）心理，鉴赏人物心理的刻画方法。 3. 以小组自己的理解演绎《长亭送别》片段。 4. 《罗密欧与朱丽叶》与《西厢记》之比较？（主题思想、结局、人物性格、人物言说方式、“逾墙”情节等维度）

值得一提的是，为最大限度激发学生的潜能和参与的积极性，我们把整部《雷雨》四幕主戏分成八个部分，每个小组每个同学都要参与演出。而合作和反思是贯穿整个戏剧专题学习的学习方式，即在小组开展过程中（特别是两次工作坊的结束和整部《雷雨》演出完毕后，都会设定相应的口头或者书面的复盘和反思环节），老师需要引导学生在各个环节中进行反思和总结，并学会感恩，看到身边人的付出并懂得赞赏和感恩。

参考文献

- [1] 曹 禺.《雷雨》[M]. 北京：人民文学出版社，2014 年
- [2] 戴思思.《雷雨》中四凤人物形象分析[J]. 文学教育，2010 年 9 月：94-95
- [3] 范瑞刚. 一个没有精神生活的存在——《雷雨》中鲁大海形象简析[J]. 现代语文（学术综合版），2014 年 1 月：49-50
- [4] 刘 飞. “语文核心素养”意涵解构与培径重构——基于名师课堂的思考阐释[J]. 基础教育论坛，2017 年：47-49（转 25）
- [5] 刘明厚. 人性之恶：卑鄙的偷窥——论《雷雨》中的鲁贵[J]. 四川戏剧，33-34
- [6] 余文森.《核心素养导向的课堂教学》[M]. 上海：上海教育出版社，2018 年
- [7] 中华人民共和国教育部.《普通高中语文课程标准（2017 年版）》. 北京：人民教育出版社，2017 年

附 1：《雷雨》人物性格分析表

	身份“标签”	性格描述	备注
周朴园	大型煤矿的董事长 封建大家庭的家长	专制、强烈的控制欲，对“完满秩序”的追求； 冷酷、薄情、阴险、狠毒； 伪善、自私	

	身份“标签”	性格描述	备注
周蘩漪	旧式家庭的闺秀 在自由和爱情引 领下的前行者	有她的文弱，她的哀静，她的 明慧——诗文书画； 野性：果敢阴鸷、热烈大胆	她的生命交织着最残酷的爱和最不 忍的恨，她是执着的、傲慢的、阴 鸷的，但是，她也是脆弱的、卑微 的、低到尘埃里去的。（曹禺）
周萍	感情和矛盾的奴 隶	有过大胆的叛逆行为，又有着 怯懦的屈服；追求过爱情、自由、 个性解放，但又希望成为一个 封建家庭的“健全的子弟”；	周萍的四句话： 他从前爱过一个他绝不应该爱的 人。 我是我父亲的儿子。 怕什么，我喜欢她！ 我是活厌了的人。
周冲	堂吉诃德式的理 想主义者	善良、正直、单纯而富同情心； 不谙世事、理想主义。	
鲁贵	窥探者	卑鄙、猥琐、狡诈、无耻、贪婪、 粗俗； 世俗、功利；欺软怕硬； 见人说人话，见鬼说鬼话。	对繁漪来说，鲁贵转瞬即逝的笑脸 和无法验证的美言，都包藏着一个 含而不露的杀机。
鲁侍萍	苦难的承受者 母亲	旧中国劳动妇女的典型形象； 善良、政治，备受欺辱和压迫； 三十年的悲惨遭遇，尝尽心酸 之后的勇敢，对冷酷现实的清 醒认识。	鲁妈对周朴园、对周家的复杂感 情？
鲁大海	工人代表（新式 英雄） 儿子、哥哥	反抗性（义愤、冲动）； 反抗背后的软弱（不成熟、理 想化）； 悲剧性（反抗到最后，发现是 自己的至亲）——绝望、愤恨。	一个没有精神生活的存在（李健吾） 鲁大海何以没有回来看母亲？ 鲁大海的阶级思想是如何形成的？
鲁四凤	十八岁的平凡少 女 受牵扯的木偶	纯朴、真诚、善良、简单； 传统、不可避免的短视； 青春、活力、未受过教育	母亲侍萍的影响（对母亲的敬爱） 父亲鲁贵的利用、“剥削”（害怕、 不可隔断的牵绊、鄙夷） 周冲的爱慕（想资助她上学、带她 一起飞、理想式的） 周萍的爱情（救赎、依赖）——信 任

附 2：学生演后记节录

【1】说一下我自己的情况。原来不准备背下来的我看见大家都脱稿了，羞愧难当，就临时背了起来，虽然剧中多口语化的台词，但由于自身原因及侍萍的大段台词，我没记牢，反而颠倒了次序。下次，若再有这样的机会，定要提前做好准备，不负机会。侍萍这个人物是个悲剧形象，我却演不出那种悲切感来，几段哭戏演得不够理想，究其根本，终是没有完全投入到角色中去。这次的经历注定成为我们高中乃至学业生涯中的一次弥足珍贵的回忆，料想十年后的我回忆此时，应是何等感慨。

【2】鲁大海给我的感觉就像一个身体里有一团火的人。《雷雨》一整部剧都笼罩在封建大家庭的阴云之下，有人本身就是封建的病原体，有人身处其中而浑然不知，有人乐得其所，有人想冲破却最终屈服，只有鲁大海愿意站出来，他的眼睛里是揉不得沙子的，对于鲁贵，他尤其厌恶，不是因为他是后爸，而是他看不惯鲁贵的嘴脸。当然，刚直如鲁大海也有性格温存的时候，和鲁妈说话时的他仿佛又回到了襁褓之中。

【3】我有点想演周朴园，因为我平时总是板着脸，估计能演出威严的气质。但为了配合组内分工，我选择了繁漪，一是我想挑战难度大的角色，让同学们认识到不那么严肃的我，二是我感觉她阴郁敏感，而我有时也会这样。随着排练的进行，我越来越喜欢这个角色，化妆和服装，我本来是有点畏缩的，单纯为了舞台中心的感觉真是相当棒，我仿佛换了一个自己。

每句台词我都琢磨过重音、音调，甚至还有小动作。虽然最终上演时紧张，有些遗忘，但整体无憾，我大言不惭的说自己像繁漪，其实我远不及她。纵然我内心戏很多，却总不敢轻易流露出来，而繁漪才是真正敢爱敢恨，爱憎分明，作为一名女性，她勇敢地站

出来捍卫她的权利，这其中包括语言的自由和感情的自由，他果断阴鸷狠厉，犹如雷电毫不留情地撕裂夜空。“说出来，我不怕！这是我最后的一口气。”令人闻之胆颤，却心生敬意。

有一句话说，女人是水做的。那么繁漪是最适合用这句话形容的。冷酷时她是洪水，极力淹没一切阻挡她的障碍，为了周萍，她叫来周冲，叫来周朴园，虽然结局走向了另一个悲剧，但她无疑留下了山洪暴发后狼藉的痕迹。柔弱时她是细流，渴求抵达大海的怀抱：“可他现在不要我又不要我了。”“我只要你说我，我是你的。”只可惜繁漪再怎么咆哮也没有逃过内流河在沙漠干涸的命运。

思维不怎么深刻，最后想说，人总是要爆发几次的，不要有所顾忌，为了自己而活。

【5】繁漪向往自由，渴望真正的爱情，可是面对周平的免疫，她真的以为能为力，便只好用从前的办法来逃避恋爱，她为他装疯卖傻，有时候自己也忘了自己的身份在什么地方，最终变成了疯子，所以人永远不要把希望把动力寄托在别人身上，因为他们都会变，没有人值得你为他那么做，可是现实生活中，我们便又不由自主地做起了那痴情的鸟儿，在物欲横流的世界中有所坚守的人，也许明知这样不好而为之，才是最令人感动的吧。

【6】初读雷雨对四凤并没有太深的印象，或许是本身性格相差太远，抑或是天生对傻白甜的角色不甚感冒，总之对她也没有过多的关注。知道要演这部话剧，我最开始的打算还是演鲁侍萍，不过十分阴差阳错的我们抽到了第一组，也因此没有侍萍的出场。

我也是回头再仔细揣摩四凤，总觉得她是懂礼节的，无论父亲如何，总也是有忍耐居多，虽说气急了，也讽刺几句，终究是在外人面前维护他的。她是极为天真，情绪也极易波动的，对别人的话似乎是无法猜太深的，多

的是真相大白时的惊叫。她可以笑着笑着又哭了，哭着哭着又笑了，心上人会叫她神魂颠倒，想到那乱如麻的事，又只会哭。她又是真性情的，虽是在封建之下，似乎也是更愿意去追求内心的，她仅仅是个未成熟的小女孩，有着幻想，却无不在现实的桎梏下。

再说说现场，主戏我是脱稿的，词还算熟，尽量是一股委屈劲儿，中间又会突然惊喜起来。对鲁贵（首先给他一个好评，太喜欢和他搭戏了，流畅！）是不太敢对视，但又厌恶他，可始终还是会维护他，中途似乎也会稍轻松的调侃。舞台呈现感觉，我还是尽量做到面向观众，说话时动作还是挺自然的现场。改了一些台词，表情略夸张。总之我觉得我们这组是最好的。

【7】 出演繁漪的感受：演繁漪有两个难点。第一，她的常态是沉静的，但一旦爆发，又是不顾一切的，那种情感的激荡，极富雷雨的色彩，偏执、自我，这是很难演出来的。第二，她又是真性情的，有文人的傲气和一定的封建思想，所以要演出对不同的人不同的态度。她对鲁贵一家就带来点居高临下的意味；但对鲁贵，更多的是轻视；对四凤和侍萍则多了几分精明、刻意的亲近意味；对周萍则会有些卑微；对周朴园则会有些畏惧和仇恨；对周冲更多的是一种纠结，是母亲对儿子必然的爱与出于对周萍的爱而抛却一切之间的矛盾引起的一种情感的交杂。语气时而端起，时而轻蔑，时而温柔，时而疯狂，也着实难把握。还有就是必要的动作一定要自然，充分显示她的性格，作为戏剧来演，夸张一些也未必不可。

挚行者培训实录

作者 | 吴璟
PEER 传播与推广

2019 年 2 月 26 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

2019 年 2 月 18 日 -23 日，来自天南地北的 11 位挚行者相聚长沙，参加为期 9 天的 2019 年春季挚行者培训。培训结束后，他们将会被派遣到与 PEER 深度合作的 10 所县镇高中。在那里，他们将驻校一个学期，管理运营 PEER 空间。

9 天的时间里，挚行者们会在导师的带领下共同学习，感受相互协作的乐趣，分享展示社区探索的议题与调研过程，参与不同形式的戏剧体验

....

“在场的就是最合适的。” 2019 年春季挚行者培训第 5 天，挚行者魏锦辉把这句话作为他们小组共同设计的“团队凝聚力”工作坊的结语。

本次培训一共 9 天，6 天体验式学习与 3 天在校见习。从为期四周的线上学习到持续 9 天的线下培训，挚行者们开始更多地了解彼此，也对即将到来的工作有了更充分的认识。1 场设计思维工作坊，2 次社区探索，3 场对谈，4 种不同的戏剧体验，5 场协作技能工作坊，或许可以为 6 天的体验式学习做一个小小的主题梳理。

推广阅读要带着设计思维

“设计思维工作坊”的主题是帮助大家利用设计思维来推广阅读或是改造阅读空间。在这个环节，挚行者被分为三个小组，每个小组需要分别讨论不同的设计需求：设计跨空间征文活动、打造 PEER 空间的阅读分区以及成立阅读小组。接下来，导师刘泓让挚行者们从设计思维的前四个环节出发，思考最终可以形成怎样的阅读推广方案。

在体会环节，挚行者们需要了解设计的真实需求及问题，比如，同学们之前参加征文比赛所挑选的书目是怎样的，在空间里阅读的学生对于物理空间有怎样的要求等等。讨论时，大家通过一些具体的数据分析了学生的阅读喜好，也与之前的挚行者对谈了解了学生对于阅读空间的需求……

讨论环节结束后，每个小组在多个想法中，挑出一个重点问题，重新定义了他们想要解决的问题。最终，三个小组挑出的问题分别是：在征文比赛中，如何优化与学校和老师的沟通机制？如何吸引更多的学生参加阅读小组？如何在嘈杂的空间里打造一个专属的阅读区域？针对这三个问题，挚行者通过头脑风暴的方式征集了不少 idea，最终提出了相应的解决方案，并用绘画、规划设计、海报制作的方式将设计方案转化为实体。

带着问题树出发

作为挚行者培训的核心内容之一，社区探索分为体验、调研，和行动三个部分。体验部分从第二天探访远大城及泉塘社区时便拉开序幕。他们观察周边环境、采访社区居民、收集相关信息。之后，围绕体验环节中发现的问题，挚行者们绘制了问题树，并带着这些问题再一次进入社区深入调研。

社区探索初体验

在社区探索体验环节开始前，挚行者们会收到任务卡，任务卡上会列出一些需要探讨的问题帮助他们打开思维。

两个小时的社区探索体验中，三个小组拿到的任务分别是：了解泉塘社区的社区建设和公益组织、探究远大城的环保文化以及寻访

泉塘创业街的由来。挚行者们拍照记录当地环境，采访当地居民，带回了大量材料。在第一轮的展示中，每个小组将收集的材料梳理、整合，通过绘画创作、戏剧创作等方式展示调研结果。

问题树

第一轮的任务卡展示后，挚行者们需要给出一个基于体验得到的感兴趣的问题，并在第二天的社区探索中基于此绘制问题树。问题树是一个很好的完善选题的方式。它把一个已知的问题当成树干，然后开始考虑这个问题可能的原因，并不断问为什么，挖掘更深层的原因，从而使社区探索的议题变得更清晰、更集中和具体。

在一直倡导环保理念的远大城，J57 为何一直空置无人使用？泉塘创业街的商铺生意冷清但仍然坚持经营，这些居民的生活如何维

系？是什么原因导致公益组织“工之友”在泉塘社区服务的对象比较少，辐射范围相对较小？带着这些问题，挚行者们开始了基于调研的第二次社区探索。

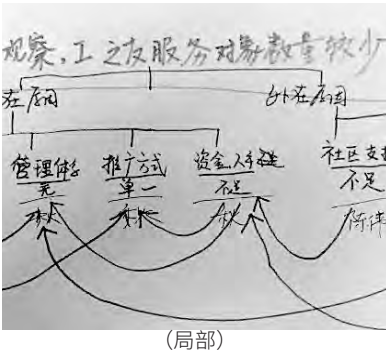
“戏精”进阶进行时

在为期两天的戏剧工作坊中，导师许丹莹和龚玉廷带大家以体验式的学习方式，理解戏剧活动如何对参与者赋能，并引导挚行者们通过各种形式的排演，掌握戏剧设计的精华。

戏剧初体验

感受肢体、解放肢体是贯穿应用戏剧体验的主线。在活动“灵魂行走”中，大家不断变化身体的高低与行走的速度，与其他行走的“灵魂”产生互动，感受互动时刻的情绪。

各小组绘制的问题树



在“I WANT TO 向心圆”环节，每人说三句递进的话语描述想法，有相同想法的人向前跨一步，如果大家想法完全一样，会相遇在圆的中心；在“舒适区与延展区”的环节，参与者可以根据引导者提出的问题，选择自己在此情境中更倾向于哪种状态。这些活动虽然侧重点不同，但都促进人们更好地表达自我与理解他人。

论坛剧场

论坛剧场 (Forum Theatre) 是一种戏剧治疗的形式，带领者会引领参与者，透过日常生活中或某些特殊环境中人们被压迫的情境，鼓励观众在观看过程中参与讨论剧中呈现的议题，并介入舞台、以具体的表演行动改变剧中主角的困境。两组挚行者分别提出了个人梦想与家庭生活现实的矛盾、职场女性的工作与生活困境两个议题。并通过论坛剧场的呈现方式，让台下观众介入舞台表演，共同探讨解决问题的方法。

打磨剧本

22 日，导师许丹莹介绍了舞台表演、剧本创作、戏剧排演的相关理论知识，并以莫泊桑的短篇小说《项链》为蓝本，要求 4 个小组创作一出传统戏剧。

在这过程中，大家了解了文学文本如何改编成剧本，再排成戏剧的过程。每一小组都通过自己的理解，用不同的对白、走位、灯光、道具、音效等把鲁迅先生的作品搬到了舞台。挚行者化身洛赛尔夫人、伏来士洁太太、舞会上帅气的小伙、街边卖菜的小贩……以独特戏剧呈现式表达了自己对《项链》的理解。

从文本到戏剧，不仅强调需要基于文本进行戏剧表演，也要去感受文本，和文本互动。

协作，其实没有那么难

《我的第一本协作手册》的诞生，也为 2019

年春季的挚行者们打开了另一个工作的思路。

在协作技能工作坊中，导师郝枫通过“抢椅子”的游戏带大家体验了一把什么是“冲突”。在随后的模拟讨论中，每个人根据自己抽到的角色卡片参与“我们放假那天去哪儿玩”的讨论，感受在团队协作中不同角色的特点。之后，郝枫介绍了《我的第一本协作手册》的使用方法，并让挚行者们分成四组分别设计动员、以身作则、沟通和团队凝聚力 4 个不同主题的协作工作坊。

在体验式学习的 6 天中，挚行者学习了协作技能、阅读活动设计、社区探索、戏剧、微信写作以及参与式观察。随后的 3 天，他们将前往中方一中在地见习。

* 何明琴的培训实录

2019 年 3 月 2 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

“不评价，去看见更多可能”，这句话一直贯穿在龙胜中学挚行者何明琴参加的第二次挚行者培训当中。从协作工作坊里的角色扮演，再到应用戏剧体验中的我们能为“大头”做点什么，明琴一直在思考关于角色和评价的问题。

她说，“评价似乎贯穿于我们的工作生活中，并且很多人会在评价后作出回应，或热情或冷漠，但鲜少会去探究为什么。每个问题的产生都有其独立性，其背后隐藏着很多可能性。评价会让我们的行动戛然而止，而不评价和多问为什么则能够发现可能。”

第二次参加挚行者培训，由于出发前“被退票”，几经周折，没有参加第一天早上的培训活动。下午到达培训场地，好多新鲜的面孔，多少有些无所适从，一上午的破冰已经让大家建立了一定的默契和连接。

“面对冲突”工作坊的开始，很快把大家带入角色当中，“不评价”，贯穿了我对本次线下培训的思考。

角色扮演 | 我们只针对角色本身

“如果有一个晚上，挚行者可以去长沙游玩，去哪里？怎么玩？请给出活动方案和分工。”

下午场的工作坊，在导师郝枫的带领下，我们抽取了小纸条，纸条上为每个人设定了角色，大家需要在指定的场景里按照人设进行发言。基于此，我们展开了讨论，团队中的协作者、积极的参与者、滔滔不绝者、反对者、

无主见者、自大者、消极者等不同身份的参与者不同程度的表达着自己的态度。

在发现协作者后，作为积极的参与者，我积极响应大家提出的意见，并发表自己的看法，推动事件的进程，只是万万没想到，全场最为“积极的协作者”并不是纸条设定的协作者，而是积极的参与者，这给了现场的小伙伴们意想不到的“暴击”。

在分享环节，有小伙伴针对这一现象，提出对参与者本身性格的分析，当下协作者郝枫指出：“我们只针对讨论的环节，不对他人作评价”。这句话给了我挺大的触动，作为协作者，如何把控活动发展的方向，不加入主观评价、不做批判的就事论事，看似无关痛痒，但原则的传递，能够避免不经意对他人的伤害，也能保证问题探讨本身的客观性，就事论事。

应用戏剧 | 我们能为大头做什么

在导师许丹莹带领的戏剧工作坊中，以校园暴力为背景，我们分为三组——同学组、家长组、老师组。这个环节要求设定场景和剧情，通过小组内部讨论面对大头的事件时，各方是如何讨论、回应、行动的，最后每个小组进行演绎。

意料之外的，是表演环节出现了三位“大头”，他们背对着我们，全程“倾听”家长、同学、老师对他的“评价”。当表演过后，大头们转身面对着我们，有的大头情绪很低落，丹莹引导大头分享自己的感受，并询问大头最想和谁说话。

同学组、教师组的表演现场，三个“大头”全程倾听

大头 1（小弯）提出，我想和妈妈（入文）说。

大头：为什么她要让我委曲求全，为什么都不关注我受到的伤害？

妈妈：我自己就是这样过来的，为什么你不能呢？

大头：你自己就是被欺负的，现在又要让我受欺负！

妈妈：我曾经也试着反抗你的爸爸，还有我生存的环境。

大头：但是你从来没有告诉过我！

妈妈：告诉你有什么用呢？我还是过着现在的生活，只会更加忧伤。

三个大头分享过后，和爸爸、奶奶、校长分别展开了对话，大家站在自己的立场上，表达了自己的想法。同时，丹莹引导大家，在自己的角色之上，此刻，你想对大头说什么？

在对话中，大头对于不同身份且和他息息相关的人，表示了“抗议”和质问，可是他们说的是错的吗？站在角色本身的立场上，每个人说的话是真实发生着的。

作为一个关心学生的语文任课老师，看到大头会在周记本里告诉我，他恨身边的所有人、觉得生活很困难，觉得和周围格格不入的语文老师。我走到了大头身边，坐在他的旁边，告诉他，我知道他很想去吃文和友的小龙虾，愿不愿意和老师一起吃饭？

此时，大头留下了眼泪，可是大头也拒绝了，因为他说，只有校长才能和他对话。于是，“校长”向他发出了一起组织老师去爬山的邀请，大头欣然答应，可是却让我很压抑。我压抑并不是因为大头没有答应我，而是我认为校长的邀请在某种程度上是不符合客观事实的，那这样的探讨是无法实现的。

面对情绪十分低落甚至有些质问、崩溃的大头发来的连环问，有些角色貌似脱离了角色本身，去给出“不符合”人物设定的话语，以缓解大头的情绪，但是，这些在真实世界里会发生吗？这样能为大头做什么呢？能够解决问题吗？

不评价 | 去看见可能

如何做到不评价呢？

戏剧中和人物开展对话的形式，真实场景的模拟，让我们直观地从各个角度去看见，每个人物对于一件事的态度和思考。在之前的文字中，我的系列提问就是我的评价。这样的评价我是作为局中人还是局外人在表达，我的评价又是否正确？为什么就不能是别人回应那般？

作为挚行者，在学校里，我们会有很多评价的场景，它也许会成为与人沟通的隔阂，也许会成为探究问题的阻碍，引导自己和学生不作评价，让我想象到了很多可能性。

评价似乎贯穿于我们的工作生活中，并且很多人会在评价后作出回应，或热情或冷漠，但鲜少会去探究为什么。每个问题的产生都有其独立性，其背后隐藏着很多可能性。评价会让我们的行动戛然而止，而不评价和多问为什么能够发现可能。

我理解的不评价，是不去判定对与错，只对真实发生的事件进行分析，探究事件背后所造成的原因。所以，如何不评价，那就问问为什么。

* 由入文的见习实录

2019年3月4日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

挚行者见习期间，中方一中的名校墙，形式独特的学本课堂，坐落在教学楼一层的 PEER 空间，都给挚行者由入文留下了深刻的印象。在她看来，PEER 空间是一个可以和学生们的其他生活节点产生关联的地方。

她说，“教育好像就是一些神奇的关联，有一些在产生，有一些待产生。”

中方一中有一面长长的墙，国内外的几十所学校被手绘在这里。每天早上沿着这面墙匆匆行走，怎么都走不到尽头。一些遥不可及的名校，和一群小县城的高中生，就这样产生了关联。

刘子松校长说，他希望透过这些“窗”，可以让学生看到更大更远的世界，和那些不可能产生一些关联。

学本课堂

中方一中的教室布置很奇特。不同于桌椅摆放整齐的规矩课堂，在教室里，学生们每六人一组，课桌椅按照小组聚合摆放。学生们不面向前后方的两个黑板，却是相对而坐。

我搬了个小凳子坐在了教室角落的一组，默默等待数学课开始。这是一节习题课。数学老师闯入教室，轻声说了句“开始讨论”，教室就掀起了惊涛骇浪。学生们唰地站起来，组内的同学一边对答案，一边向质疑的同学讲解自己的题目解法。讨论结束后，每个组派代表上台讲解自己负责的题目，老师偶尔进行深入提问，但不做过多的讲授。

这是刘校长正在做的一种尝试，他告诉我们这是“学本课堂”，这种模式覆盖了整个一中。在这样的课堂上，每一个学生不再是孤立的个体，而是相互关联的。自然的提问和自信的表达，是学生们留给我最深刻的印象。

当然，这样的课堂也会遗留一些教师无法解答的问题。比如，火花同学在语文课上提出了一个问题“为什么要有规矩”，但是却被草草而过。这给 PEER 空间留出了很大的想象余地。也许，空间活动可以和学本课堂进行关联，让学生们讨论那些与课堂息息相关的未解之谜。

被包围的空间

中方的空间就是教学楼一层的一间教室。一下课，过往的同学纷至沓来，有些人匆匆看看就跑掉了，有些人攀谈了几句也走掉了。你必须承认，没有人会在这里停留，因为 PEER 空间只是学生生活中一个微小的部分。

空间所在的教学楼右侧，有一栋陪读家长的家属楼。天气放晴的时候，阳台上就会迅速晒满花花绿绿的被子，很热闹。我在这里遇见过做饭的奶奶，遇见过哄着弟弟、穿着校服、着急回去上课的女同学，也遇见过晒衣服的爸爸妈妈。

教学楼的附近还有几栋学生宿舍。迫于严苛的停水时间，许多学生会选择在晚饭时间跑去宿舍洗澡。一个宿舍的十二个学生排着队，一下子就到了上课时间。还有一些打篮球的学生，连吃饭洗澡也顾不上，一下课就拼命地冲到了篮球场……

教室、操场、宿舍、食堂已经把空间层层围住，这里只是学生日常中一个可有可无的节点。PEER 空间也许不是对学生产生最大影响的，却可以和其他的节点产生关联，在学生的现实生活中找到一个小位置。

挚行者和学生

见习期的挚行者们在小飞（中方一中挚行者魏锦辉）和猪猪（中方一中挚行者马梦筑）的带领下，举办了本学期第一次的空间开放活动。晚上六点钟，三十多个贴着名牌的陌生人，围站在这个拥挤的小空间里，开始了自我介绍。我记不得什么内容了，只记得有几个喜欢发呆的学生，或许可以在空间来一次发呆大赛？还有几个喜欢打游戏的学生，也许可以让他们了解游戏制作？还有喜欢唱歌的学生，那可以邀请他们去唱 K？对学生有更多的认识，就对空间有了更多的想象。

第二个环节“心动游戏”。所有人被分成两派：猎人和平民。被选中的猎人只需要一个眨眼

就可以杀死平民，而平民则需要以极夸张的方式倒地而亡。在这个游戏中，一些学生和挚行者第一次有了眼神交流。我看到有个女孩子前半程一直低着头，后来终于鼓起勇气，结果被秒杀；还有个男孩子，下场之后不甘心，和旁边的男生议论起游戏获得胜利的方法……这些不一样的反应，构成了 PEER 空间的多元性。

小飞和猪猪在最后正式宣布自己入驻了中方的空间，同学们也表示了会多多关照他们。迟到的学生迅速离开，仿佛之前的热闹是场幻境。我还是不太了解学生，但又有了一些信心，好像认识新的学生并不困难，好像一些关联会很自然地产生。

新期待

挚行者的实习期已经结束了，我即将前往没有空间的桑植一中，和新的同学建立关联。教育好像就是一些神奇的关联，有一些在产生，有一些待产生。

知而后行，从研讨开始

作者 | 黄婷
PEER 研究院

2019 年秋季学期，PEER 研究院首次尝试组织攀行者线上研讨。本学期邀请了 5 位攀行者围绕“学生个体成长”与“社区探索与公民精神”两大主题，经历了三个多月的观察与思考、11 次线上学习与讨论、行动与反思。研讨结束后，参与其中的协作者与攀行者总结得出：“研讨可以帮助我们发现及解释问题，切实产生可能的行动。”

本文将选取“学生个体成长”一组，按照研讨进度，重点记录 PEER 研究院协作者与攀行者研讨互动过程与思考总结，各期研讨内容如下图所示。

（表 1：各期研讨主要内容表）

期数	研讨主要内容
一	1. 攀行者实地见习培训期间，组织攀行者在沅陵六中开展预调研，确定选题与分组。次日，根据对聚焦课题的进一步观察，进行发散性研讨。最后再引导攀行者提出真问题，并提出可能的回答及行动。 2. 研究院 4 位协作者根据往期及本期攀行者日志、工作周报及协作者个人观察提出了 8 个研讨主题，通过攀行者自主选择，最终选定感兴趣的研讨主题。
二	1. 协作者带领攀行者进行发散性研讨，重点关注学校心理教师。
三	1. 协作者带领攀行者进行发散性研讨，重点关注学校层面心理健康建设。 2. 联合所有空间开展“解惑角”活动。
四	1. 协作者带领攀行者从心理健康教师、心理咨询室、心理课、心理活动及利益相关者（校领导、家长、学生）对其态度总结攀行者在实地观察及思考。
五	1. 团队学习埃克森社会危机理论及同一性理论，国家及湖南省相关政策。 2. 观察解惑角开展情况及分析学生留言。
六	1. 解惑角改进建议 2. 研讨总结与复盘

正式研讨之前，研究院四位协作者（刘泓、赵敏汝、冯玥、王婧滢）根据往期及本届攀行者日志、本期攀行者工作周报及协作者个人观察提出了 8 个主题，通过攀行者自主选择，最终选定了本组最初感兴趣的研讨主题：“社会情感学习（Social Emotion Learning, 以下简称“SEL”）多大程度帮助攀行者回应 / 解决学生的心理需求？面对有严重心理问题的个体，SEL 的小组式工作坊是否

是无效的？ 擎行者没有能力为个人开展工作坊，如何寻找有效的替代方案？”随着研讨逐渐深入，每期研讨的主要探讨问题也随之发生了变化。

1. “为什么想参加研讨并对这个研讨主题感兴趣？”

第一次线上研讨，擎行者首先被询问“你为什么想参加研讨并对这个研讨主题感兴趣？”他们主要出于两个原因。一方面，擎行者实地见习期间，研讨培训给擎行者带来了新的思考与启发，擎行者希望线上研讨能够再次体验见习研讨的高光时刻。但更重要的是，擎行者在地实际工作中，面临大量学生向他们倾诉个人成长烦恼的困境，考虑个人本身“非专业”和各方因“偏见与不了解”对心理咨询带来污名化现状，迫使他们加入研讨寻求有效解决方案。

（表 2：擎行者参加研讨原因表）

	加入期数	参加研讨原因
擎行者 A	第一期	1. 每周给高二一个班级上心理健康课 2. 擅长聆听学生烦恼，却不知该如何回应 3. 受擎行者见习研讨培训启发，对研讨方法感兴趣 4. 想掌握研究方法，检验个人硕士毕业论文研究方法是否得当
擎行者 B	第一期	1. 擎行者工作过程中接触到严重心理问题个体，不知如何应对 2. 面对各方对心理健康“偏见与不了解”的压力
擎行者 C	第一期	1. 感到好奇，但并不计划阅读大量材料，故选择旁观
擎行者 D	第二期	1. 看了第一次研讨笔记，觉得自己有话说

在 6 期研讨中，有擎行者缺席过，也有擎行者参加了全程。在这个过程中，擎行者最初主动参加研讨的动机与期待是否随研讨进度发生变化，协作者无从得知。

2. “对于研讨主题，擎行者实际工作过程中有什么观察呢？”

每期研讨正式开始时，我们都以该话题开启。当擎行者被询问到这个话题时，大家先根据实际在地经验，从学生倾诉烦恼主要内容聊到严重个体心理案例，再延续如何解决问题的思路，最后联想到在学校内部可以寻求帮助的心理老师，探讨合作的契机，共同面对学生的成长困惑。因此，在前四期研讨过程中，4 位擎行者主要描述了她们如何从心理教师，心理咨询室，心理课，心理活动和利益相关者五个角度，在地观察学校的心理健康建设情况，逐步找到他们最想聚焦研讨的真问题。

(表 3：挚行者行动、观察及反思表)

	既有行动	观察方式	反思
挚行者 A	每周给高二一个班级上心理健康课	1. 旁听其他心理教师课程和阅读教案 2. 主动与心理教师聊天 3. 参访心理咨询室 4. 询问学生对心理咨询态度	1. 如何上好心理健康课，回应学生真正的需求？ 2. 我们作为一名挚行者，能做的边界在哪里？
挚行者 B		1. 阅读心理课教材 2. 主动与心理教师聊天 3. 参访心理咨询室 4. 询问学生对心理咨询态度	1. 我们怎样才能更好地帮助到学生？
挚行者 C		1. 与心理教师聊天	
挚行者 D	1. 正在 PEER 空间服务第二学期 2. 与支教心理老师是好朋友，并已联合心理教师开展树洞回信活动	1. 主动与心理教师聊天 2. 参访心理咨询室 3. 询问学生对心理咨询态度	

为了深入研究问题，挚行者主要采取了与心理教师聊天的方式，在过程中逐渐探索有价值的信息。意外之喜，挚行者将各个不同角度获取碎片化信息不断拼凑，逐渐勾勒出各校的心理建设情况，问题也逐渐显露出来。

关于心理老师：

“对于 A 老师的职业态度，她说她可能还是在一个兴趣的阶段，没有到一个志趣的阶段，会比较看重家庭，但是学生来的话，也会认真对待。”

“B 老师卫校毕业后，在初中教了全科，教了几年之后就转到这个学校来，但是学校要求评职称要教课，然后她就去了那种成人教育，但是她的函授文凭没拿到，然后她就自考了心理咨询资格证，成为学校的心理教师。”

“C 老师说她之前做医生的时候，她会因别人的病情会痛，病痛会影响到她的情绪，做心理老师也会遇到同样的情况。她年轻的梦想更喜欢当作家，但是好像工作和生活磨灭了她对所有的梦想的期待，然后待到说退休就好了。同时她兼任了医务室的一些工作。”

“D 老师有一定的经验，但是没有一些激情，比如说会让其他心理老师去代课，或者是经常请假。

“三位心理老师必须平均教 4~6 个班，就是一个硬性要求，音体美信技心理老师都要带一个社团，然后心理咨询、个体咨询肯定有的，然后团体辅导的话，其中一位心理老师在负责。”

“F 老师至少有 9 个班课，都是这边的第 3 类班。然后行政的话，监考，她月考被安排了 5 场，期中考试被安排了 6 场，她会和我说，只要是个校领导，就可以不监考。”

关于心理咨询室：

“我每次去心理咨询室，都看到他是开着门的，但是他会只对他负责的一些班开放的时间会更长，在他的门口贴的告示明确的写了。所以他在单周双周，比如说他单做的时候是向所有同学开放说那大家可以来聊 10 多 20 分钟之类的。但是双周的时候，他好像就会单独只开放给他教课班班的同学。”

“我们现在这边是有宣泄室、放松室、咨询室，阅览室。我了解到宣泄室的使用频率很高，宣泄室有拳击之类的，使用频率非常高。”

“心理咨询室，人流量非常的小，我问过同学，为什么不去心理咨询室，他们说太远了，不会溜达到那里去。”

关于心理课：

“我们学校有两位老师负责学生的心理课，据说有一个是原来的副校长，这学期突然从一个老师手上拿走了比较好的那几个班的心理课，然后副校长他是会两两个班的上大课。”

“我去听他们的课，比我想的要意思很多，老师设计了很多的活动，而且感觉学生的参与感非常的强，她当时讲自我认知，他有做一个类似于自己眼中的自己，然后写 10 个我是一个什么样的人这样子，然后她还有做一个说他人眼中的我，是你让别人找 5 个人，然后给你在你背后写一句话，来描述你大概这样子的一个活动。活动之后还做一个小总结。”

“心理课初中没有，高三高二没有，只有高一有。”

关于心理活动：

“这一学期举行了两次，一次是关爱留守儿童，给他们做了一些疏导情绪的一个讲座，还有一次活动针对高一学科，他们做了一些心理测试。但是那个测试的话，后来我跟学生聊，学生说聊完之后更迷了，觉得对于选课没有什么太多实质性的帮助。”

“前段时间高一家长会，顺便给高一的搞了个感恩教育。据说他们每年都会搞一次，在前两天是给高三的搞了一个励志的讲座，也是趁家长会的时候。但是我觉得学生们给我反应都是说，因为他们是请外面的人来讲，感觉落脚点都是宣传参加他们的夏令营或者冬令营。”

关于学生对心理咨询的态度：

“我在空间接触到的聊过天的学生，全都没有去过学校的心理咨询室，但是跟心理老师聊天的时候，他会说有同学会过去，所以我想可能我接触的学生也是很片面的。”

“像我印象比较深刻的一次，是有一次我跟一个女孩子在聊天的时候，旁边有几个男孩子在开玩笑，大概就是说，老师我心理也有问题，说你要要是把什么多媒体的密码告诉我，心里的问题就好了。”

“我记得有次心理老师带心理委员开团体辅导时，有学生指指点点地开玩笑说：“看！那群有问题的学生又在开会了。”

（表 4：四校学校层面心理健康建设整体情况及其问题表）

四校学校层面心理健康建设整体介绍		呈现的问题
心理教师	1. 心理教师学历水平参差不齐，年龄与其呈负相关。 2. 心理教师工作内容主要由授课、心理咨询、行政任务三部分构成。	1. 职业倦怠感高 2. 受教育水平参差不齐，存在心理教师无心理学专业背景的现象。 3. 工作内容杂多，承担多项行政任务。 3. 在学校被“边缘化”。
心理咨询室	1. 4 校皆设有心理咨询室，但各校差异大。 2. 心理咨询需预约，当心理咨询师发现学生有抑郁等心理疾病倾向时，通常对接班主任。	1. 位置偏僻，且有些心理咨询室与教室相似。 2. 开放时间段较短，且预约人数有限。 3. 预约流程繁琐，且个人信息会被通知班主任。
心理课	1. 授课对象主为高一学生，双周一次。 2. 大多无教科书，由心理教师自主设计，参考国家心理健康教材。 3. 教材内容偏向职业生涯规划，尤其是大学专业选择。	1. 心理课通常为高一分班选科服务，而非心理知识讲解。 2. 心理课量小且仅针对高一，压力最大的高三学生没有心理课。
心理活动	1. 依托 5·25 心理健康周，主要采用讲座和团队辅导形式。	1. 心理活动主要以“集体”为单位，不面向个体。
利益相关者态度	1. 学生心理健康开始受到校方重视，有学校已开始投资大力建设心理咨询室。 2. 各方对心理咨询存在不了解和偏见。	1. 心理疾病及咨询被污名化。

基于挚行者描述，我们逐渐了解到各个挚行者所在校的心理建设情况和存在的问题，尝试理解学生所处的校园环境。在研讨过程中，恍然发现我们始终带有“问题”意识，否定了学生作为个体，在成长各个阶段不可避免地在出现烦恼的必然性和合理性。因此，协作者引导挚行者团队学习青少年心理学知识，将视角再次转移到学生。

3. “为什么学生会来找挚行者，倾诉他们的个人烦恼呢？”

PEER 空间从不自发定位为心理咨询室，但为什么会有这么多的学生来向挚行者倾诉他们成长的烦恼呢？协作者带领挚行者团队学习，一是从学生个体出发，参考埃克森的心理社会危机理论去理解学生在不同成长阶段面临的心理危机，并推测我们所服务的县镇高中生同期受到不同成长环境的支持程度；二是将 PEER 空间与学校心理健康建设情况进行对比，探索 PEER 空间的存在如何补充学校心理健康建设。

(表 5：县城高中生在各个成长阶段受成长环境支持表)

青少年心理发展	家庭环境的支持	学校的支持	社会的支持
出生 -18 个月	留守儿童 流动儿童		
18 个月 -3 岁			
3-6 岁			
12-18 岁（反思）		撤点并校（寄宿制） 初升高心理落差	
		1. 高中心理健康建设情况 1) 心理教师 2) 心理咨询室 3) 心理活动 4) 心理课 5) 利益相关者对心理咨询态度 2. 校园内支持学生发展其他建设 1) 课程：社团课 2) 学生自发：学生“秘密基地” 3) 物理环境：操场 / 花园独处 4) 社团 5)	1. 国家省、市、县心理健康政策 2. 国家官方心理健康制定教材

通常来说，在县城中学就读的高中生多为农村学子，且多数有留守和流动经历，加之撤点并校政策的实施，大多数学生将会在初中阶段甚至更早离家开始寄宿制生活。结合埃克森的心理社会危机理论，我们所服务的县镇高中生多数没有得到成长环境足够的支持去解决心理危机。12 岁 -18 岁学生已具备反思能力，那之前没有解决的心理危机是否会在高中阶段爆发呢？

此外，处于青春期阶段的青少年主要面临同一性对同一性的心理危机。不禁联想到，假设我们在县镇以成绩为导向的校园氛围中，“成绩好”成为学生确定自我同一性的唯一标准，并且我们所服务的高中皆为县级最好的高中，在初中视作尖子生的学生考入高中后将面临不再是高中最优秀的学生的心理落差，他们如何确定自我同一性呢？当他们的自我同一性产生混乱时，他们如何解决自我同一性心理危机呢？

针对以上问题，我们主要从学校心理健康建设和学生自发行为两方面进行了讨论，并将 PEER 空间已有活动与学校心理建设进行对比，我们不仅开始思考，对选择走进 PEER 空间的学生来说，PEER 空间是否是学生自发形成的“秘密基地”呢？

（表 6：学校心理健康建设与 PEER 空间对比图）

学校心理健康建设 VS PEER 空间		
心理老师	个体特征、工作内容	挚行者
心理咨询室	位置、预约程序、环境、接待人数	PEER 空间
心理课	心理课内容、授课频次、教材	SEL 工作坊、专业分享
心理活动	活动内容、受众人群、效果评估	解惑角、树洞
	利益相关者态度	

尽管我们对 PEER 空间在心理健康疏导方面的意义没有标准回答，但当挚行者带着这样的思考与学生聊天时，我们逐渐了解 PEER 空间对学生的意义。

“一些学生会觉得这里可能会有一个类似于心理咨询室类似这样子的功能，虽然我一再在跟同学强调说我只是在聊天，我也不是专业的人。但是他们会愿意过来，像有学生可能看到有人在预约时间来聊天之后，就会有更多学生过来问我，我要是心情不好的时候也可以来找你聊吗？他们可能觉得在 PEER 空间这样的一个场地的话，就不会觉得找你来聊，是一个比较避讳其他人的事情，他们也会很坦然地当着别人的面来说，想约时间跟我聊聊，大概是这种状态。”

“我只能给举出三个印象比较深的典型事例。第1个，心理老师会跟我说，她之前接触过一个孩子，是抑郁症去找她咨询，到了想自杀的那种地步，她也很崩溃，就跟他的班主任讲这件事情，但是他的班主任没有理她，后来这件事情就不了了之，她也不知道怎么样了，因为后面就分班了，不归班主任管了。第2个，会有学生跟我讲说，他觉得心理咨询师没什么用，还不如到空间来跟我说。第3个，我遇到很神奇的情况，会有两个女生过来，然后也不跟我说话，她俩就坐在沙发上一直聊聊两节课，然后对我说，谢谢老师，我们走了。

但值得注意的是，挚行者接触的学生、家长与老师仍是小部分群体，且多数对 PEER 具有认同感。因此，挚行者获取的信息某种程度上仍具有片面性。

4. “挚行者对于学生心理健康疏导的边界，到底在哪里呢？”

“关于学生心理健康疏导，作为一名挚行者，我们到底能做什么？”是挚行者研讨过程中最为感兴趣的话题，可每当我们去讨论这个话题时，我们又陷入了沉寂，不知道我们到底能做什么？

回顾9月初挚行者在地的见习培训，有学生曾以学生视角，透露了他们的秘密基地，这些私密空间也许是未被摄像头拍摄的死角，也许是老师不常去的阳台……挚行者该如何找到更多学生的秘密基地，从而以学生视角去回应他们成长烦恼呢？PEER 空间是否某称程度可以被算作秘密基地呢？那依托 PEER 空间这个平台，挚行者该如何做呢？

怀揣着对这个问题的热情，挚行者开始迫不及待地直接询问学生类似相关问题：“在学校里，你有属于自己的“秘密基地”吗？”然而，这样的提问往往收到惨淡回复。考虑到学生本身对于“秘密基地”的理解与表达不同，加上提问目标是希望了解学生在校园内，自身如何回应个人成长需求。因此，联系到 PEER 研究院内容研发开展的空间解惑角活动。解惑角是 PEER 研究院面向学生成长议题推出的活动。从 2019 年 11 月开始，PEER 研究院联合各个 PEER 空间发起“解惑角”活动，我们收集了来自中学生的 40 余个烦恼，并将它们整理为 9 类成长话题。在空间面向学生每周开放 1-2 个话题，学生自主留言回复。挚行者决定将第 12 期主题定为“当我有烦恼时，我如何放松自己？”。两周后，我们收集了学生回复。

- 1、听一些喜欢的音乐；找好朋友倾诉（如果与父母代沟不大可以与父母沟通）；去户外走走，发现自然的美
- 2、追星呗！（推荐 RISE、姚琛）
- 3、有烦恼时，听听歌啊、看看书啊、画画儿啊、吃吃零食、散散心啊、我比较喜欢玩水，特别苦恼时，看看镜子中的自己，想一些比较美好的事
- 4、看肖战！
- 5、喊“啊！啊！”
- 6、找朋友 开心
- 7、刷 QQ 看点 抖音
- 8、沉默
- 9、找人干一架 +1
- 10、打杨凯（回复：野猪王）
- ……

和往期解惑角回复风格相似，对于这个话题，学生回复调侃玩笑多，网络（游戏、网文、明星）影响大。再次引证了我们一直以来的猜测，我们所服务的县城高中生关注这些话题，但成长环境并没有创造一个和学生讨论相关话题的平台，从而我们看到学生回复较为简单且缺乏深度思考。同时，令我们感到困惑的是，我们解惑角所有的问题都是来源于学生，可当我们再把问题抛给学生时，问题却显得与他们的话语体系格格不入，有时反问到：“姐姐，我们为什么要讨论这个问题啊？”随着解惑角多期开展，他们对回答问题的兴致也逐渐降低。

直到最后一期研讨，某位挚行者提到：“刚开始研讨时，我们都抱着一定的目的，是希望找到回应学生烦恼的一些方法，但现在我想说，其实我们可以做的是引导他自己帮助他自己，让他学会“自救”，而不是直接解决问题。学生在向你寻求怎么办，其实他自己隐藏了很多信息，但他自己确实是清晰的。我们能做的，可以让他思考，哪些办法可以尝试。”

受到该观点启发后，协作者与参与者联合设计，迭代了新版的解惑角活动形式，企图通过引导学生思考问题背后的原因并采取行动，而不是一味地让学生针对问题直接给出解决方法，从而提高他们的问题分析能力，更好地帮助他们独立解决问题。

5. “作为一名研究者，对于研讨，我们的边界到底在哪里呢？”

截至现在，作为一名协作者，如何带领挚行者去直接探讨这个问题的答案，我至今毫无头绪。但值得肯定的是，通过本学期研讨的初步尝试，我渐渐迸发与之相关的零星火花。

在研讨过程中，我时常对自己带领研讨能力感到力不从心。个人经验和学识不足，迫使我要求自己能够在线上研讨正式开始前准备好研讨思路。对此，刘泓（PEER 秘书长及联合创始人）时常劝告我：“滔滔（PEER 研究院工作人员），你不能老想着走在前面，你应该思考，你得和挚行者共同学习，平等讨论。”并且，尽管每次研讨前做了准备，但在真正的线上研讨过程中，我并不能及时地对挚行者抛出的问题快速反应，也不能引导参与者结构化聚焦研讨问题。我始终在思考，如果是刘泓带领研讨，他会将研讨带出什么样的效果呢？

关于参与者，相比初期官庄见习和后期线上研讨，后者掺杂了更多的情感因素，挚行者通常将师生作为日常交流伙伴，而非研究对象，并对师生感受的关注超过个人获取信息的欲望，导致参与者在线上研讨过程中并没有全身心投入。面对这种情况，对于不在场的 PEER 研究院工作人员，线上研讨过程是否可以被转换为研究过程的一部分，而不是一味地强调挚行者作为完全的研究人员，这一点仍值得商榷。此外，我们带领挚行者研讨，并没有提前告知参与者关于研讨本身相关信息，导致挚行者只能凭空猜测我们研讨用意和工作方法，协作者与参与者对研讨目标并没有达成共识。

最后，回顾这一学期的研讨，它也许无法满足挚行者的所有期待，也无法直接回答各位参与者所有的问题，但对于参与这个过程的每一个人来说，我们彼此超越线上线下的距离，形成一个学习小组提出问题，了解问题，并尝试通过个人的行动去回应这个问题，产生思考，做到知行合一，这种尝试便是弥足珍贵的。

“残障与融合”第一课教案

作者 | 关健、王琛、彭诗茹、周笑雨（2019 挚行
伴夏挚愿者）

PEER 服务 - 学习项目部

选自 2019 版社区探索课程《残障人士现状
和帮扶：残障与融合》议题包

2019 年 7 月

简介

本节课程意在通过学生对于“残障”与“融合”概念的自主讨论，挚愿者引导概念检索对于关键词形成初步理解。同时以视障群体为切入点让学生参与“黑暗一小时”活动进行体验，从感官方面对残障人群生存状态进行了解。此外，在视频观看中，探讨两类残障人士在各方面的不同及需要。

课程目标：

1. 通过信息检索与教授讲授，了解残障人群的概念界定，形成对“残障”与“融合”概念的初步理解。
2. 通过盲人体验活动了解残障人士生活情况，建立同理心、培养共情能力，感受盲人生活的不易。
3. 初步认识到不同残障人士在融合方面需要考虑的维度。

建议时长：120 分钟

课程流程：首先对学生分组，下发纸笔等材料

STEP 1（建议时长 15 分钟）

1. 情境观看视频：<https://v.qq.com/x/page/p019389ax68.html>
2. 思考：你身边有没有残障人士？
你对残障人士的定义及分类？

3. 分小组讨论，提出问题并进行总结分享

- 1) 你认为什么样的人算是残障人士？有哪些类型？
- 2) 你在生活中见到和接触到的残障人士是什么样子的？
- 3) 你觉得他们（你们了解或接触过的残障人士）有没有很好地融合到社会生活中？

STEP 2（建议时长 10 分钟）

1. 展示官方渠道能收集到的相关定义，并提出思考：与之前想的有什么不同？

“残障”的界定：《联合国残疾人公约》CRPD 第一条宗旨：释意为残疾人包括肢体、精神或感官有长期损伤的人，这些损伤与各种障碍相互作用、可能阻碍残疾人在与他人平等的基础上充分和切实地参与社会。

2. 融合的界定 1: 来源于英语中的“inclusion”一词，有包容之意。

(1) 1982 年 4 月在美国明尼苏达州召开的一次会议上，美国教育部负责特殊教育项目的一位官员在报告中提出，在选择特殊学生到正常班的干预政策中使用“包容概念” (Inclusion Concepts, 或译为“包含”) 是合理的。

(2) 1994 年，美国著名的全国教育与融合研究中心 NCERI (the National Center on Education Restructuring and Inclusion) 经过多年研究后提出了“包容” (inclusion) 的定义：“对所有学生，包括有重大残疾的学生提供得到有效服务的机会，包括得到需要补充的工具和辅助性服务并安置到附近学校与其年龄相适应的班级，以使学生在社会中像

所有成员一样拥有富裕生活。”

融合的界定 2：“融合”在《现代汉语词典（第 5 版）》中作为动词，被解释为“几种不同的事物合成一体”。根据这种定义融合即将几个事物融为一体，按照互动性质（单向、双向）与互动意向（主动、被动）的维度可以组合成如下四种情况：

	单向	双向
被动	(1) 一方静候等待， 被动接纳对方	(3) 借助外力干预， 被动彼此接纳
主动	(2) 一方静候等待， 主动接纳对方	(4) 两方采取行动， 主动接纳对方

STEP 3（建议时长 40 分钟）

体验活动：《追光者计划 --- 黑暗之光盲人体体验馆》

（1）预设情境，表述活动环节与规则（模拟情境活动，小组闯关并根据任务完成情况进行组间 PK）

（2）体验预设的 3 个场景，完成闯关活动
（娱乐 - 购物、生活；安全出行 - 过马路、克服障碍物；社交 - 交流、餐桌交友）

（3）角色安排

导演	1 人
主持	1 人
计时、记录员	1 人
盲人	1 人
朋友	1 人
店员	1 人
路障设置	1 人

（4）具体过程

- 一、场地布置：预设路障、道具、路人等
- 二、活动说明：工作人员向体验者讲解活动环节与规则，并为他们戴上眼罩。体验者从这一刻开始正式变身“盲人”，只能依靠自己的触觉和听觉摸索进入活动室。

三、情景体验

情景 1：几位“盲人”的好朋友过生日，他们要去商店选购生日礼物，随后去参加生日聚会。体验者被带领到活动室入口处，在模拟商店中挑选生日礼物。他们只能通过触摸和询问店员来确定自己要买的礼物和礼物的价格，随后触摸钱币右下角的盲文来辨别面额并完成付款。

情景 2：买完礼物，体验者们走过一段盲道，再穿过一个模拟路口。工作人员在路口外放汽车的声音，并用手推车模拟汽车，不时与体验者发生刮蹭或增加障碍物，营造出真实的马路氛围。

情景 3：到达朋友家一起为朋友庆生，唱生日歌、用餐、交流感情。

四、活动总结

1. 围绕以下两个问题，以小组为单位进行活动总结：

（1）表达个人在参与活动中的感受，对残障人士新的认识？

（2）你认为他们在日常生活中需要什么样的帮助？

2. 汇总提问：

（1）体验情境后，你对盲人有没有新的认识或理解？

请用 1 个关键词表达（请记录在白板上）--- 导师梳理关键词

（2）残障人士是不是真的像我们想的一样？

3. 播 放 视 频: <https://v.qq.com/x/page/f0392620c21.html>

STEP 4: (建议时长 20 分钟)

活动总结:

- 1) 对于残障人士生活可能状况新的认识
- 2) 如果希望他们在社会生活中能得到与普通
人相似的体验, 社会需要在哪些方面做出努
力, 才能真正促进融合?

活动形式: 小组讨论

预计产出: 展示牌绘制出思维导图

活动支持: 维度划分 (硬件 / 软件; 教育 /
生活 / 娱乐; 公共设施 / 社会意识)

STEP 5: (建议时长 30 分钟)

观看视频片段:

后天残疾: 《闻香识女人》/ 《深海长眠》

先天残疾: 《我的左脚》/ 《逆光飞翔》

思考讨论:

- 1) 先天残疾和后天残疾在心理状况、生活境
遇等方面会有什么不同?
- 2) 如果想要促进融合, 有哪些需要注意的不
同?

STEP 6: (建议时长 5 分钟)

梳理课程 - 回顾与总结

参考文献:

- [1] 国卉男, 董奇. 终身教育视角下残障人
士社会融合的瓶颈与突破 [J]. 终身教育研
究, 2019, 30(01): 27-33.
- [2] 邵海英, 黄开府. 社会工作视域下的残障
人士就业问题研究——以广州市昌岗街道为
例 [J]. 领导科学论坛, 2018(09): 28-30.
- [3] 刘金萍, 李冬波. 特色育人: 成就残障儿
童的梦想和未来 [J]. 辽宁教育, 2018(24): 70-
72.
- [4] 高文红, 张晓琼, 卢涛. 残障人士照顾者
社区支持计划——以日照市东港区 H 社区
为例 [J]. 残疾人发展理论研究, 2018(01): 209-
227.
- [5] 韩大元. 中国残障人权益保障: 理念、体
系与挑战 [J]. 人权, 2018(02): 25-35.
- [6] 李勤. 有爱无碍, 彰显办学特色——福建
省三明市特殊教育学校“快乐教育”办学实
践探索 [J]. 现代特殊教育, 2018(01): 12-13.
- [7] 茹勉, 张韩飞. 日本图书馆为残障读
者服务现状与启示 [J]. 湖北函授大学学
报, 2017, 30(23): 115-117.
- [8] 于丽丽. “互联网+”背景下残障群体就
业问题研究 [D]. 山东大学, 2017.
- [9] 《SWOT 分析视角下“互联网+残疾人就业”
的机遇与挑战》漆依林

弘慧挚友沅陵六中周末营纪实

作者 | 龚诗情、徐柳
PEER 空间项目部

2019 年 12 月 25 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

弘慧班是湖南弘慧教育基金会在项目县域的高中设立的班级，主要是为了针对乡村学子的心理特性，引入更多优质教育资源，陪伴这些学子共同成长。

2019 年 12 月 14 日、15 日，PEER 毅恒挚友联合湖南弘慧教育发展基金会在沅陵六中开展了一次针对高一弘慧班的周末拓展活动，希望帮助高一弘慧班学生正确地认识自我、培养自信、发现自我；同时助力弘慧班班级建设，培养弘慧班学生的集体归属感和团队协作能力。除此之外，我们也通过社区探索等活动帮助学生认识社区，发现身边的问题，通过体验、观察、探索、研究等形式树立社会责任感，传承公益理念。

• • • •

第一天：认识自我、理解团队

初识弘慧班的学生，大家都还有些腼腆和局促，因此第一天的活动以轻松、更易融入的游戏形式为主。但活动目的并不局限于玩乐，而是通过各种各样需要靠个人努力、团队协作来完成任务，引导学生从中思考自我的价值和团队的意义。

一、“弘慧之家”

本次弘慧挚友营共有六位导师志愿者，导师们分别用一幅画（或一段文字）来代表自己，学生们可以根据自己对这一“作品”的理解来选择自己中意的导师。选定导师后便形成了六个“弘慧之家”小组，之后的活动将以“弘慧之家”为一个小团队进行。

在周末营活动正式开始之前，六个小组分别设计了自己的团队名称、图案和口号，并放入了相框当中，以此作为团队的第一个作品。

二、人生彩排

为了帮助学生正确地认识自我，学会合理地规划人生目标，我们通过一次游戏来模拟人生的各种境遇，学生需要通过完成独立任务或团队任务来体验人生目标的实现过程。

游戏任务包括：赚取资本、逆境处理、重要抉择等。赚取资本的方式是完成不同摊位的任务，例如读绕口令、解答逻辑推理题、踢毽子等，换取相应数量的“金钱卡”、“品格卡”和“生命卡”。同时我们也设定了“赌场”，有兴趣的玩家可以进行尝试。

等所有人都有了有一定“资产”之后，场上的幸运天使和厄运天使会随机与玩家猜拳，玩家因此得到额外奖励或遭遇惩罚。若失去所有“金钱卡”，则将被送往“监狱”；若失去所有“生命卡”，则将被送往“医院”。要将同伴解救出来，组员们必须凑出相应卡牌，做出一定的“牺牲”。面对这个重大抉择，多数组员哪怕贡献出自己的卡牌，无法完成自己的最终目标，也在所不惜。

游戏过后，学生们通过反思自己做出的选择进一步思考：我是如何实现自己的价值的？面对困境的时候，我的心态如何？我是否愿意帮助他人？在团队当中，我怎么看待自己的得失？

三、团队挑战

挑战赛在 PEER 的各项活动中多次出现，但这一次加入了新的因素：为了考察弘慧班的学生们对弘慧文化的理解与认识，每组学生在出发之前必须完成弘慧知识趣味抢答，比如说弘慧的全名、目前的资助县城，以及弘慧成长基金的使用额度等，最后按排名从高到低出发前往各个挑战地点。每完成一个地点的任务点后将分别获得一张线索提示，最终五个线索凑在一块就是奖品兑换的终点。

任务 1：木板过河【合作、沟通、策略】

- 利用已有的 N 块泡沫地垫，将所有成员移动到特定地点
- 期间身体任何一个部位碰触泡沫地垫以外的地面，将不能再次使用
- 泡沫地垫不能离开组员的身体，否则将被没收
- 所有成员都在泡沫地垫上之前营员不能上岸
- 成功将所有成员转移到终点的视为通过

任务 2：X 手 X 脚【合作、协调】

- 所有组员共同组成一个只能露出 X 只手和 X 只脚的怪物
- 维持 30 秒不散架的怪物视为通过

任务 3：蒙眼拼字【沟通、表达、理解】

- 小组选出两名队员蒙住眼睛作为拼字员
- 守关人向其他组员展示两个汉字（拼字员不能看到，其他组员不能说出这两个字）
- 拼字员必须在其他组员的言语指挥下用牙签拼出这两个汉字，其他组员不能触碰拼字员或牙签，不能说出汉字
- 两个汉字都拼成功则算通过

（参考汉字：平等 传承 发展）

任务 4：人体座椅【合作、信任、坚持】

- 所有营员面向旁边的人围成一个紧凑的圆圈
- 营员把手搭在前方营员的肩上
- 所有营员听导师口令慢慢坐在身后的人腿上
- 坚持一首歌的时间完成挑战

任务 5：接力乒乓【专注、策略、合作】

- 所有组员排成一排，每人手持一双筷子，守关人设置起点和终点，并设置一些障碍
- 第一名组员从起点处的纸杯中夹起乒乓球，越过障碍跑到终点，然后直接跑回起点将乒乓球传给第二个人
- 依次进行，知道最后一个人将乒乓球运回起点，放回纸杯内。
- 游戏过程中，除了筷子以外，其他任何身体部分不得触碰乒乓球。乒乓球掉落的组员需从起点重新开始
- 全部组员完成挑战视为通过

最令人望而生畏的环节当属“人体座椅”了。小组成员必须围成一个紧凑的圆圈，然后听口令慢慢坐在身后的人腿上，坚持一首歌的时间才算完成挑战。不到一会儿，腿脚酸痛、头晕目眩便开始侵蚀大家的毅力。然而没有人放弃，最终都坚持了下来。

活动结束后，挚愿者晓睿带着大家用 4F 法 (Fact, Feeling, Findings, Future) 来回顾团队挑战的全过程，即：

Fact- 发生了什么事情？

Feeling- 这件事情让你有什么样的感受？

Findings- 从这件事情当中，你发现了什么？有什么思考？

Future- 由此可以对将来做出怎样的设想？

有意思的是，学生们最后还增加了两个 F：

“在这个活动中我们得团队合作，像一家人 (Family)。”、“每个组都想快速完成任务，所以我们要 Fighting(努力)！”

四、心灵夜话

为了增进导师与学生之间的深入交流，感受同伴的支持和肯定，我们通过心灵夜话的形式，让学生们在相对有安全感的氛围中表达自己的看法。活动采取闭眼的形式，每个人

的手里都拿着一张号码牌，只有被主持人叫到号码的人可以睁眼走动，并只能通过无声的形式回应主持人的问题，如：“请所有的1号同学睁开眼站起来，你觉得谁给你带来的帮助最大？请拍一拍他的肩膀。”几轮结束后，大家再回到各自的“弘慧之家”与导师交流刚才的感受。

在温暖、无声的氛围中，学生更愿意敞开心扉，也更能深入反思自己真正的想法；而主持人的问题引导下，大家也发现以前不曾注意的人，身上竟有这么多闪光点。

“心灵夜话让我了解了一下别人，也了解了自己。很有感觉，让我意识到周围有很多值得学习值得珍惜的人，也感觉到自己得到了认可。”

第二天：发现问题、树立责任

相较于第一天的轻松愉快，第二天的活动更注重思考与辩证，以引导形成问题意识、通过团队的头脑风暴与共同策划解决问题，树立班级、校园，乃至社区的责任感。

一、世界咖啡屋：“我看班级与校园”

学生们常常说学校生活充满了“槽点”：“教室的天花板老是掉粉。”、“食堂的馒头有股脚臭味。”、“食堂阿打饭总是手抖”……但一味地吐槽与发泄并不能解决问题。为了帮助同学们积极观察、理性分析问题，我们在空间里分别摆放三处“夸夸桌”和“吐槽桌”，每组同学轮流到相应的桌上分享他们对班级和校园的意见。

夸赞和吐槽都将围绕 PEER 框架进行，即：Point（观点）、Example（例子）、Elaboration（详情）、Reflection（反思）。同学们第一次接触这样的思路，觉得既新奇又陌生，纷纷表示第一次学会“有理有据”地发表意见。

二、社区探索

从班级到校园再到社区，学生们一点点把视线放得更远，在实际探索中理解社区的概念，建立个人与社区的联系，加深自己与社区人群的连结，同时也呼应弘慧教育基金会的核心理念：培养学生对社会的服务意识与责任意识。

结合沅陵当地的人、事、物，本次社区探索共设计改编了6个任务卡，包括：当地仪式与习俗、民间艺术、政府职能、医疗与流动人口、快递员的生活、妇女就业情况。此次的社区探索成果同样以上午的“世界咖啡屋”形式进行展示，每个小组轮流观摩其他小组的作品，并必须提出至少两个优点和两个疑问。这一环节的的目的是帮助大家形成问题探究、寻求解决方法的思路，最终应用到实践当中。

三、项目策划

有了对班级、校园以及社区问题的探索成果，学生们需要进行积极地思考与行动。同时，弘慧基金会也为学生们的实践提供一笔“成长基金”的支持。为了更好地使用这笔资金，六个弘慧之家要进行项目策划，并思考：如何利用成长基金展开自己策划的项目？希望通过项目解决哪些问题？如何回应同学、班级、学校或社区的需求？最终投票最高的项目可以在下个学期申请成长基金，开始实施项目。

我们通过简单的培训让大家了解了解项目策划、管理、执行的基本流程，各组导师入组进行必要辅导、解答疑问，学生团队内部需要达成意见一致，并保证项目的可行性、达成性和时限性。

四、模拟路演

项目展示环节采用正式的路演流程，并邀请沅陵六中的弘慧辅导员向建南老师、弘慧筑梦项目部工作人员王文担任评委。各组轮流

上台展示自己的项目策划方案，回答来自观众的问题。

有的小组从上午的校园吐槽中得到灵感，希望通过废物回收、创意重造等活动营造一个绿色、有趣的校园环境；有的小组提出了设立班级图书角的项目，计划发动捐书和网上购书活动，让同学们可以更加方便地借阅图书；有的小组发现班级整体来说历史人文素质相对欠缺，于是策划用“一本好书”的话剧展演形式来提升大家读历史和文学经典的兴趣……最终，经过嘉宾和现场投票，获胜的项目是“心灵驿站”：他们关注同学们的情感需求，希望通过信件实现匿名交流，帮助大家疏解压力。

有学生表示，以前认为项目策划听起来似乎太有距离感，但是真正参与其中，感受到阻力与争执、沟通与成就时，又有不一样的收获与发现。他们学会了主动表达自己的意见，学会了处理团队的意见分歧；在路演过程中明白了演讲技巧的重要性，面临来自其他人的质疑时又被激发出“见招拆招”的辩解能力。一次路演，让我们看到了多种成长。

后记

短短两天时间，学生们的收获却远远大于我们的预期。

有的人意识到了团队合作的重要性：“我曾以为，猛虎总独行，废物才成群，现在才知道，朋友是多么重要”。

有的人学会了倾听与尊重：“尊重、吸纳他人的意见，相信内心充满阳光，常常把笑容挂在嘴边，生活一定充满欢声笑语”。

有的人从认可与支持中学会传递温暖：“从今天起，我再也不会冷落他人。我要认真地表达自己心中的善意，我要认真对待每一个需要我帮助的人”。

有的人从困难与挫败中进行反思改进：“不论做什么皆需有一规划，按规划行事，并动用自己的大脑再加以团队合作，才能很有条理地完成哪怕有所困难的事情”。

这些学生的每一次成长，有来自弘慧基金会的真实支持，也有我们的真诚助力。不论是人生彩排、挑战赛，还是社区探索、项目策划，我们希望这些活动留下的不仅是欢笑和感动，更是改变自己、创造未来的伏笔。



毅恒讲习堂是PEER毅恒挚友与特聘专家社科院文学所靳大成教授共同设立的系列将做活动，活动频率为每月一期，每期讲座主题围绕教育、实事和社会热点开展。每一期活动PEER会邀请一位或多位教育、公益、社会创新、乡村建设等领域具有丰富经验的嘉宾主讲，和PEER的小伙伴们分享交流，以促进公益界、教育界经验分享和知识共享。不仅活跃了社群，而且也促进了PEER和其他教育领域的伙伴们的相互交流。

毅恒讲习堂截至2019年底已经举办十五期，从探讨《万商帝君》，到弱势群体关注弱势群体教育问题，再到寻求“艺术与现实的关系”……这一年多来毅恒讲习堂陪伴着PEER探寻过各个领域的知识。

刘丹怡然|2020年1月9日于北京

介外



地方的生成——社区文化脉络研究方法与案例

主讲人：齐晓瑾（清华同衡规划设计研究院人文与创意城市研究所副所长）

内容编辑：曹竹飞、龚玉廷

2018 年 6 月 12 日

发布于 PEER 毅恒挚友公众号

暌违月余，毅恒讲习堂如约回归。第三期毅恒讲习堂活动中，我们荣幸地邀请到清华同衡规划设计研究院人文与创意城市研究所副所长齐晓瑾老师带来关于社区文化脉络研究方法与案例的分享——“地方的生成”。

•••••

齐老师首先向大家介绍了社区文化脉络的研究方法，主要包括：

- (1) 文献研究：充分使用地方志等文献；
- (2) 深度访谈：获取本地社群对空间认识的直接方法；
- (3) 踏勘：通过观察记录的方式获取传统聚落中各类空间的营造情况和使用情况，与文献、访谈对照；
- (4) 影像记录：以影像的方式，对空间、地方传统技艺和对街区建设历程的回忆进行记录和编辑；
- (5) 图绘：图示的方式呈现逻辑关系、变迁的空间结构、空间叙事和层叠。

随后，齐老师给出了古镇研究与保护工作中的一个具体案例——福建省泉州市晋江市的安海镇。下面，我们就跟随齐老师的梳理，了解对安海的地方文化脉络的研究过程。

自然、历史与文化

从自然地理的基本环境来看，相较欧洲和美洲地区，中国拥有海港的城市是较少的，所以，海港对安海的交通、贸易有深远意义，也塑造了其较独特的性格和文化。

历朝更迭和中国近现代化的进程都显著地影响着这座海港城镇的兴衰，而明末海禁时由

于其远离行政中心，且与郑芝龙、郑成功家族具有密切关系，得以凭借在海上继续开展走私贸易而至鼎盛。从历史沿革看，行政层级上安海在绝大多数时候是一个镇，其建制能追溯到宋代，近代以来，其受到厦门通商口岸和华侨活动影响甚深。

安海依托山水形成了优质的避风港，六座陆桥的建设便利了市镇生活、交往，扩展了其腹地和辐射范围，在环安海港区域形成了发达的墟市网络，先市而后城。以龙山寺和安平桥的连接线为核心构建了线性的城市骨架。密集的历史街巷网络蕴藏了当地的历史、民俗、宗教、传说、信仰。例如，安海传统建筑红砖大厝、番仔楼、商铺错落其中。

其建筑的营造规律代表着趋吉避凶的符号系统，屋顶、山墙上的瑞兽，屋脚、梁下的符文等构件也体现着闽南地区丰富的信仰体系。宗祠、祖厝背后是单姓村落中的祭祀和生活，宫庙、戏台背后有多姓村落中的公共生活。

当地对传统文化的重视引致了新建宗祠等建筑的旺盛需求，也同时促进建筑技艺借助商业和经济的发展活跃地传承着。

这样一个 800 多年历史的古镇，经历过焚毁和衰落，在面对现代的冲击时它是怎么应对、怎么组织资源的，是一个非常值得被关注的命题。齐老师指出，华侨引领下的自发建设是安海曾对这一命题给出的答案。

首先，安海拥有悠久的海外商贸和寓外侨居的历史，鸦片战争后，南洋各地闽籍华侨社会逐渐发展。再者，安海是近代侨批业的发源地之一和重要的区域中转站。据《晋江侨批集成与研究》，“批”即指信，近代以来大量开办的侨批信局是安海交通、经济发达和社会服务繁荣的见证。交通、电力、城市

卫生等基础设施的近代化建设,和慈善团体、医院和消防等公共服务体系的建设均是由华侨和侨团联合本地力量倡导和完成的。

教育与民俗

这是一座和朱熹联系在一起的城镇。传说以前安海的东市和西市间经常有矛盾,所以当地士绅希望朝廷派一位官员来治理。赴任的官员恰是朱熹的父亲朱松,据传他在教化人心上颇费心力,在鳌头精舍(石井书院)讲学,而朱熹也可能在安海待过一些时日。通过朱熹父子的故事,当地把人文教育的传统和本地固有的商业传统相联系。

值得一提的是,2005年前镇政府的办公室和宿舍是在石井书院这里的,05年的时候镇政府从这里搬走,石井书院得以恢复。无论具体的过程怎样,关于文教的传说对当地人心、文化始终发挥着影响。

单就科举成就来说,安海并不很突出,但达到较高成就的人才很多,在地的文化刊物也在很长时间中保持了稳定发行。

在兴建公路和市政建设之外,华侨做的一个重要工作是办学。安海有四所百年老校,都是在二十世纪初兴办。这些学校都有自己的校董会,每年都会专门开会讨论学校发展的机遇如何把握、问题如何应对。一年一度的讨论对学校长期的发展和竞争性的生存都有很深刻的意义。更要指出的是,同样具有深刻意义的是对于校友而言,通过参与公共事务,地方的教育和自己的工作生活联系起来,从而他们有了贡献自己的智慧和力量的机会。

非物质文化遗产得到保持也与此有密切关联。例如,南音、什音、书法、楹联、灯谜等都是安海发展成熟的人文艺术传统。安海雅颂南音社频繁获邀去东南亚授课,可以见得,中国传统文化在海外的影响会给这种传承一个

有力的支撑。从社会学的视角观察,这种文化和传统的延续,与其发达的商业之间有相互促进。当地小学的校长介绍,地方上某文化领域公认的大家来给学生讲课,一节课也就收几十元的讲课费,但被邀请本身就意味着一种承认。学生在传统文化方面的素养是被重视的,教师对古诗的吟咏被记录进了校本教材。

从文物建筑理解地方感情和精神

安平桥是当地最古老的建筑物,大概可追溯到南宋时期,长五里左右。桥的周围有一些附属文物,包括宋代的塔和石将军,可以说他们就是宋代以来安海文化内容的集中展示。

官方驿道不通过安海,安平桥的修建可以更好地便利当地人进行贸易运输,极大地增加了区域经济互动和整合。更重要的是,安平桥屡坏屡修的历史为一块块石碑所见证,可以说每一次修缮都是一次团结人心的标志性事件。据宋人赵令衿《石井镇安平桥记》,“斯桥之作,因众志之和,资乐输之费,一举工集,贴利千载,是岂偶然也哉!”齐老师认为,“贴利千载”不仅仅是交通上的优化,也更是一种地方的共建和文化的聚合。

另外,龙山寺及其分香系统也是重要的文化纽带。

工作如何开展

齐老师团队第一次调研在安海待了17天,工作安排很密集。规划院接受当地政府的委托完成安海历史文化的保护规划,并且在这一过程中把文化价值、历史价值总结出来,以申报国家级历史文化名镇。团队重视在地文化,做了很多和公众的互动,和居委会主任、村长等进行了座谈,访谈了乡贤、学者、社团和宗族组织,了解了大家对地方文化的认

知和情感。也发起了在地资料的征集——希望大家能把在地的著述借给团队查阅，最终团队查阅整理了 200 多本材料。其中，一位企业家的表达令人印象深刻，他希望自己的孩子在本地产就能有很好的教育，不必像自己一样小时候就去厦门读书。可以说，对家乡的认同，是一切社区脉络延续的根源。

在这些工作基础上，团队认为可以通过建立一个故事馆来实现向外的文化阐释和交流的功能，实际可被视作一整个纵深的综合体。这一综合体中，书院把总结出的材料承载于此，对接未来教育工作者和学者的需求，同时以口述史档案馆对历史进行记述以供查阅。在此基础上，可进一步做公众展示和记录出版，其中公众展示又可分为对外来人群的社区导赏和更多针对内部文化传承的民间学堂。

当然，这一构想是一个漫长的过程，还有许多工作需要去做。

讨论与发问

最后的问答环节中，大家就安海更多的文化内涵细节（尤其是南音文化）、在地文化工作中的具体操作性经验、如何浸入在地人群、跨专业合作在工作如何实现等问题与齐老师进行了充分的交流。

靳老师在点评中指出，齐老师向大家呈现了一个非常专业的案例，但由于时间的关系，只揭开了冰山上的一角。虽然 PEER 团队在带着学生进行社区探索时无法做到如此高水平，但仍可以也应当借鉴齐老师团队的工作方法和目标。服务学习项目三周的营期虽短，但是对学生的状况的了解可以从家庭口述史等方式去浸入。齐老师的工作再次向我们展示，历史的褶皱、缝隙中一定有很多丰富的细节，拥有融入在地的意识是去了解这些细节的首要要求。PEER 秉承同样的愿景，期待和齐老师更深入地交流。

我们为什么需要农民工子弟学校？

主讲人：欧阳艳琴（科蚪实务学堂创始人）
内容编辑：龚玉廷

2019 年 1 月 4 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

2018 年 12 月 30 日毅恒讲习堂第八期，我们邀请到了 PEER 的朋友，科蚪实务学堂的创始人之一，欧阳艳琴为 PEERs 分享“为什么我们需要农民工子弟的学堂”。

科蚪实务学堂（下称科蚪）2018 年 3 月创立于北京昌平，是一所面向 12-18 岁打工子弟的公益性、全日制学堂。科蚪的使命和愿景是：探索打工子弟职业发展新路径，为好的社会培养“珍贵的普通人”。

12 月 30 日下午，在毅恒讲习堂，欧阳艳琴从当下中国人口流动及农民工子弟的教育机会的问题入手，介绍了科蚪的愿景、教学体系、志愿者团队和课程体系，并慷慨的分享了他们团队做出种种尝试和困惑。

• • • • •

背景

我国各类高等教育在学的总规模 3700 万人，高等教育的毛入学率为 42.7%。但我国农村孩子的高中完成率约 40%，（REAP：2015，37%；联合国儿基会：2015，47%）。

所以，还有 60% 的农村孩子是没办法读到高中的。

这背后的原因很多，包括教育资源分配不均匀、早期教育滞后、学业不太理想导致的退学、异地高考政策的影响 造成了农村学生走向社会的机会不公平。根据宋映泉等人对打工子弟初中毕业后去向的调查，发现其中 1/3 的学生无业或“自雇佣”，2/3 学生在“低端服务行业”打工，平均月薪 2500-3500 元，少数的学生“流动儿童再生产”（即较早结婚生子，然后子女再次流动。）

所以说我国社会转型中，有一部分就是没办法向上流动，甚至是向下流动的。而我们关

注到流动儿童，一定会关注到留守儿童。流动儿童与留守儿童之间在不断转换。很多人正是因为没办法流动而成为了留守儿童。

疑问

相信很多人会有跟我一样的疑问，返乡创业提的那么多，那为什么现在的年轻父母不选择回去？

因为返乡创业太难了。现在的年轻父母进入城市，所能吸收到的信息、所获得的技能与学识的增长是目前农村远不及的，并且我们现在就是一个城市化的进程中，由农业向服务业（传统服务业、现代服务业）转变。所以中国要走出“中等收入陷阱”，路径有且可能只有一个：让劳动力自由流动，也就是——让农民进城。

所以基于这样的背景，我们应该让这些农民工在城市里面生存下来，显然应该让他们的孩子生存下来。

方案：科蚪实务学堂

为了能帮助这样一批学生，让他们有可能享有竞争的机会，在一定程度上实现阶层的跃迁，即使不能，至少也能分享到社会的财富，让大家“向上走一走”，所以我们一起创办了科蚪实务学堂。

当然，对于这群孩子来说。第一步是有这样一个学校存在，让孩子在学校里面，不要辍学。然后才是提升大家的能力。

科蚪教学的几个要点中，首先显示价值观层面，用校训来讲就是“诚实、勇敢、爱”，让大家有自己的目标与动力，独立地完成事

情。

然后是信息处理能力。“权健事件”比较火，你会发现受害者往往是底层人民，而科蚪接触到的孩子很多都是“权健式”的。这背后代表的是一个人的信息处理和辨别能力。我们比较重视学生的阅读和写作能力，也是因为这个原因。现在的孩子在未来需要处理到复杂的信息。

第三个部分是让学生有一定的职业素养，拓宽学生的视野与阅历。过去的教育强调的是学历，“我们”强调的是阅历。最后是希望学生能有一个专长，所以我们开设了编程、手工艺等课程。

教学创新

作为一所为农民工子女开办的学校，科蚪经费有限，全职人力不足以承担全部教学工作。同时，学生基础薄弱，个体差异较大，家庭支持不足，要成为“珍贵的普通人”，需要许多教学资源（包括教师）投入。

所以科蚪组织大量优秀的志愿教师，建立了强大的志愿者体系。一年中，100 余人在线登记志愿教学意愿，70 人为科蚪提供了志愿服务，目前科蚪已经有了超过 20 位持续、稳定、专业的志愿教师。

但由于是志愿教师团队，所以很多时候老师不能全程陪伴学生。比如科蚪有一门课程为灯工课，授课老师每周从天津过来授课，即使老师已经很辛苦，但是授课时间仍是有限的，有时候有的作品需要花很长时间来完成。

这怎么办呢？经过商量之后，科蚪选择了将为课程提供协作的机会交给学生。由一个老师培养三个助教，老师不在的时候就由助教协助其他学生完成作品。这样一方面解决了人力缺乏的问题，另一方面能很好提升学生的自我效能感，学生在整个过程中非常有成

就感。

这也是科蚪教学的创新点“同伴协作”——基于任务的同伴协作学习，学生提升技能的同时，习得协作能力及互助品质。

以编程课为例，有的学生英语较好，能很好地完成编程英语学习课程，有的学生对编程特别感兴趣，愿意投入很多精力进行钻研。所以大家组成团队相互学习，高中的学生学习好之后又带领初中的学生学习，相互协作，共同成长。

同时科蚪组织学生在线学习，多个课程在线教学、协作，或使用在线教学资源，把不利条件变成了有利条件。

学生成长

第一个是科蚪的公众号。

科蚪的公众号除去招生信息外都是学生自己编辑的。从周报第一期到现在，学生的写作水平是质的上升。刚开始连顿号怎么用都不知道，到现在可以完成年会推文编辑、两千字个人总结。

第二个是科蚪的活动。

科蚪活动现在都主要是采取学生自主运用的方式进行。跳蚤市场从活动项目书的撰写到活动的开设、总结都是由学生完成。

老师主要做两件事情：1、提供鼓励！告诉学生他们真的很棒；2、提供脚手架。协助学生完成项目书、做分工等事项，然后由学生去操作完成。

学生在关于跳蚤市场的推文中写到“这天儿的跳蚤市场是玩得很开心，参加的学生跟老师，线上线下一共 32 位，都买到了自己喜欢的物品，或者卖出了自己的物品”。

PEERs 提问环节

伙伴的热情让我们最终开放了一个多小时的提问时间，在此节选部分问题和大家分享。

1. 请问您之前在东莞做科蚪，为什么选择在2017年选择来到北京？

这个事情主要有两个点。

首先科蚪在2017年做了个转型，2017年上半年我在一个打工子弟学校蹲点做研究，让我考虑做这个事情的意义。之前在东莞做社区空间，课程也研发出来了，但是我认为课程设置特别浅，没办法真正帮助到学生。当我看到打工子弟的学生四、五年级都没办法认全拼音，我教他们其它知识也没有任何作用，这让我特别崩溃。

同时，弟弟即将成为留守儿童，发现自己干了两年了，却仍然没办法解决弟弟之后的就学问题。这些开始让我思考，从喜爱的记者行业决绝的投入现在这个事情的意义到底是什么？我甚至想过要不干脆不干了。因为我想要的意义并不是要被多少人认可，关注度有多少。

所以从解决这个问题出发，最终还是觉得办一个学校会是一个比较好的解决路径。另外一点就是其实我的生活重心在北京，所以当时也会希望能回到北京。所以就这两个方面的考量，我们回到了北京。

2. 如果科蚪继续发展下去，您认为比较大的需求是什么？如果是自己，那么资金的较大来源是什么？如果是人，请问人的主要需求是？

我从做科蚪以来，我就认为资金不是一个很大的问题。虽然资金是一个问题，我们过去也一直钱都不多，但我认为只要事情是对的，是自己想做的，资金总是能解决的。所以资金不是最重要的问题。

人呢，从目前搭建的团队来看，我最理想的

是一个非常多元的团队，比如有的人懂得心理，有的人懂职业发展，有的人懂企业的需求等等。我明白要搭建这样一个全职团队从资金来说对于科蚪来说几乎不可能，所以我们采取校董会加志愿者模式，好像也是不错的选择。但对于人的具体描述的话，我认为我们需要的是对这个事情有使命感的人。从这个点出发，我们需要的人应该是多种多样的，你可以擅长教学、擅长职业发展、戏剧、工艺等等。

如果你想问我们有什么困难，那么应该是目前来看我们招生是一个比较大的问题。我们一直在摸索，但是收效甚微。

3. 您觉得招生比较困难的原因主要是什么？

首先是我们办学时间短，家长并不知道。

其次是学堂（科蚪学堂）本身会迷茫，上半年并没有定位到职业教学。家长就会不清楚这个学堂具体是干什么的。在家长的想法中，要不是高中，要不是职高。所以我们没有清晰的定位，家长也就跟不清楚自己的学生会接触到什么了。但总的来说我们现在对社群的传播我们始终没有找到特别有效的方法，我们仍然在不断地探索，但效果始终不太好。

4. 针对打工子弟这群学生，随着时间或者其它原因，有的学生会完成自己的学业，但有的学生会中途离开，请问针对这群学生，学堂有预案吗？

这种情况在我们高中是比较少的，高中学生往往比较有独立意识。所以我们之后拓展的方向也会是高中，初中的不确定性太高了。并且我们也清晰地知道自己是是要做职业发展的。

5. 请问学生的学习生活自主权有多大呢？

在我们学习学生拥有很大的自主权，比如学校的值日制度都是学生自己制定的。学生自

己建立学生会等等。并且我最近在跟学生探讨能不能没有校，我这个校长太累了（笑）。我希望学校能变成学生自己的事。老师主要做鼓励和提供脚手架就行。

反思教育与残障的关系

主讲人：倪震（残障权利和文化研究者）
内容编辑：曾笑盈、龚玉廷

2019 年 3 月 10 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

2019 年 1 月 14 日毅恒讲习堂第九期，我们邀请到了 PEER 的朋友，残障权利和文化研究者，自身也是视障人士的倪震老师与 PEERs 分享“反思残障与教育的关系”。

在此期毅恒讲习堂中，倪震老师主要围绕了以下四个问题展开分享：

- 1、在中国，残障学生在现行教育系统中的处境如何？
- 2、对于个人、社会和学校来说，残障意味着什么？
- 3、实现“融合教育”，现在我们面临哪些制度和文化障碍？
- 4、残障作为议题能为公民教育提供怎样不同的角度？

• • • •

在中国，残障学生在现行教育系统中的处境如何？

根据 2006 年的一项统计，我国共有 8296 万残障人口，相当于中国全部人口的 6.34%，这个比例放在世界范围内来看是比较低的。根据世界卫生组织的统计，世界上大概有 10 亿残障人口，相当于每七个人中就有一个残障人。我不知道这个数据是否出乎大家的意料，可能在国内，至少我的很多朋友，他们说并没有感觉到残障人口有这么高的比例。

受到残障人影响的远不止这个数据，因为每个残障人背后都会有至少一个家庭，即使家庭规模可能相对比较小。大家可以想象一下，还是在那七个人当中，可能大概有三、四个人会受到残障的影响。

那么，为什么我国的残障人口比例相对较低呢？这是因为我们采取了一个比较严苛的统计标准。我国规定了七类残障，比如视力障碍、

听力障碍、肢体障碍、精神障碍、智力障碍、言语障碍等。但其实在世界卫生组织的语境下，或者说目前国际公认的语境下，残障并不是能够按照医学标准来划分的人群。

残障人士在目前的教育系统中处境怎么样呢？我们国家的残障人士接受教育情况并没有一个官方公布的完整统计数据；官方数据只显示了持证的，或者是在特教系统进行了登记的残障人的情况。目前大概有 40 多万残障学生在特教学校和普通学校上学。

接下来，我将用一些比较直观的方式，和大家分享残障人士在教育中的处境。

在 2012—2013 年之间，我曾做过一个研究，关于中国大陆地区残障人士接受高等教育过程中面临的障碍问题。最后调查发现：很多人认为国内残障学生接受高等教育面临最大的困难在于高考——这一种关卡性障碍。

但在我看来，更大的障碍在于，他们所接受的教学质量是很差的。差是怎么导致的呢？

在我国，为残障人士提供的教育是“双轨制系统”。也就是说，一个残障人士，从幼儿园、小学、进入义务教育系统开始，就面临两个选择：一是去普通学校，和其他普通学生一起读书；另外是去特教学校。由此形成双轨制的两种教育起点。

然而现实中，很多残障人是没有选择机会的（虽然纸面上存在不同选择）。因为当他们去普通学校上学时，往往会直接被拒绝，或会被要求去特教学校。

双轨制存在着很多的不平衡状况。大多数情况下，特教学校的学生如果想转学到普通学校，是非常困难的。比方说，我在研究中发现：很多残障人在小学升初的关卡想转回到普通

学校，那么学校可能就要进行测试，但由于特教学校教学质量相对比较差，他们可能就没法通过考试。还有一些人想在升高中时转回普通学校，这个时候就更麻烦，因为中考是相对正式的考试，政府考试办没有办法提供特殊的试卷，比如听障学生考英语的时候，学校没法提供适合听障学生的试卷，也就没法进行打分。

另一个更严重的关卡是体检，残障人往往不符合体检要求，被刷下来。比如高考就有体检的要求。所以大多数残障人没有办法回到普通学校。当然也存在一些残障人士比较幸运的情况，可能因为某个学校比较开明或者其他原因，同意其入学，但这也不能保证残障学生进去了之后，能否一直顺利地在普通学校完成教育。很多时候，因为学校没有提供支持，他们可能在不同的节点上融入不好，可能因为学得艰难，自己提出申请说还是去特教学校。

所以双轨之间，最主要的流向就是特教学校。原本在政策上，设计特教学校的初衷，有用作“兜底”的意味，是鼓励学生去普通学校的。但是从刚才所说的一套机制下来，特教学校已经不是“兜底”的选项。因为学位是有限的，特教学校招生时也会选择那些程度比较轻的学生。

在 2013 年的时候，我还做了一个人类学研究——在一个盲校观察了一段时间，我了解当时的盲校和我 1993 年时就读的盲校有什么区别。

我先交代一下我上盲校的时候的情况，举一个例子吧。当时，只有我一个来自县城的学生，其他同学都来自农村。因为很多城市的残障同学家长觉得盲校太偏远（一般在郊区），来看了之后觉得条件太差，宁愿不让孩子接受教育，也不想孩子受罪。另外还可能是我的农村同学的家人比较忙，没有时间照料他们。第一年有 20 多个学生，第二年就

只有 5 个学生，因为很多同学发现条件艰苦，走掉了。但我留了下来，一直上学，上到大学毕业。我本科学的是针灸、推拿，但我不喜欢中医，也不喜欢这个不是自己选的专业，然后毕业的时候找不到工作，就回到母校去教书。

我担任的是代课老师，很多老师不想教授的课就由我来，于是承担了小学三、四年级的英语，和中专的针灸推拿课。在教中专的时候，有一天来了一个新学生。我在第一节课时就发现他比较奇怪，因为在和他互动时，他的语速很慢，能听出来是第一次走进学校，很紧张，而且用的是一套完全没有受过教育的成年人的语言体系。下课之后，他来找我，跟我说：“倪老师，我们之前是同学，一年级的時候，我也是 1993 上学的，后来我爸说条件不好，就回家了。”顿时我非常错愕、震撼，有一种五雷轰顶的感觉（没有一点优越感的意思）。我很好奇，这些年他都去哪里了？他去干什么了？我没有详细问，也不太敢问，但是可以从他的反应、动作等整个状态看出来，应该是没有再接受教育。他这时又回来上学，是因为他父亲觉得他已经成年了，承受力更好一些，另外他也需要一技之长，可以学推拿，将来养活自己。

说到 2013 年我做人类学研究去的这个盲校，它和我当年上学的地方非常相似，也是在城市郊区，也是在一块坟地上建的。这个学校里，老师非常轻松，每天只有六小时的工作时间，早上八点上班，下午两三点就下班（不像大家在新闻媒体上看到的那种状态）。总之我发现，和我上学的时候变化不大。比如有这样一个现象，八岁的孩子（一年级的学生）可能会跟四十多岁的人（比如我的那位一年级同学，年级打了才回来学一技之长，或者中途失明来到学校）住在一起；在这样的环境中，“性”的话题非常开放。成年的学生谈论这些事情的时候，小孩子耳濡目染，也会应用到日常语言之中，比如在讨论或争

执的时候使用一些和性有关的字眼，尽管事实上并不知道自己在说什么。

另外，学校实行的是寄宿制、军事化管理，学生出门需要请假，而且老师一般不予批准。学校和外部的交流是单向的，比如在儿童节、中秋节的时候，会有外面的人送东西来，或者参观一下学生的手工制作、节目表演，过程中没有什么实质交流。

所以在这样的一种双轨制教育体系中，不论是微观还是宏观层面，其实是把残障人从这个社会中隔离、封闭了起来。这也导致了从一开始所讲到的，许多人对我国的残障人口的存在比例，缺乏直观的感受。

对于个人、社会和学校来说，残障意味着什么？

首先我想请大家思考一下，残障对于你们来说，意味着什么？我先说一下，我想象的对于每个人意味着什么。我觉得对于很多人来说，这其实意味着如何与残障人打交道。

比如在公共场合，或者某个具体的场景下，遇到一个残障人的时候，我们必须面对这样的问题：我如何与他交流？我怎么称呼他？当代社会在称呼上，我们已经不太可能再用“瞎子”、“瘸子”等，可能会采用“视力障碍者”，“您身体不方便”等说法，也出现了“视力面临挑战的人”、“能力不同者”（different-able）等称谓。这些我觉得是很有意思的尝试和思考，但是不管怎么称呼，背后依然存在一个身份政治、政治正确的问题，而一旦所谓的“残障”意识开始出现，那么残障人和非残障人之间就产生了隔阂。

到底怎样称呼是合适的？我觉得真的没有一个简单的答案。或许最合适的方法是，根据每位残障人的偏好去称呼，比如朋友之间谈话如果叫我“盲人”、“瞎子”什么的，我都不介意，不会感到冒犯。当然大部分情况

下还是要区分场合。这并不是一个小问题，整个残障运动的发展正是围绕着这样一件事情展开，因为我们如何称呼一个人，包含着我们怎样看待、想象他；我们希望被他人怎样称呼，也包含了自我的认知和想象。

现在有一个学科叫残障研究（disable study），这些年来一直在发展，主张用一种跨学科的视角去看待残障相关议题。根据残障研究，“残障”这件事情（我们如何看待残障、如何经历残障等）大概经历了以下三个阶段：第一个阶段是残障的“传统模式”，指在工业社会之前，人们认为残障孩子的出生是因为父母被诅咒了，残障往往被人们居高临下地取笑、怜悯，在中文的语境中更对应于“残废”的概念，人们与残障人缺乏深入的交流。不过，这种模式是否真实、广泛地存在过，我其实有所怀疑，稍后我们再讨论。

第二种模式是“医学模式”，认为残障人是功能或结构上残缺的人，残障对应于中文中的“残疾”，残障人的问题完全是由于自身情况（生理、病理原因）造成的，互动的方式就是通过医学来治疗。

第三种模式是“社会模式”，认为残障是社会原因造成的。比如说视力残障者戴上眼镜就被矫正了；借助轮椅出行的人，如果没有轮椅动不了，但是有了轮椅就能方便出行，但如果到处都是台阶的话，依然不行，如果把台阶取消了，那么就不存在障碍了。这种模式认为残障人面临了更多外部环境的障碍，而不是自身的障碍。

这三种概念我认为都是过度简单的概括，但三种概括的来源都不小。比如第一种传统模式来源于研究者对工业时代之前的社会想象，认为那个时代的人们看待残障时缺乏反思，以及当时的残障人一般被认为多从事乞讨、算卦、黄油加工等工作。

第二种医疗模式，我认为是开始于人类医学

发展的阶段，人们假想随着医疗的发展，所有疾病都能治愈。这个时候我们看待残疾人的视角很现实，总想着怎样才能帮助、治疗、修复、矫正等。

第三种社会模式是由英国的一些残障倡导机构提出来的，和美国的民权运动、全球的妇女权利运动、多元性别运动等有一定渊源。残障的社会模式在今天有非常大的影响力，原因很简单，在传统模式和医学模式下，我们关于残障问题的思考角度是很少的；比如在医学模式下，我们所能想象的帮助残障人士的方式，大概就只能是医学如何更进一步发展，这也导致了把残障人集中在机构中生活的方式的出现，如精神病院、盲校等的产生。但是在社会模式下，我们能问的问题就会更多，比如：我们的障碍到底是谁的障碍？是我们的障碍还是社会环境的障碍？为什么残障人就不能跟其他人一样去学习、就业、结婚？一旦提出这些问题，就把残障议题和整个主流社会里的平等问题、社会福利问题、社会制度议题联系起来了。

接下来说一下国内的情况，我认为现在国内其实还停留在医学模式和传统模式的阶段。举一个例子来说，我很少自己去银行办业务，原因很简单，我在我国的法律上，其实不算是完全民事行为能力人；比如说我的公交残疾人证，有一栏是可以填监护人的，如果我有监护人的话，这就意味着我不是完全民事行为能力人。所以，当银行给我开信用卡、和我订立契约的时候，他们有很多顾虑，比如你到底能不能为自己负责？再比如说去租房子、签合同的时候，房东会考虑会不会把他的东西弄坏，他同时更会问跟我签的合同算不算数。所以直到今天，依然存在非常大的障碍，这都是很直接、也很严重的问题。

但是有了“社会模式”理论，我们就有一个立场可以挑战对方。我们可以说，你在否定我的人格，不仅仅是否定我作为一个“人”

的人格，而且是否定我在法律面前平等的法律人格。虽然社会模式在我看来有些简单了，但是，它是一个非常有用的工具。

接下里的问题是，残障研究和对残障的反思给教育带来了什么样的影响？

从 1960 年代开始，有家庭要求要把自己的孩子送回到普通学校，当然一开始是在北欧、北美等地区。当时家长觉得自己的孩子被排斥了，没有得到平等的尊重，于是索要一个在场的位置。但是第一波诉求并不是很成功，经过不懈的奋斗，学校虽然让残障人入学了，但是之后大家又发现这些学生还不如在特教学校，因为他们在学业上得不到支持，老师也不知道该怎么帮助。当然其中肯定不乏成功的例子，但大多数人仍是处于挣扎的状态。

这个时段被称作残障教育的“回归主流阶段”。然后后来又有了第二个阶段，很多学校开始讨论一下给残障学生提供什么样的支持，出现了设立在主流的普通学校的特教班、“资源教室”。除了体育课、音乐课等，残障儿童还是和普通学生一起上学。这些支持，可能比较不成系统，大家也处于探索的阶段。

接下来就是现在我们所处的这样一个更彻底、更激进的融合教育的推进阶段。并不是说全世界都达成了共识，而是在国内外一些地区，开始强调让残障人回归主流，实现“全融合”——无论残障程度怎么样，哪怕是智力障碍者（比如说一个孩子今年八岁上了三年级，但可能智力程度还是一到两岁的程度），也要让他的所有非残障同伴在一起；学校要提供支持，根据残障学生的情况去制定教育方法，他的发展也是和自己做比较。这个阶段是更为激进的，对教育系统提出了更大的挑战。

这里面就涉及到一个问题，怎么看待能力这个事情？不管是在国内还是国外，很多时候教育是基于能力的概念；虽然我们有义务

教育的制度，但是大部分教育实践中隐含了我们对于能力的期待，也就是会期待某个学生应该达到什么样的基准，会判断某个是否可以被教育的。这个事情在我刚才提的政策——“有能力适应普通学校的学习和生活的残障儿童，才能够进入普通学校学习”——里体现得特别明显，这是能力主义的典型体现。

如果把讨论更往前推进一步，我想以心智障碍者为例子来讨论这个问题。因为心智障碍者其实是残障人里面处境最艰难的，在我们的认知里通常没有被预留位置的群体。那么我们应该如何对待心智障碍者呢？如果说心智障碍的学生有权利接受义务教育，那么是否还有权利继续接受高中教育呢？更进一步的问题是心智障碍者的大学教育，大学教育有选拔机制，心智障碍者有没有资格、权利接受高等教育呢？这是融合教育阶段所有人需要回答的问题。

因为我同时既是研究者，同时也担任一些倡导的工作，我其实自己也有一定的立场，我认为当然需要取消能力主义，而这可能是目前在推进融合教育过程中面临的最大的挑战。

刚刚谈论了残障对于学校、社会的意味，接下来我想谈一谈，残障对于个人意味着什么？

我觉得对于个人来说，残障其实是一个非常复杂的问题，对于每个人来说都不一样。比如说在过去的很多年里，我经常受到别人的质疑，很多人认为你作为盲人就应该是盲人的权利倡导者。没错，我从来没有反对过跟盲人相关的权利倡导，也没有反对过跟残障相关的权利倡导。但是我觉得，我并不是一个倡导者，我更多的是一个研究者。这就涉及你怎么去定义自己，并不因为你有了残障这样一个身份，就一定要围绕它去定义你的人生，和你在社会中公共生活中的姿态。这是我从自身出发，首先要提出的对于残障的一个挑战。因为现在凡是残障人进入公共领

域，或者说公民社会，很多时候都担任了残障权利倡导者的角色，但是我觉得残障这个问题很复杂。

再举一个例子，有很多人特别期待社会模式对残障支持的完全实现。比如坐公交车的时候，盲人不知道来的是什么公交车，很多人期待能发明这样一种公交系统：车站有人或者有设备报站，告诉残障人来的是哪辆车；或者车上有一个设备，与残障人手里的遥控器或手机 app 连接，只要 23 路来了，就有喇叭会提示你，你的手机可能也会告诉你。他们期待这样一个东西，因为觉得这样就取消了障碍，那么涉及到的投资就由政府——公共服务提供者来承担。

但是我在英国上学的时候，其实并没有这样一个系统，我也可以坐车。我等车的时候，拿着盲杖，听到车来的时候，过一会儿就轻轻挥舞一下。过路的小车不会停止，而公交车都会停下来，问一下我。这个模式让我感觉很舒服，当然效率可能不够高，但我觉得这是一个更好的模式：第一我觉得更安全，不存在手机没电这种情况；第二我觉得有人和人之间的交流。我觉得一个好的社会其实是大家都有这种意识，并且知道怎么和他人相处。所以，把残障权利倡导推在最前面，当然能促进好的社会的实现，但更应当考虑的是，他本人对于整个社会意味着什么。

实现“融合教育”，现在我们面临哪些制度和障碍？

接下来，继续我的分享，可能有些内容相对抽象，但我觉得还是挺重要，也许对于咱们 PEER 的挚愿者项目，能有一些可供讨论的资源。

我先说一下“能力主义”。能力主义从两个方面否定了残障人，其一是资格，其二是结果。因为你的能力不行，所以觉得你没有这个资

格，换句话说，因为你能力不行，我就没有拿你当人看。比如我们常常说能者多劳，多劳多得，然后由三段论推知能者多得……当然这里可能存在我的曲解，但我确实认为存在问题：似乎因为你能力不够，所以在共享社会发展成果方面，你也没有足够正当的理由。现实当中很多时候会过于强调人的天赋，而忘记了每个人的天赋其实都是综合各方面的一个结果，如每个人的社会经济状况、所处环境、运气都很不相同。一个人最终体现出来的能力，是慢慢发展出来的，并不是天赋就能简单说明白的。所以，我觉得有的时候，教育系统的实践者忘记了去思考能力是怎么形成的。

就心智障碍者这种比较极端的例子而言，这里面临的更大挑战是，他们到底有没有相应资格。对于这个群体来说，我们往往先需要解决资格问题，再回过头来看他的能力到底能发展到什么程度。关于资格问题，我固然认为人生而平等，但现实中并没有这么简单。

大家都知道政治哲学家罗尔斯的正义论，他提出了“无知之幕”的假设，认定每一个参与公共事务讨论的人的基础是他有能力参与，所以没有把心智障碍者等纳入进来。虽然说理论是抽象而形而上的，但事实上，这样的理论对于现实世界的政治有着深远的影响。我们整个制度的设计，在一定程度上也没有把心智障碍者等认知能力不足的人纳入其中。那么，这里就存在很大问题；我至今也没有找到解决这个问题的答案。

有的讨论将此延伸到了动物权利的议题。就是说，如果心智障碍者，或者没有思维能力的人也获得平等权利的话，那么某种程度上也提示着万物生灵皆平等。这可能推得太远了，但确实反映出，当我们在讨论一个认知能力很低的人的社会地位、资格和人格尊严的时候，存在着对现行秩序的很大挑战，大到我们可能要把整个人类社会正义的讨论边

界向外扩展的程度。所以我觉得能力主义的扎根一点儿不比性别主义、反犹主义等来得浅，这真的是一个很严重的问题。

接下来我们讨论技术的问题，现有的教育系统里面工业生产模式的教学方法是不合适的。如果实行基于实践的学习——每个人可以根据自己的情况去发展能力，得到必要的指引——我觉得这是更友好的。不过，技术方面我不想做太深入的讨论，因为我也不是一个一线的实践者；二来，我觉得这还是需要每个人去不断地摸索。但是我想说，技术上的探讨需要一个制度框架的支撑。当前的制度中，除了能力主义之外，制约我们新的探索的另一个障碍则是：人们总是希望那些富有挑战的改变是“即插即用”的，像个U盘那样。

如何理解呢？我举一个例子，对于心智障碍者进入普通学校学习，现在许多学校会说没问题，但是需要家长掏钱购买服务。比如当自闭症或多动症扰乱课堂秩序的时候，有相应服务人员可以进行安抚或者将孩子带出去，以及当孩子学习跟不上的时候可以进行辅导。有的人则认为这种制度是不合理的，因为让家长掏钱了，而应当由政府来购买此种服务。但我仍然觉得这是不正当的一种举措，因为这样的话，似乎提供好的教育和支持，不是在学校的职责义务范围之内。

我曾经认识一个公益领域的前辈，他后来转型去做商业，就是给学校提供这样的服务，他将这个服务概括为“USB模式”——就像一个U盘插到学校上，然后学校就能接受残障学生。我觉得这是有问题的，它可能是一种过渡的措施，但肯定不是一个长远的办法，这种模式需要有退出机制。

所以目前教育公益进展艰难，有的时候也是因为整个教育系统被制度框架固定得太死板，大家认为很多东西是必须、必然的。如何更好地跟制度进行对话，我不知道怎

样更好地去推进，可能有多种方式。像在座各位做的事情，我觉得是很好的尝试。

另外还有一个障碍就是缺乏共识和同理心。我举一个例子，近些年大家看新闻的话，可以看到很多自闭症的儿童，被学校的普通儿童家长联名驱逐；前阵子就有一位妈妈因为自闭症的孩子在学校受到欺凌，然后带着孩子和腹中胎儿一起自杀。这样的事件的发生，我觉得就是因为大家对相关事情缺乏最基本的共识。

在这里我想说的是，人们缺乏共识的程度可能比近期曝光出来的这些事件所反映的还要严重。从家长们的角度来看，他们是担心残障儿童可能会有攻击性行为，从而影响自己孩子的人身安全，这是出于自身利益的考量，我完全能够理解这种立场，甚至在一定程度上认同。但问题在于，大家把这件事情谈论得如此堂而皇之，而在背后缺乏一些基本的人和人之间的关系，缺乏每个人在社会中生活而为人之共识——这种共识是如此的基本、简单、不值一提，但是一旦缺乏它，后果又是如此巨大。

残障作为议题能为我们的教育提供怎样不同的角度？

提到这里，我们先回到之前所谈的社会模式的问题，社会模式强调要让社会去承担责任。如果我们把残障归结为责任的问题，期待着谁来承担改造环境、让残障人过得更好的责任，那么我觉得这本身就是一种失败，这是把原本的理想化的社会工程，变成了关于责任的讨论。

当时提出社会模式的很多学者是马克思主义者，这些学者认为，残障人相当于经济上被压迫的那个群体，因此所谓社会责任是基于阶级的。但是据我自身的经验，我并不这样认为，残障人中确实有经济状况很差的，且

确实存在被压迫的状况，但很多时候，残障人的经验是更复杂的，不仅仅是受压迫这么简单。

残障人不像其他的弱势群体，比如那些多元性群体需要的更多的是平等的认可，希望不要在制度、态度上被排斥。但残障人不同，他们还需要别人做的更多一步，也就是需要支持。比如说现在的公交车没有不让我乘坐，但我乘坐起来就是很困难，所以需要周围人的支持。这个时候并不是受到了某个阶级的压迫。

所以我觉得社会模式是一种很伟大的思想，但是它并不能回答很多复杂的问题。不过，它还是能够提供一定的资源，比如当我们反思一个人发展得不好的时候，会指出可能是我们的教育制度、方法存在问题，而这是非常重要的反思。或许残障人士或者边缘群体所涉及的教育权的改革，能够为整个教育系统的改革提供一个很好的机遇，这其实就是更大的一个视角了。

七年风雪七年灯，一朝原野热梦成

主讲人：王洪波（青海热梦科巴艺术团艺术总监）
内容编辑：黄天罡

2019 年 3 月 28 日
发布于 PEER 毅恒挚友公众号

2019 年 3 月 23 日，期待已久的第十期毅恒讲习堂“七年风雪七年灯”如期而至。本期邀请到的主讲人是王洪波老师，他曾在高校教学，离开后从事金融工作，后在青海藏区参与教育工作。他生动地讲述了自己青海藏区办学的经历，以及成立热梦科巴艺术团的过程。

本次活动中除王洪波老师分享外，热梦科巴艺术团的高宇老师和张鑫老师也分享了自己的感受。靳大成教授以及现场伙伴和嘉宾展开了丰富的讨论。

• • • •

七年的时间，王洪波老师在青海化隆县金源乡进行了一次漫长的教育实践。那是青海省东部的高原深处，一个叫科巴的村庄，与 65 公里外县城的连接仅靠一辆最少行驶三个小时的山村交通车。就在这交通、通讯、教育、生活等各种环境都十分有限的地方，人们极少能与外界联系，在孩子们心中，除了放羊和种地，便是医生和老师。

藏区的孩子经常会耳朵流脓，但由于当地医疗条件十分有限，孩子们往往无法得到及时的救护而陷入恶性循环，甚至失聪。

在科巴的五个村子中，仅有一所山村小学具备完整的学前班到六年级教育，这所学校是化隆县金源乡科巴完全小学（简称科巴完小）。

2012 年初，这所小学的教学设备和教师人员都严重短缺，不少孩子也因负担不起而早早辍学。王洪波老师在到来的一周内，便对山区里人们的文化基础有了大致的了解。村里许多人为文盲半文盲，也有很多女性不认识藏文，学生对汉语的认识基本处于陌生状态，除了课本便没有其他书籍，对知识的掌握也仅仅只达到课本 20% 左右的程度。他们上学

的时间也很有限，常常是一天赶牛吃草，或是去山上挖虫草，一天回学校上课，交叉进行。

因为孩子们缺乏最基础的常识性知识而无法教学高一点的东西，王洪波老师一边向外界筹集带汉语拼音的低幼书籍、字典，一边给孩子们上博物学课，来补充他们缺乏的综合知识。

一个学期之后的期末考试，王洪波老师所教班级的数学平均分在全乡中排名第一，但他和另一位同时支教的小徐老师所教的语文却排在全乡最后。这让王洪波老师开始反思自己的教学方法，我们平日提倡的那种启发式教学，在大山里的藏区是非常乏力的。要想使这种状况有所改变、教育教学取得成效，必须要成体系、持续的走下去。除此之外，还要走出大山的封闭，走出思想的封闭。

大山里的孩子虽然物质匮乏，但在山里自由的生长与自然、文化的连接，让他们形成自己独特的认知方式和体系。从枯燥、程序性的书本学习中解放出来后，对于音乐舞蹈有着自身的敏感与理解的他们，立刻展现出自己灵动而欢快的本性。

2012 年 6 月底，因为山区教学的一定影响，科巴完小的孩子有机会被邀请到合肥进行一周的游学参观，但名额有限。为着这来之不易的机会，王洪波老师立刻答应，马上抱着电脑跑到 30 里外的乡镇内一棵搭有电话线的树下寻找信号，与邀请方沟通相关事宜。当王洪波老师在乡里寻找信号时，小徐老师则在村里与孩子家长进行出山的沟通。由于语言交流不通、思想的不同，小学的所有老师以及孩子家长都对出山这种怪物十分恐惧与抵触。

经历重重阻碍与挑战，再去不断地克服与挑

战，终于有孩子家长和一个藏族老师同意孩子出山。为了出山去，即使要凌晨三点上路翻山越岭还遭遇拦截，即使面临再多的困难与曲折，他们也终会克服。

王老师十分担忧藏区孩子到城市后所见所闻会给他们带来心理落差，造成不良影响，所以特别叮嘱带队老师一定要每天找孩子们谈话聊天，问他们当天的所见所闻所想，解释他们没有见过的事物。

有了第一次出山，后面便有了第二次、第三次……

2013年，科巴的孩子去到了北京，继续游学。参观了首都的很多景点后，他们在北师大做了一场两个小时的小型演出，为日后的《热梦科巴》打下基础。

第二次的出山使更多村里的孩子和家长相信了外面存在着不同的世界，思想的封闭开始一点点被打破，同时，艺术与梦想的种子开始在孩子们心中发芽、长大。

2013年底，王老师创作藏族原生态歌舞剧《热梦科巴》，并在学生中组织成立艺术团。

因为山里辽阔的自然环境和藏区孩子对音乐节奏特有的灵动与敏感，孩子们的声音纯粹而动听，她们的舞蹈也浑然天成，经过比较系统的声乐和舞蹈训练，她们在舞台上呈现的表演更是精彩绝伦。

2014年初，王洪波老师在完小开始了歌舞剧《热梦科巴》的排演。

（像往常训练前一样，在寒冷的大山里，孩子们勇敢地喊出自己的名字。借助悬崖来阻挡寒冷的北风，并且让她们通过呐喊来打开胸腔预防生病，同时也是在为歌舞剧做准备。）

歌舞剧《热梦科巴》，讲述了一个山中女孩在放羊时睡着了。她梦见许多强巴神出现，还有不同的山神。女孩问这些法力无边的神，在大山那边还有什么，要怎样才能走出大山，

可神们却一个都回答不上来，因为，他们也只是山里的石头。而这些不同的神，恰好是支撑山民内心久远的敬畏。

2014年，王洪波老师把所有空余时间都拿来做了舞蹈、声乐、戏剧、表演，把山里村子中各种原生态的要素融入其中。王老师说，更重要的是给这些孩子内心注入一种文化自信。

《热梦科巴》初演于西宁广场，正式首演于深圳锦绣中华。第一次坐飞机的孩子们，充满了惊喜与好奇，为了让孩子们克制自己的兴奋与激动，王老师不得不夸大飞机的危险性来吓唬孩子们。

接下来在西安、北京、香港、澳门等地，《热梦科巴》一再上演。在2018年更作为代表参加“中国儿童戏剧节”，获得优秀剧目奖。

有了第一个歌舞剧，后面便有了儿童剧、音乐剧、舞剧、话剧、声乐套曲、高原木偶剧……

原先见到人会眼神游移、怯懦弱小的孩子们，现在已经亭亭玉立、勇敢大胆，在舞台上自信而热情地展现自己；原本没有一丝可能走出山区考上大学的孩子们，有的通过阅读丰富的书本而在文化课上有了很大进步，有的通过艺术道路找到了自己成长的方向。

命运总是有不同的岔路，不是所有的孩子都能走出他们父辈生活的轨迹。曾经在艺术团参加演出的女孩多杰卓玛，最初开始接触了一些声乐形体，并有了一点自信，后来被迫辍学送去他乡学做工。几年过去，卓玛回到了村子，准备结婚生子，重复自己祖辈一代代相同的命运。

山中的艺术团，仍然面临着很多艰难处境，但看到孩子们的生命有了改变，看到他们双眼中的向往与信任，看到他们生活中的热情与坚持，这些进步与成就都告诉我们，所有的努力都值得。

分享结束后，靳大成教授对王洪波老师的分享表达了自己的思考，观众朋友也与王洪波老师进行了互动，大家都感慨于王洪波老师在青海藏区七年内所做的教育实践和巨大成功，同时王洪波老师也表示，欢迎并且希望有志愿者可以来到他们中间，为青海藏区的孩子们带去不一样的成长体验。



结语

“链接。然后呢？”

6月23日，在北京“一粒砂，看山海——2019PEER春季挚行者分享会”上，PEER毅恒挚友秘书长、联合发起人刘泓以“链接。然后呢？”为主题，向来场观众们分享了他对PEER空间项目的思考。

他说，PEER空间是一个个我们与当地师生产生细微而切实连接的平台。因为有了这个平台，也因为挚行者们在地的服务与观察，我们才有可能看见更多可能性的发生。回到对话，或许是产生链接的最好方式。



我想跟大家分享的主题叫做：“链接。然后呢？”

这五个字其实并不是我提出的，它是整整一年前的6月24日，我们第一次去挚行者公开分享的时候，我们的老朋友梁晓燕老师当时问我的问题。当时，我们在湖南、广西的一些项目学校服务的挚行者给大家分享了他们在地的故事。我记得在现场竹飞（PEER秘书处曹竹飞）说，在这个过程中我们和在地的老师、同学产生了一些深远的链接，而这些链接本身就是有意义的。

这个时候我们的公益前辈梁老师就跟我讲，这个链接固然很好，那么然后呢？所以“然后呢”这几个字，对我来说是非常有意义的几个字。它会让你去思考很多问题。比如，PEER 毅恒挚友从一个过去专门专注于寒暑期项目、提供短期的服务的公益组织，到有机会在一个学校扎根，通过 PEER 空间去和这个学校的老师、学生产生互动。我们的 PEER 空间项目，到 2019 年 6 月的时候，已经走过了 4 个年头，在这当中，我们看到了很多学生和老师日常里的点点滴滴，这些是在很多在报告、新闻和在各个所谓的学术研究发表上看不到的东西。我们也看到了很多学生真实的想法。但是，我们真的了解学生吗？我们真正地了解在我们的县城教育中发生了些什么吗？我不知道。

对我个人来说，能给我带来很多启发的，是在今年一月份的一次惊喜的意外之旅。2019 年的一月份，我们在思考有没有这样一个机会，让不同的 PEER 空间的学生和老师有机会能走在一起，能在我们的一个 PEER 空间里做一个让来自不同学校的师生聚在一起的活动？去看看别的 PEER 空间里的学生和老师，去看看他们在一个学期乃至一年的时间里所碰撞出的一些火花。

所以在今年 1 月份的时候，我们做了一个叫

做 PEER 空间冬旅人的项目。

参与这个项目的，总共有七八十名朋友，其中有大概二十名是来自我们江华二中的学生，有大概三十名是来自湖南和广西其他不同学校的学生，还有大概十名左右的老师。大家在一起共同尝试用短短六天的时间去看到彼此。这是近几年我自己最开心的项目之一。因为有时候作为一个项目发起人，会把很多的时间用到一些管理的工作上，需要去寻求一些资源、考虑战略规划，但逐渐你会发现，你可能开始远离你最初服务的对象，远离学生。

于是在“PEER 空间冬旅人”这个项目的时候，我自己扮演了一个特殊的角色。

我是一个喜欢照相的人，所以在这次项目中我就扮演了一个摄影的老师。当时我带领三位来自江华二中的高二的同学作为本次项目的摄影小组。其实像摄影这种需要结合很多个人的感觉在其中的东西，更多的是把自己看到的想表达的东西表达出来就好了。重要的也许不是技术，更重要的是真实地让同学去实践。

所以，在冬旅人项目的过程之中，我们做的事情很简单，最开始我也没有做任何理论的引导，而是我和同学们坐在一起来探讨：大家生活在一个图片的时代，究竟什么是我们喜欢的照片，究竟我们把哪些照片称之为艺术，哪些称之为 QQ 空间上的照片。同学们看了之后有了一些对比。然后我就把相机给了他们，每天去拍摄一些照片。一开始的时候大家都用一些简单的自动挡，然后大家回来之后会交流、讨论。再然后我会逐渐地把一些像曝光补偿、光圈之类的一些简单的名词和一些方法，在这个过程中让他们互相进行交流。然后当我到第三天的时候，我就发现了一些令人欣喜的变化。



这张图片就是当时的其中一名同学拍的。可能从技术角度来说它并不算特别的好，它拍的是当时我们在冬令营中做的影戏的活动。当我看到学生们一张一张把这些照片拍出来的时候，我会去重新去找我自己。我们天天在讲教育，但是教育发生的场景，并不是一个设计者，并不是一个盗火者在想自己用一个什么样的方法把话说圆了，而是在于同学们自己的体会，同学们自己的实践，还有在这个过程中他们自己的学习和成长。所以，这个是在那段时间里带给我最大的惊喜，也是我对整个项目给予的意义。而它的诞生，是基于我们的 PEER 空间的。

然后，我就在想一个事情，去年我们挚行者分享会的主题叫，“看不见的，看见了吗”。一个关于“看见”的问题。在冬旅人这个项目结束之后，我觉得我们应该花更多的时间去关注我们在线、PEER 空间和学生天天在一起的挚行者身上。

有的时候我觉得，这是一个有关于远和近的问题。我在想，当我们有一个驻扎在学校，能近距离地和学生和老师交流的空间，作为一个离学生很近的项目，挚行者们在这个项目中我们往往可以听到学生的一些心声。那么我们在距离学生有很长距离的远端，能



看到什么呢？

就像这张图片一样，我们只能看到在遥远的衡山的轨道上的几架缆车，我们并不知道彼时正在发生什么。看到眼前图景的时候，我们看到的是黄昏，看到的是可能值得被拍摄下来的画面。

今年的五月份，在高考以前，我们的一位挚行者给我打电话，我当时正在去参加一个培训的路上。她跟我说了一个有关于学生的故事，她说那个学生发现自己很难跟其他人交流，无论是在做作业还是在考试、在和人交流的过程中，他都可能没有办法让精力真正地集中在这个点上。然后我说，那这个学生他有没有去寻求帮助，有没有去和学校的心理老师交流。挚行者说，有的。这个时候我其实在做判断，我在想的问题是，他是不是有某种意义上的学习障碍，他是不是一个有两年三年甚至更久因为某种原因没有得到关注的对象。那我们作为一个第三方，作为一个非常遥远的公益机构，我们究竟能做什么。我陷入了很多这样的困惑。很多时候，我觉得自己的立场是非常非常有局限性的。后来这个挚行者告诉我，这个学生后来不错，还好。我并不知道这个还好到底所涵盖的意义是什么。但是这也同时让我深深地意识到，

很多时候我们在远端，在所谓的电话对面，所谓的社群对面，在我们一次又一次地做出这些判断的时候，背后究竟意味着什么？又或者说，我们的局限性在哪里？

所以，那就回到项目本身吧。既然已经讲了这么多我不知道和我不能做的，那究竟在我们 PEER 空间和和在每一个学生的身上，践行者们在做些什么，践行者们在关注些什么。其实，我觉得重要的是这两个字，留白。大家想，在我们现在县城的主流的高中里，学生每一刻的时间都被排得非常紧，从早上五点多、六点多醒来，上早操，跑操，上午四到五节课，下午四到五节课，晚上四到五节课。每天一直学习到晚上的十一二点，一周过这样六天半的生活，一个月四周，一年五十二周。看起来我们已经把大家所有的时间排得非常满，但我们也知道，一个学生成长的过程中，不是靠把时间填满，生长就会自然发生的。每个个体的成长都需要靠与周围的人互动，与周围的环境互动。去寻找在这看起来非常满的时间表中间的这些时间和空间。尽管我们这些所在的县城中学都是以应试为主，像衡水、像毛坦厂这样的模式，但事实上，这中间也是有一些空隙的。而这个空隙本身，是我们的践行者去共同营造去共同探讨的。在项目当中，每一个践行者，他们是具体在学校这个场域中需要去做判断的人，他们可以做出很多自己的选择。正是因为这个留出的空余，才让我们有空间，去探索一个个体真实的在生长的过程。

我想，我的分享到这里就差不多了。最后，我想回到对话本身。我想当梁老师在一年前问我们，当链接产生以后，然后呢？它其实不是一种质问，而是在尝试打开一种新的可能性。而这种新的可能性，就是对话。因为它不是一个既定的反问，它不是一个有既定答案的东西，它是一个开头，是在看我们怎么回应，怎么去回答。在这个过程之中，它

可以产生很多不同的链接。

对我们的践行者和 PEER 空间来说，更重要的是一种保罗·弗莱雷式的对话，当保罗·弗莱雷在《被压迫者教育学》中间提到对话的教育的时候，他所指的是我们要把我们对待的每一个学生、每一个对象不是当做一个客体，而是当做一个和我们一样的主体，让他有足够的能力和我们产生这种对话的联系。而在这一切的可能性之中，我们才有可能带来更多的解放。所以，因此，我们也希望，今天九位践行者和大家的分享，是一个对话的场域。我们能通过对话的碰撞，和大家碰撞出更多的火花。





作者名录

(按首字母排序)

曹竹飞

戴茜

冯玲玲

龚诗情

龚玉廷

关键

郭贤婧

何明琴

胡志丹

黄庆林

黄天罡

黄婷

姜慧莹

刘丹怡然

刘泓

刘杰

龙军红

龙文静

彭诗茹

盛波

石艳平

舒梦兰

覃孟君

谭李一凡

王琛

王唯唯

韦国辉

吴璟

伍悦

武锐焱

肖棱钧

由入文

于晴

曾笑盈

张赛贤

张文韬

张湛琪

周芮雪

周笑雨

主编：梁欣然

编辑：刘泓、刘丹怡然、梁欣然、顾娟腋

校对：顾娟腋、曹奕尔

排版：梁欣然

封面设计：高北鲁

* 内部资料

(仅供内部使用，如需引用相关内容，请邮件联系：contact@peerchina.org)

发布于 2020 年 3 月

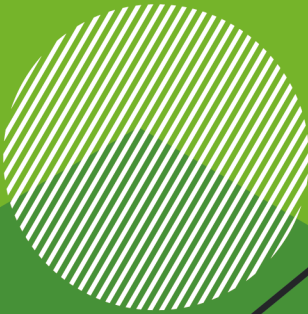


毅恒挚友
PEER



e²

毅恒挚友
2019 年刊



认识自己
改变世界

